Бел. ауд
3ок. 2
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Савецкае будаўніцтва

Советское строительство

ежемесячный политико-экономический журнал

Инв. 1953 г. Б 95/1457

БССР № 10

1928 октябрь.

изд Госплана БССР Минск

БП.

40

405

Зок.2
12843

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА БССР

Инв 1953 г. Б 05/1457

№ 10

ОКТЯБРЬ

1928

ГОД ИЗДАНИЯ 3-й

МИНСК—1928

БССР Дзяржаўная бібліятэка імені ЛЕНІНА

В журнале „СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“ принимают участие:

М. П. Абрамчук, И. А. Адамайтис, И. А. Адамович, Н.Л. Аксючиц, Б. Д. Архангельский, доц. А. М. Арцимович, проф. Я. Н. Афанасьев, П. А. Балабанов, А. И. Балицкий, М. И. Барсуков, К. Бенек, А. С. Бирилло, проф. К. Ф. Блиодухо, Р. А. Бонч-Осмоловский, инж. П. Э. Бресслер, Л. М. Бунин, И. А. Василевич, Ф. С. Володкович, проф. С. Я. Вольфсон, проф. Б. Ганжа, Б. Р. Гантман, И. Гармизе, С. Л. Гельтман, Н. Голодед, Г. Э. Гольдштейн, доц. Г. И. Горецкий, Г. Ф. Горин, проф. М. Гредингер, проф. А. Дубах, проф. Н. А. Дубровский, О. Л. Дыло, Г. Жук, Ш. Н. Зайденберг, проф. В. М. Игнатовский, проф. А. Кайгородов, А. В. Каледа, А. Я. Калнин, А. М. Каплан, М. М. Карклин, С. Б. Карп, А. С. Карпешин, Н. П. Кирик, проф. А. Т. Кирсанов, проф. И. А. Кисляков, В. Г. Кнорин, С. Л. Козюра, А. А. Копорский, инж. В. В. Корженевский, проф. А. А. Котов, доц. И. И. Красковский, А. И. Криницкий, инж. Б. И. Ладыгин, проф. Л. Н. Литошенко, Ф. Н. Лозовский, проф. А. А. Лосицкий, С. Г. Лысов, доц. Макаров, П. Д. Малокович, И. А. Милькаманович, П. В. Мокрицкий, М. И. Мороз, М. М. Мостков, В. С. Натансон, М. М. Новлянский, проф. П. Н. Огановский, М. А. Орлов, И. П. Ошерович, А. Панин, И. Н. Перепечко, Л. Л. Преферансов, И. А. Петрович, проф. В. И. Пичета, проф. Я. Полферов-Распопин, Г. Е. Поречин, Д. Ф. Прищепов, Л. А. Расин, Л. С. Розенгауз, Е. С. Рутковский, А. А. Рыбаков, И. П. Рыжев, Ф. А. Самохин, М. А. Сегаль, А. С. Славинский, Я. П. Смирнов, А. А. Смолич, А. О. Сташевский, В. К. Строковский, Е. Г. Трофимов, А. Ф. Ульянов, Н. Филиппов, А. И. Хацкевич, А. И. Цвикевич, проф. Челинцев, А. Г. Червяков, Д. С. Чернушевич, А. И. Шейнин, И. Шипилло, инж. М. Я. Эпштейн, Г. Н. Юнггерц, Г. Ярощук и др.

Главлит БССР № 91.
Зак. № 439—600 экз.
Тип. «ПОЛЕСПЕЧАТЬ»

Редакционная Коллегия: П. А. Балабанов. Г. Э. Гольдштейн. И. А. Петрович.

СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДЕЛ I.

Экономическое строительство.

Стр.

Постановление СНК СССР и СТО 7

И. А. Петрович и А. И. Шейнин. Контрольные цифры народного хозяйства БССР на 1928-29 год 14

С. Б. Карп. Об уточнении 5-летнего плана промышленности 43

С. И. Шерр. К постройке костеобрабатывающего завода 47

Л. Аг яў. Прамысловыя і тэхнічныя прадпрыемствы калектыўных гаспадарак БССР 53

П. Эльман. Еще о рационализации форм управления лесным хозяйством . . . 61

И. Я. Неклепаев. К вопросу о химификации сельского хозяйства Белоруссии . 67

В. Волков и А. Розин. Значение известковых отбросов Добрушской писчебумажной фабрики 79

С. П. Толмачев. К вопросу о повышении урожайности 83

К. Киселев. Гидрологическая станция для изучения стока в южной Белоруссии 88

Ф. С. Володкович. Бюджетный план на 1929 год 101

А. С. Милетицкий и В. А. Рогинский. Динамика и структура товарооборота БССР 113

И. Адамайтис. Наш экспорт и внешний рынок 128

ОТДЕЛ II.

Советское строительство.

Я. Раков и С. Яцков. Рационализация низового административного совааппарата БССР. 143

ОТДЕЛ III.

Критика и библиография.

Ул. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве (кастрычнік 1928 г.) 157

ОТДЕЛ IV.

Хроника.

Б. И. Ладыгин. Итоги 1-го дорожного совещания Автодора БССР 165

Резолюции III совещания окрплан'в 169

От редакции 172

Динамика народного хозяйства (Бюллетень № 7/16) 173

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1928 г. 188

ОТДЕЛ I.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ОТДЕЛ I

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Обороны

по докладу председателя СНК БССР тов. Голодеда.

Заслушав доклад председателя Совета Народных Комиссаров Белорусской Советской Социалистической республики тов. Голодеда, Н. М. о деятельности правительства Белорусской ССР, Совет Народных Комиссаров Союза ССР констатирует:

Правительством Белорусской Советской Социалистической Республики и рабоче-крестьянскими массами Белоруссии, несмотря на об'ективные трудности, достигнуты значительные успехи в деле экономического под'ема и культурного развития Белорусской Советской Социалистической Республики.

Сельское хозяйство и промышленность Белоруссии не только восстановлены до довоенных размеров, но и сделан значительный шаг вперед по пути социалистической реконструкции. Это выражается в росте и укреплении социалистического сектора сельского хозяйства (совхозов и колхозов), в интенсификации его, росте технических культур и продуктивного животноводства на основе расширяющегося кооперирования бедняцких и середняцких слоев крестьянства.

Значительные успехи имеются и в области расширения промышленности и ее реконструкции, а также и по линии обобществления товарооборота.

На основе экономического под'ема БССР происходит повышение материального и культурного уровня ее рабочих масс и трудящегося крестьянства, а также оздоровление их труда и быта.

Неуклонное развитие белорусской культуры находит свое конкретное выражение во все большем расширении сети белорусских школ и особенно техникумов и высших учебных заведений и ряде научно-исследовательских работ, в успешном развитии печати, искусства и литературы.

Важнейшим фактором в деле культурного строительства БССР является дальнейшее развертывание деятельности С.-Х. Академии и Белорусского Государственного Университета.

Одновременно расширяется обслуживание культурных запросов трудящихся масс национальных меньшинств Б ССР (расширение школьной сети и других культурных учреждений, организация национальных советов и судов, работающих на языках национальных меньшинств).

Увеличение территории Белорусской Советской Социалистической Республики за счет присоединения к ней районов с преобладающим

белорусским населением, в том числе за счет части Гомельской губернии, дало положительные результаты. Благодаря этому укрупнению, расширилась база экономического и культурного развития БССР, и на ее территории об'единилось большинство белорусского населения Союза ССР.

Вместе с тем на пути развития народного хозяйства БССР и в работе Белорусского Правительства имеются большие трудности. Эти трудности вызваны тем, что политика царского правительства была целиком направлена на удушение окраинных народностей и не только тормозила, но и окончательно подрывала основы экономического и национального развития Белоруссии. Империалистическая и гражданская войны и ряд оккупаций усугубили экономическое разорение страны. Социалистическое строительство в БССР столкнулось с тяжелым наследием: экономической отсталостью и разоренностью, с чрезвычайно слабо развитой промышленностью, большим аграрным перенаселением и, как следствие этого, большой безработицей, наличием значительных кадров деревенской и местечковой бедноты, изношенностью коммунального и жилищного хозяйства, большим процентом неграмотности и наличием национальных противоречий.

На ряду с об'ективными трудностями и противоречиями в деле социалистического строительства, имеют место следующие недочеты в практической работе советских и кооперативных органов БССР:

а) возможности более решительного под'ема сельского хозяйства и его реорганизации, на основе высшей техники, кооперирования и коллективизации, использованы еще не полностью;

б) качество землеустройства неудовлетворительно;

в) темп введения многопольных севооборотов недостаточен;

г) недостаточен об'ем мелиоративных работ при наличии огромного количества заболоченных земель и острого малоземелья, а равно об'ем агрикультурных мероприятий, в частности мероприятий по использованию местных залежей минеральных удобрений (фосфоритов, торфа и извести) и по индустриализации сельского хозяйства в направлении переработки сельско-хозяйственных продуктов (беконное, маслодельное и сыроваренное производства);

д) недостаточно закреплена в качественном отношении широко развертывающаяся сеть кооперативных организаций и коллективных хозяйств;

е) недостаточно полно осуществлены в области промышленного строительства директивы по поднятию производительности труда, снижению себестоимости и удешевлению строительного индекса.

Означенные недочеты частично обусловлены не всегда внимательным отношением соответствующих органов СССР к потребностям развития хозяйства БССР.

Трудности социалистического строительства, связанные с наследием прошлого, и недочеты практической работы обусловливают, несмотря на отмеченные достижения, низкий уровень народного хозяйства БССР, в особенности сельского хозяйства,—низкие урожаи, в частности зерновых культур и льна, падающую товарность зернового хозяйства, и постоянную дефицитность хлебо-фуражного баланса БССР.

II.

Учитывая необходимость всестороннего содействия Белорусскому Правительству в деле дальнейшего укрепления социалистического строительства и повышения материального и культурного уровня трудящихся масс БССР, Совет Народных Комиссаров Союза ССР **постановляет:**

1. Признать необходимым увеличение размеров материального содействия, оказываемого БССР органами Союза ССР.

2. Предложить Правительству БССР, Госплану Союза ССР, ВСНХ Союза ССР, НКФину Союза ССР и другим наркоматам Союза ССР, при рассмотрении пятилетнего и годовых планов, учесть необходимость более решительного развертывания народного хозяйства БССР, в особенности сельского хозяйства, на основе более полного использо ания энергетической базы (лес, торф, водная энергия) и сырьевых рессурсов (лен, животное сырье и др.), учитывая наличие разветвленной сети железных и водных путей сообщения и избытка рабочей силы.

3. Учитывая преобладающее значение сельского хозяйства в экономике БССР, наличие в ней острого малоземелья и низкую производительность ее сельского хозяйства, поручить СНК БССР в пятилетнем плане народного хозяйства предусмотреть ряд конкретных мероприятий, направленных к решительному под'ему сельского хозяйства и его индустриализации. Обратить при этом внимание на под'ем урожайности, развитие продуктивного животноводства, а также технических и трудоемких культур, на применение минеральных удобрений и развитие промышленного строительства по переработке сельско-хозяйственного сырья а также на дальнейшее расширение и укрепление кооперативного строительства и строительства колхозов, предусмотрев увеличение размеров средств, отпускаемых на эти цели.

4. Исходя из того, что мелиоративные работы в БССР имеют исключительно важное значение для смягчения аграрного перенаселения и дальнейшего развития сельского хозяйства за счет вовлечения заболоченных земель в хозяйственный оборот,—поручить Совету Народных Комиссаров БССР принять все необходимые меры для: а) наиболее широкого развертывания мелиоративных работ, б) более рентабельного использования средств, отпускаемых по бюджету Союза ССР на мелиорацию, в) усиления финансирования мелиорации крестьянских земель г) большего вовлечения средств крестьянского населения в мелиоративные работы, осуществляемые мелиоративными товариществами, д) дальнейшего расширения сети мелиоративных товариществ.

Поручить Госплану СССР и Наркомфину СССР совместно с Советом Народных Комиссаров БССР в двухмесячный срок разработать и внести на утверждение Совета Труда и Обороны проект постановления об образовании за счет общесоюзного бюджета специального фонда финансирования внутренней колонизации БССР на мелиорированных землях.

5. Отмечая недостаточность мер по поднятию урожайности в БССР, принятых Белорусским Правительством и органами Союза ССР, в частности мероприятий по завозу и производству искусственных удобрений,

предложить Совету Народных Комиссаров БССР форсировать строительство предприятий по выработке минеральных удобрений из местного сырья (фосфоритов и извести), с широким привлечением к этому делу кооперации и средств населения.

6. Придавая огромное значение развитию льноводства в БССР, предложить Совету Народных Комиссаров БССР:

а) ускорить проведение землеустройства в льноводческих районах, обратив особое внимание на развитие в этих районах травосеяния и развитие животноводства;

б) расширить разведение льна в совхозах и колхозах;

в) сосредоточить особое внимание на поднятии урожайности льна.

Предложить Совнаркому БССР совместно с НКТоргом СССР:

а) разработать практические меры к увеличению товарного выхода льна в БССР, в частности обеспечить завоз хлеба и промтоваров непосредственно в льноводческие районы;

б) уделить особое внимание работе по проведению производственной контрактации льна и выполнению заключенных в порядке контрактации договоров;

в) обеспечить максимальный успех в проведении льнозаготовок путем своевременного снабжения льносеменами, усиления и упорядочения работы заготовительных организаций, сокращения их накладных расходов и проч.

Поручить Госплану СССР, ВСНХ СССР и Наркомторгу СССР в двухмесячный срок разработать и внести на утверждение Совета Труда и Обороны предложение об организации, в целях увеличения товарного выхода льна, выработки специальных крестьянских тканей (в пределах промфинпланов текстильной промышленности).

7. Исходя из того, что лесное хозяйство в БССР представляет собой важнейшую сырьевую и топливную базу для индустриализации БССР и для развития экспорта леса и лесопродуктов, одобрить основную установку Совета Народных Комиссаров БССР в деле упорядочения лесного хозяйства и эксплоатации леса, а также в деле развития лесной промышленности с более сложной переработкой древесины, и предложить Совету Народных Комиссаров БССР принять дополнительно следующие меры к упорядочению лесного хозяйства и лесной промышленности:

а) в кратчайший срок закончить работу по лесоустройству;

б) приступить к систематической работе по лесовозобновлению и проведению лесокультурных мероприятий, обратив особое внимание на облесение неудобных для земледелия площадей;

в) добиться большей рационализации в деле эксплоатации леса;

г) принять ряд практических мер к развитию и укреплению лесной и лесохимической промышленности.

Поручить НКПС, с привлечением СНК БССР, разработать план строительства лесовозных железнодорожных веток, обратив особое внимание на Полесский район.

8. Учитывая имевший место за последние два года недобор хлеба и кормовых продуктов в БССР, явившийся следствием неблагоприятных

метеорологических условий, поручить Наркомторгу СССР учесть эти особые условия БССР при проведении снабжения хлебофуражем, усилив завоз хлеба и кормов в БССР.

9. Предложить Правительству БССР и Центральному Сельско-Хозяйственному Банку принять меры к дальнейшему укреплению и развитию системы сельско-хозяйственного кредита.

10. Поручить Госплану СССР и Наркомфину СССР при рассмотрении бюджета на 1928-29 год учесть необходимость оказания помощи со стороны СССР делу организации белорусской выставки сельского хозяйства и промышленности по случаю десятилетия освобождения БССР от оккупации.

11. Поручить ВСНХ СССР и Совету Народных Комиссаров Белорусской ССР наметить конкретные меры по усилению роли промышленности в народном хозяйстве БССР, главным образом тех отраслей, которые базируются на местном сельско-хозяйственном, минеральном и лесном сырье.

Поскольку сырьевые рессурсы БССР не обеспечивают необходимого темпа развития ее промышленности,—должно быть уделено достаточное внимание насаждению в БССР предприятий, базирующихся на привозных, выдерживающих перевозку, сырье и полуфабрикатах.

12. Придавая огромное значении наличию больших залежей торфа в БССР, предложить Совету Народных Комиссаров БССР форсировать мероприятий по упорядочению эксплоатации торфяных залежей и использованию торфа в качестве топлива и удобрения.

Поручить Госплану СССР, при рассмотрении пятилетнего плана развития народного хозяйства БССР, обсудить вопрос о необходимости постройки в БССР в конце планируемого пятилетия второй районной электростанции на торфяном топливе.

13. Признавая правильными и мероприятия Правительства Белорусской ССР по развитию кооперативной промышленности, предложить Правительству БССР усилить кооперирование кустарей, а НКТоргу СССР и ВСНХ СССР принять меры к более регулярному обеспечению кооперативной промышленности необходимым сырьем.

14. Отмечая значительные достижения в деле развития экспорта из БССР в 1927-1928 году, предложить Совнаркому БССР принять дополнительно ряд мер к дальнейшему расширению экспорта, особенно второстепенных статей его, обратив внимание на развитие капитального строительства, необходимого для расширения экспорта, с привлечением как средств государственного и местного бюджетов, так и средств государственной промышленности и торговли, а равно кооперации.

План упомянутого капитального строительства должен быть представлен на рассмотрение Госплана СССР.

15. Признавая необходимым дальнейшее развитие государственной и кооперативной торговой сети, поручить Совнаркому БССР разработать и провести мероприятия, направленные к рационализации товаропроводящего аппарата и более полному и совершенному обслуживанию им населения.

16. Придавая огромное значение состоянию шоссейных и грунтовых дорог БССР, предложить НКПС'у и Госплану СССР рассмотреть разработанный Советом Народных Комиссаров БССР пятилетний план дорожного строительства и в месячный срок войти, совместно с Советом Народных Комиссаров БССР, в Совет Труда и Обороны с докладом о мероприятиях по усилению дорожного строительства в БССР, предусмотрев необходимое увеличение ассигнований на эту цель, начиная с текущего бюджетного года.

17. Поручить НКПС и Правительству БССР в трехмесячный срок войти с докладом в Совет Труда и Обороны по вопросу о восстановлении Березинской водной системы.

18. Предложить Наркомпочтелю и Совнаркому Белоруссии принять меры по упорядочению и развитию всех видов связи БССР.

19. Принимая во внимание наличие большого количества неграмотных в БССР, особенно среди крестьян, и учитывая слабость местных бюджетов Белоруссии, признать необходимым усиление отпуска средств на народное образование БССР. Поручить Госплану СССР и Наркомфину СССР: а) рассмотреть ходатайство Совета Народных Комиссаров БССР об оказании ему содействия в проведении плана всеобщего обязательного обучения за счет общесоюзных средств и б) в месячный срок внести соответствующие предложения в Совет Народных Комиссаров Союза ССР.

20. Придавая большое значение дальнейшему развитию национальной культуры в БССР:

а) одобрить постановление Совета Народных Комиссаров БССР о реорганизации Института Белорусской Культуры в Белорусскую Академию Наук;

б) принять меры к дальнейшему развитию белорусской печати, а равно печати национальных меньшинств БССР, поручив Комитету по делам печати при НКТорге СССР, с привлечением Наркомфина СССР и Совнаркома БССР, в двухмесячный срок наметить необходимые мероприятия по укреплению основных и оборотных средств Белорусского Государственного Издательства;

в) удовлетворить ходатайство Совета Народных Комиссаров БССР об увеличении оплаты труда сельского учительства, районных агрономов, участковых врачей и ветеринарного персонала, работающего в сельских местностях БССР, доведя ставку заработной платы этих групп работников до ставок соответствующих групп в РСФСР, и признать необходимым увеличение на соответствующую сумму субвенционного фонда по госбюджету БССР на 1928-1929 г.

21. Одобрить мероприятия Белорусского Правительства, направленные на усиление жилищного и коммунального строительства БССР, в частности постановление СНК БССР о постройке в городе Минске дома правительства и специального здания для Белорусской Академии Наук. Признать необходимым предусмотреть по республиканскому бюджету на 1928-1929 год отпуск средств на постройку дома правительства, а по бюджету 1929-1930 года—на постройку здания Белорусской Академии Наук.

22. Отмечая значительные достижения Правительства БССР в области наделения землей еврейского населения, предложить СНК БССР продолжить работу по переводу еврейского населения на производственный труд. Признать необходимым, чтобы Комзет и другие учреждения СССР оказывали максимальное содействие Белорусскому правительству в этом деле, в частности переселения трудящегося еврейского населения, согласно установленному общесоюзному плану, в Биро-Биджанский район.

Одобрить постановление Совета Народных Комиссаров БССР о хозяйственном устройстве местечек, обязав учреждения СССР оказывать Белорусскому Правительству максимальное содействие в проведении намеченных им мероприятий.

23. Отмечая достижения Белорусского Правительства в деле оживления работы советов и придавая значение дальнейшему развитию массовой работы их, как основных органов вовлечения широких масс трудящихся в социалистическое строительство,—предложить Правительству БССР обратить особое внимание на проведение предстоящей перевыборной кампании и добиться усиления роли и значения сельских советов, как органов, проводящих в деревне экономические и политические директивы правительства.

Признавая, что намеченные настоящим постановлением мероприятия потребуют большого напряжения сил и средств, предложить Совету Народных Комиссаров БССР сосредоточить внимание трудящихся масс на стоящих перед Белорусским Правительством задач социалистического строительства и усилить вовлечение рабочих и трудового крестьянства БССР в работу по разрешению этих задач.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР **А. И. Рыков.**

Зам. Управляющего Делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Обороны **Ар. Кактынь.**

За секретаря Совета Народных Комиссаров Союза ССР **Флаксерман.**

Москва—Кремль
19-X—1928 г.

И. А. Петрович и А. И. Шейнин.

Контрольные цифры народного хозяйства БССР на 1928-29 г.

Вступительные замечания. Значение контрольных цифр в системе нашего планового хозяйства выявилось уже с достаточной четкостью и определенностью. Не останавливаясь поэтому на характеристике роли контрольных цифр в нашей плановой работе, мы в настоящей статье отметим лишь основные особенности контрольных цифр Госплана БССР на 1928-29 хоз. год.

Контрольные цифры народного хозяйства БССР на 1928-29 год существенно отличаются от прошлогодних как по об'ему, так и по их содержанию. В отличие от контрольных цифр прошлого года Госпланом БССР в текущем году впервые сделана попытка наметить в развернутом виде экономические директивы и цифровые лимиты для построения оперативно-хозяйственных планов на 1928-29 год. В этом и находит свое выражение процесс превращения контрольных цифр в единый годовой план народного хозяйства и в основной планирующий акт на год вперед. Получившееся запоздание в составлении контрольных цифр, обусловленное необходимостью придать им характер обобщенного народно-хозяйственного плана, в большой мере компенсируется расширением содержания и повышением их значения. Тем не менее, в теперешнем их виде контрольные цифры представляют из себя все-же не больше, чем гипотезу хозяйственного развития БССР на предстоящий год, гипотезу, правда, внутренне увязанную во всех своих частях и дающую более или менее стройную и гармоническую систему цифр.

То обстоятельство, что при первой проработке контрольных цифр целый ряд решающих элементов, проектирование которых лежало вне сферы Госплана БССР, не мог быть с достаточной точностью и полностью выявлен, и заставляет нас расценивать публикуемый здесь первый вариант контрольных цифр лишь как предварительную наметку в деле построения единого народо-хозяйственного плана на 1928-29 г.

Контрольные цифры в текущем году имеют еще и ту особенность, что они могли с большей уверенностью опираться на расчеты и исходные точки пятилетнего плана, разработанного Госпланом БССР в порядке первого приближения. Давая представление о том, в какой мере и какими способами может быть осуществлен соответствующий (первый) год пятилетнего плана, контрольные цифры, однако, во многих своих проектировках все-же разнятся от соответствующих проектировок пятилетки. Внесенные коррективы опирались преимущественно на результаты анализа кон'юнктуры истекшего 1927-28 года, при чем поправки эти в одних случаях ускоряли, а в других замедляли намеченные в пятилетке темпы хозяйственного развития. Учет создавшейся обстановки на рубеже нового хозяйственного года и анализ итогов истекшего года явились одним из основных элементов построения контрольных цифр. Строя таким образом контрольные цифры, Госплан БССР тем самым отдавал себе отчет в тех трудностях, которые придется встретить в 1928-29 году, и пытался увязать основные линии народно-хозяйственного развития БССР, намеченные в пятилетнем плане, с конкретной обстановкой предстоящего хозяйственного года.

Осуществление намеченной годовой программы народно-хозяйственного развития, несомненно, потребует огромного напряжения всего народного хозяйства и большой активизации всех творческих сил страны. Контрольные цифры есть прежде всего план действий, направленных на

достижение заранее намеченной и вместе с тем реальной цели. Хозяйственные организации должны будут приложить максимум энергии, настойчивости и напряжения для того, чтобы эти контрольные цифры были действительно оправданы.

Такое понимание контрольных цифр не только не исключает, а, наоборот, предполагает необходимость производства на протяжении года определенных маневров различной глубины и широты, в зависимости от кон'юнктурных условий, для того, чтобы контрольные цифры могли стать реальной действительностью. Задания плана и маневренные действия должны быть внутренне и органически связаны в нашей плановой работе.

Отсюда вытекает большое значение кон'юнктурных наблюдений, которые должны давать ответ, в какой мере осуществляется годовой план, и своевременно сигнализировать намечающиеся тенденции в развитии народно-хозяйственного процесса. Через систему кон'юнктурных наблюдений к маневренным мероприятиям для осуществления контрольных цифр—так можно сформулировать взаимодействие этих ветвей планово-регулирующей деятельности.

В настоящей статье мы даем сначала характеристику предварительных результатов истекшего года и затем общий обзор самых контрольных цифр Госплана БССР на предстоящий год. Необходимо вновь подчеркнуть, что анализ этот носит предварительный характер. Это, однако, не умаляет значения контрольных цифр и в теперешнем их построении, поскольку основные контуры годового плана едва ли могут подвергнуться сколько-нибудь существенным и решающим изменениям при составлении окончательного варианта контрольных цифр.

Предварительные итоги 1927-28 г.

Обзор предварительных итогов 1927-28 года в значительной степени опирался на результаты кон'юнктурных наблюдений за 9-10 месяцев и является, следовательно, предварительным и черновым наброском характеристики истекшего года. К настоящему времени можно уже внести некоторые уточнения в отдельные показатели. Однако, мы считаем все-же более целесообразным приводить данные в таком виде, в каком они фигурировали в контрольных цифрах, поскольку эти данные легли в основу построения последних, с одной стороны, а с другой—поскольку имеющиеся более уточненные данные не меняют по существу характеристики 1927-28 г., данной в контрольных цифрах Госплана БССР.

Анализ предварительных итогов истекшего года мы начнем с оценки тех результатов, которые достигнуты в сфере материального производства и, прежде всего, сельского хозяйства.

Посевная площадь в 1927 году расширилась на 2,6 проц., при этом зерновые дали рост на 0,5 проц., лен на 14,5 проц., картофель на 13,9 проц. Чтобы проиллюстрировать, какие сдвиги произошли в отношении этого элемента сельско-хозяйственного производства, приведем таблицу характеризующую эволюцию состава посевных площадей за последние три г.

В проц. ко всей посевной площади (в поле и на усадьбе)

	1925 г.	1926 г.	1927 г.
Зерновые	78,7	77,5	75,9
В том числе:			
продовольственные	53,7	51,9	51,1
кормовые	25,0	25,6	24,8
Лен	3,9	3,7	4,1
Конопля	0,7	0,8	0,9
Картофель	11,9	12,6	13.2
Огороды	1,6	1,7	1,6
Сеяные травы	3,2	3,7	4,3
Итого	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Таблица эта указывает, что изменение структуры посевных площадей БССР в 1927 году в общем носило положительный характер, отвечая соответствующим плановым предположениям в этой области, и выразилось в повышении удельного веса технических культур и, особенно, трав.

Динамика всего стада (в переводе на крупный скот) обнаружила в 1927 году рост на 4,2 проц. против +3,2 проц. в 1926 году; при этом рабочий скот дал прирост на 3,6 проц. против +2,8 проц. Наибольший прирост показывают свиньи, стадо которых повысилось на 10,9 проц., против +5,3 проц. в предыдущем году; поголовье крупного рогатого скота расширилось на 4,4 проц. против +1,6 проц. в 1926 году, а число лошадей увеличилось на 2,4 проц. против +2,6 проц. в 1926 году.

Что касается *урожайности*, то в этом отношении 1927 год в общем характеризуется неблагоприятными показателями. Сбор зерновых с единицы площади, правда, дал увеличение на 4 проц. против 1926 года, но самая высота сбора, имея в виду пониженную урожайность предыдущего года (в свою очередь давшую—17,9 проц. по сравнению с 1925 годом), должна быть расценена для 1927 года, как пониженная, уступая средней урожайности предвоенного периода по ржи на 9,6 проц., овсу на 5,6 проц. и т. д. Отличительной чертой урожая 1927 года явилось то, что сбор продовольственных культур с единицы площади был повышен сравнительно с предыдущим годом на 7,5 проц., а кормовых, напротив, ниже на 2,6 проц.

В результате сочетания динамики урожайности и посевной площади общий размер зерновой продукции определился на 4,4 проц. выше 1926-27 г., при этом валовой сбор продовольственных культур увеличился на 8,8 проц., а кормовых дал понижение на 3,6 проц.

Динамика отдельных отраслей в 1927-28 году при измерении в неизменных ценах 1926-27 года, а также изменение их веса в совокупной валовой продукции сельского хозяйства, *характеризуется нижеследующими коэффициентами.*

	В %%% к предыд. году		Удельный вес в %%%	
	1926-27 с.-х. год	1927-28 с.-х. год	1925-26 с.-х. год	1926-27 с.-х. год
1. Растениеводство	97,9	105,6	56,2	55,9
В том числе:				
а) зерновые хлеба	84,7	104,6	26,7	23,1
б) картофель и овощи	120,5	92,3	11,9	14,7
в) технические культуры	81,2	108,1	2,4	2,0
г) специальн. отрасли	98,4	116,9	1,7	1,7
д) луговодство	105,2	119,1	13,4	14,4
2. Животноводство, птицеводство и пчелов.	98,1	108,2	35,2	35,3
Все земледелие (1+2)	**97,6**	**106,6**	**91,4**	**91,2**
3. Лесоводство	100,7	109,9	8,0	8,2
4. Рыболовство	100,5	100,3	0,5	0,5
5. Охота	111,1	57,1	0,1	0,1
Все сельское хоз. (1, 2, 3, 4, 5)	**97,9**	**106,8**	**100,0**	**100,0**

Исключая лесоводство, получаем прирост продукции сельского хозяйства в 6,6 проц. против +2,4 проц. в 1926-27 году.

Таким образом, об'ем сельско-хозяйственного производства в 1927 г., если его расценивать с точки зрения об'ективной динамики, в общем представляется положительным итогом года, синтезирующим ряд прогрессивных процессов, имевших место в развитии сельского хозяйства БССР.

Предвосхищая дальнейшее изложение, необходимо тут же отметить, что исчисление валовой продукции сельского хозяйства за 1927-28 с.-х. год в ценах этого года дает более повышенные темпы роста производства, нежели измерение в неподвижных ценах, что явилось прямым результатом повышения общего уровня сельско-хоз. цен.

	В %%% к предыд. году (в ценах соответствующего года)	
	1926-27 г.	1927-28 г.
Все земледелие	104,8	109,5
В том числе		
Растениеводство	104,0	105,5
Животноводство	106,2	116,0

Что касается *сферы промышленного производства*, то в этой области 1927-28 хоз. год должен быть охарактеризован, как год развития положительных процессов.

Общие размеры промышленного производства, по предварительным исчислениям, в 1927-28 году по неизмененным ценам дали повышение на 20,9 проц., в то время когда в 1926-27 году они дали коэффициент в 113,7 проц. по сравнению с 1925-26 годом, при этом крупная промышленность увеличилась на 40,2 проц. против +13,7 проц. в 1926-27 году, а мелкая дала падение на 4,7 проц. после роста на 13,6 проц. в 1926-27 г. Происшедшие сдвиги, как в составе промышленного производства, в смысле крупного увеличения значения цензовой промышленности в общей массе промышленности, так и в отношении темпов развития, требуют своего об'яснения, поскольку они несколько выходят за пределы рамок, намеченных контрольными цифрами прошлого года.

Обращаясь в этих целях прежде всего к крупной промышленности, следует отметить что исключительно повышенный темп роста ее валовой продукции в 1927-28 году (+40,2 проц.) в значительной степени об'ясняется явлениями структурного порядка, а именно, переходом ряда кустарных предприятий в состав цензовой промышленности, как результат интенсивного развертывания мероприятий по кооперированию кустарно-ремесленной промышленности.

Нижеследующая таблица иллюстрирует динамику валовой продукции цензовой промышленности в неизменных ценах 1926-27 года по формам эксплоатации:

	В %%% к предыдущему году	
	1926-27 г.	1927-28 г.
Государственная	114,8	131,2
В том числе:		
союзная	117,6	107,3
ВСНХБ	114,2	125,6
наркоматская	149,6	110,3
местная	119,9	161,4
Кооперативная	145,0	395,5
Частная	51,2	50,1

Инв. 1953 г.
БССР Дзяржаўная бібліятэка імені ЛЕНІНА

Таким образом, кооперативная промышленность, где преобладающее место сейчас занимает производство кооперативных артелей, дала исключительно высокий темп роста продукции, резко повысив свой удельный вес в общей сумме производства крупной промышленности (с 3,1 проц. в 1925-26 г. до 3,8 проц. в 1926-27 г. и до 10,8 проц. в 1927-28 году).

Что касается падения кустарно-ремесленной промышленности, то оно, в соответствии с указанными уже выше обстоятельствами, частично об'ясняется также моментами структурного порядка. Помимо этого, на результаты работы мелкой промышленности оказала непосредственное влияние сама хозяйственная обстановка 1927-28 хоз. года, обусловившая резкое сокращение ряда производств мелко-кустарной промышленности (главным образом, кожевенной, в тесной связи с мероприятиями, проведенными в начале 2-го квартала).

Обращаясь к *динамике крупной промышленности*, сосредоточенной в ведении ВСНХБ, в отношении которой имеются более разработанные данные, констатируем в 1927-28 году следующие процессы. Валовая продукция республиканской промышленности по неизменным ценам дала рост на 26,6 проц. против +14,2 проц. предыдущего года. Несмотря на всю затруднительность сопоставления с промфинпланом, все-же можно сделать вывод, что в общем в части об'ема валовой продукции намеченный производственный план будет выполнен в довольно близких пределах. По отдельным отраслям республиканской промышленности сопоставление наметки промфинплана с фактической динамикой приводит к таким результатам:

	Намеченный темп роста в 1927-28 году	Фактический темп роста
Металлообрабатывающая	29,0	25,6
Стекольная	5,2	29,7
Швейная	305,7	260,6
Кожевенная	29,6	25,1
Спичечная	12,1	26,7
Пищевкусовая	17,7	—3,3
Деревообрабатывающая	0,0	6,8
Бумажная	6,2	16,1
Льнообрабатывающая	12,0	—3,7
Чулочно-трикотажная	108,8	45,4

Наибольшие отклонения от задания промфинплана в части валовой продукции обнаружили пищевкусовая и льнопрядильная отрасли, при чем эти отклонения в основном обусловились сырьевыми затруднениями (лен, маслосемена, картофель и т. д).

Менее успешные итоги в работе промышленности за 1927-28 год следует констатировать в отношении выполнения заданий промфинплана в области качественных показателей. Производительность труда в 1927-28 г. дала рост на 15,7 проц., а без швейной отрасли (усиленное развертывание которой оказывает существенное влияние на средние итоги по промышленности) на 10,3 проц. против 3,6 проц. в 1926-27 году, в то время как промфинпланом на 1927 28 год намечался рост производительности труда в 26 проц., а без швейной отрасли на 16,4 проц. Если же отвлечься от плановых предположений, указанное направление кривой валовой выработки на одного рабочего должно быть все же расценено, как серьезное достижение 1927-28 года, явившееся результатом эффективности капитальных вложений и проведенной рационализации. Существенное

отклонение от промфинплана по республиканской промышленности необходимо зарегистрировать в отношении движения номинальной заработной платы.

	По всей промышленности	Без швейной
Намечено промфинпланом	+7,5	+5,7
Фактический рост в 1927-28 г.	+13,1	+9,3
„ „ в 1926-27 г.	+10,8	+10,0

Несмотря на более быстрый рост заработной платы, сравнительно с предположениями промфинплана, и менее умеренный рост производительности труда, соотношение этих двух элементов в 1927-28 г. оказалось все-же гораздо более благоприятным, нежели в 1926-27 г., давшем опережение роста зарплаты сравнительно с движением производительности труда [1])

В области *себестоимости* 1927-28 год характеризуется средним ее снижением, по предварительным исчислениям, в пределах 4 проц. против 6,2 проц., намеченных по промфинплану [2]). И здесь надлежит отметить, что 1927-28 год в отношении направления процесса понижения себестоимости явился годом перелома после 1926-27 года, принесшего рост себестоимости.

Следствием охарактеризованных процессов в динамике производства как сельского хозяйства, так и промышленности явилось дальнейшее повышение удельного веса промышленности в общей экономике страны, что можно проиллюстрировать системой нижеследующих структурных показателей:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Число занятых пром. в проц. ко всему занятому населению	2,6	3,2	3,3
2. Тоже без занятий в с.-х.	36,0	36,2	35,6
3. Число наемного персонала в промыш. в проц ко всему наемному персоналу (без с.-х. рабочих)	25,8	27,4	27,2
4. Тоже в крупн. промышлен.	18,9	19,6	20,8
5. Валов. продук. всей промышлен. в проц. ко всей народно-хоз. продукции (включая строительство)	19,4	21,1	23,3
6. Тоже без строительства	20,9	23,1	25,7
7. Тоже по крупн. промышл.	11,9	13,1	16,9
8. Товарная масса всей промышленности в проц. ко всей товарной массе народного хозяйства	65,9	69,1	71,9

Процессы обмена. Развитие процессов обмена в 1927-28 году протекало в крайне сложной и временами острой обстановке, особенно в сфере сел.-хоз. рынка, где наибольшее обострение кон'юнктуры имело место на рынке хлебных продуктов. Выше были уже приведены данные хлебофуражного баланса, показывающие, что в 1927-28 году, несмотря на некоторое повышение валового сбора зерновых, зависимость хлебного рынка БССР от общесоюзных условий в общем осталась такой же, какой она была и в 1926-27 г. Между тем условия хлебозаготовок по всему Союзу,

[1]) Имеющиеся более уточненные данные обнаруживают, что соотношение этих двух элементов в 1927-28 г. оказалось менее благоприятным, а именно производительность труда +16 проц., а зарплата (дневная), примерно, +15 проц.

[2]) Снижение себестоимости, по позднейшей экспертизе ВСНХБ, выразится, повидимому, в более высоком темпе (от 4,2 проц. до 4,5 проц.).

осложненные рядом других факторов, привели к тому, что хлебоснабжение БССР в течение года проводилось крайне неравномерно и оказалось в голодном минимуме во втором полугодии 1927-28 года.

Нижеследующая таблица, составленная по данным кон'юнктурной товарно-транспортной статистики, дает представление о том провале, который образовался в динамике хлебоснабжения в 3-м и 4-м кварталах.

	В проц. к пред. периоду			В проц. к соотв. пер. 26-27 г.			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	11 м.
Весь завоз	107,2	146,9	38,9	81,1	138,2	57,4	82,5
В том числе:							
Рожь	58,3	159,6	31,7	93,8	160,7	77,7	85,3
Мука ржаная	108.1	176,7	42,4	72,3	154,7	91,9	91,8
„ пшеничная	217,7	147,8	41,5	95,0	196,1	90,7	124,5
Овес	91,5	88,7	37,1	80,4	106,4	18,3	40,1
Ячмень	115,7	177,2	8,4	70,7	118, 1	8,3	59,4

Положение на хлебном рынке БССР усугубилось еще влиянием таких факторов естественного порядка, как суровая зима, запоздавшая и неблагоприятная весна и позднее вступление урожая 1928 г., обусловивших, на ряду с недозавозом, резкое ухудшение в состоянии хлебоснабжения в отдельных пунктах страны (в частности в льноводных районах) и исключительный под'ем хлебных цен в 3-м квартале.

Говоря о хлебном рынке, необходимо подчеркнуть, что при недоборе яровых, а также падении сбора картофеля (на 9,9 проц.) завоз отрубей и жмыхов протекал на более низком уровне, нежели в предыдущем году (за 11 месяцев завезено всего 2.032 декатонны отрубей и жмыхов против 4.555 декатонн соответствующего периода прошлого года, или на 55,4 проц. ниже). Описанные условия повлекли за собой ухудшение в состоянии скота и усиление его реализации, особенно в летние месяцы. Последующие данные весеннего опроса рисуют картину падения поголовья стада на 0,4 проц., при этом тяжелые условия истекшего сел.-хоз. года наиболее болезненно отразились на крупном рогатом скоте (особенно молодняке), поголовье которого, судя по данным весеннего опроса 1928 г., уменьшилось на 2,4 проц.

Переходя к характеристике всей реализации продуктов сельского хозяйства и положа в основу данные о товарной массе сельского хозяйства, получаем следующую картину:

	В проц. к предыдущему году			
	В неподвижных ценах		В ценах соотв. года	
	1926-27 г.	1927-28 г	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Растениеводство	74,1	110,2	74,5	115,3
В том числе:				
Зерновые хлеба	33,7	175,0	34,8	195,4
Картофель и овощи	105,7	97,7	109,0	119,3
Технические культуры	83.4	84,9	69,2	102,3
2. Животноводство и птицеводство	100,2	103,1	113,4	110,6
Земледелие (1+2) (без внутрикрестьянского оборота)	**91,5**	**104,9**	**99,5**	**111,8**

Мы уже отметили, что общий индекс цен сельско-хозяйственного производства в 1927-28 г. испытал заметное повышение, несмотря на увеличение доли плановых заготовок, проходящих, как правило, на базе более низких цен, нежели прочие виды отчуждения крестьянства.

Нижеследующая таблица характеризует те сдвиги, какие имели место в области цен сельско-хозяйственного производителя в 1927-28 г.

Динамика индексов цен отчуждения
(1925-26 г. = 100)

	Индекс з готовителн. цен		Индекс базарных цен		Взвешенный общеторг. индекс	
	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
А. Все прод. растениевод. .	84,7	101,7	95,7	120,7	92,5	110,2
В том числе:						
1. Зернопродукты . .	96,4	116,9	99,4	119,5	102,5	116,8
2. Лен	79,2	81,3	80,7	—	80,0	82,9
3. Льно-семя	91,6	103,8	88,9	100,9	90,7	103,7
4. Картофель	101,0	112,9	98,1	129,2	97,4	121,4
Б. Продукты животновод	106,6	104,5	110,7	118,6	110,4	116,6
В том числе:						
Мясо рог. скота . . .	120,5	115,6	114,0	121,9	116,2	120,0
В. Индекс цен всех продукт.	99,7	107,6	107,6	117,9	104,1	113,6

Судя по этой таблице, индекс заготовительных цен в 1927-28 сел.-хоз. году повысился на 7,8 проц. против уровня 1926-27 сел.-хоз. года. Индекс базарных цен испытал также заметное повышение, дав коэффициент в + 9,6 проц. против 1926-27 г., в свою очередь обнаружившего рост базарных цен на отчуждаемые крестьянством продукты сельского хозяйства на 7,6 проц. против своего предшественника; общеторговый же индекс повысился на 9,1 проц., при этом повышение тотального индекса, произошло главным образом, за счет роста субиндекса продуктов полеводства, давшего рост на 19,1 проц, цены же на продукты животноводства по общеторговому индексу повысились на 5,6 проц.

Как изменение самых уровней сельско-хозяйственных цен, так и их соотношений в 1927-28 г. корреспондировало сложившейся под влиянием целого комплекса факторов обстановке на рынке сел.-хоз. продуктов.

Приведем еще данные, характеризующие развитие заготовок обобществленного сектора в 1927-28 г. сравнительно с предыдущими годами.

	Единицы измерения	Абсолютные данные			проц. к пред. году	
		1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Зернопродукты	тонны	42.470	9 072	32.473	21,4	357,9
Льноволокно	„	8.553	6.899	6.647	80,7	96,3
Льно-семя	„	20.838	17.154	9.060	82,3	52,8
Картофель	„	17.804	38.574	39.312	216,7	101,9
Мясо	„	8.613	9.594	13.837	111,4	144,2
Кожи крупн	т. шт.	140,3	186,7	282,1	133,1	151,1
„ мелк.	„	1.147,3	894,9	1.017,4	78,0	113,7
Яйца	„	8 027	9.072	18.882	113,0	208,1

Из этой таблицы видно, что, за исключением заготовок льно-волокна и льносемени, все остальные виды плановых заготовок в 1927-28 г. дали заметный рост, преимущественно обусловленный усилением позиций обобществленного сектора на заготовительном рынке. Особенно заметный рост надлежит констатировать в отношении мясного рынка, где плановые заготовки возросли на 44,2 проц. и охватили в 1927-28 г. примерно 26 проц. всей товарной мясной продукции

В целом же удельный вес плановых заготовок во всей товарной реализации крестьянства составил в 1927-28 г. 29,1 проц против 25,2 проц. в 1926-27 г., а в сфере планируемой товарной массы с. х. 44,6 проц. против 38 проц. в 1926-27 г. Что касается льноволокна и льносемени, то неблагоприятные результаты заготовок 1927-28 года в основном обусловились пониженной урожайностью этих культур, к чему дополнительно присоединился ряд экономических причин, как то: недозавоз и недоснабжение хлебом и промышленными товарами льноводных районов, повышенные цены на хлебные продукты в районах льняных заготовок на протяжении почти всей кампании, недозавоз растительного масла, отразившийся на понижении товарного выхода маслосемян и, наконец, повышенное участие кустарей на рынке заготовок маслосемян.

Ход кон'юнктуры на рынке промтоваров в основном протекал в таком же направлении, как и по всему Союзу. Торговая сеть БССР к началу хозяйственного года вступила с оголенными запасами при все возраставшем спросе и явно недостаточном уровне текущего снабжения. Равновесие на рынке, которым характеризовалась значительная часть 1926-27 г., в начале 1927-28 г. было нарушено. Лишь начиная со 2 квартала в результате мероприятий по усилению старых форм обложений и и по введению новых в отношении сельского населения и усиления завоза промтоваров, наступает заметное ослабление напряженности на рынке промышленных товаров, каковое состояние рынка сохранялось почти до конца года.

Произведенные в связи с работой по контрольным цифрам подсчеты в отношении покупательного фонда населения обнаруживают, что рост всего покупательного фонда для 1927-28 г. выразился в 5,8 проц.; при чем потребление промышленных товаров возросло на 5,3 проц. Покупательный фонд земледельческого населения на промтовары возрос на 4,5 проц. за счет роста валовой выручки от реализации сел.-хоз. продуктов на 12,2 проц. и всего валового дохода на 12,6 проц., при увеличении расходных статей на 15,4 проц. (в том числе налогов на 45,2 проц.). Покупательный же фонд неземледельческого населения возрос на 14,1 проц. при росте покупательного фонда лиц наемного труда на 16,2 проц. и падении доходов прочих групп неземледельческого населения.

Указанный коэффициент роста покупательного фонда населения на промтовары (+5,3 проц. против + 8,9 проц. в 1926 г.) в общем довольно близко совпадает с движением розничного торгового оборота, давшего рост на 3,2 против + 14,0 проц. в 1926-27 г.

Весь торгово-посреднический оборот в целом, исчисленный как сумма продаж торгового аппарата, дал увеличение в 1927-28 г. на 19,3 проц., в том числе в оптовом звене на 41,5 проц.

Представляют существенный интерес данные о движении посреднического оборота по социальным секторам. Государственная торговля дала рост на 16,6 проц., в том числе оптовая — 20 проц.; кооперативная торговля расширила свои обороты на 40,4 проц., преимущественно за счет резкого под'ема оборотов оптовой торговли (+ 65,4 проц.) при увеличении розничной торговли на 22,5 проц. Что касается частного сектора торговли, то он, в соответствии с выявившейся еще в 1926-27 году тенденцией, дал падение своих оборотов на 22,6 проц. при уменьшении оптовой торговли на 27,4 проц. и розничной на 22,3 проц.

Происшедшие в 1927-28 г. серьезные сдвиги в составе посреднического оборота, обусловленные резким свертыванием частной торговой сети, получившим особенное свое развитие во 2-м и 3-м кварталах, со всей остротой поставили в 1927-28 г. вопрос о качестве работы торговогой и прежде всего, кооперативного аппарата.

Свертывание частной торговли, носившее преимущественно характер процесса ее самоликвидации, привело к резкому уменьшению торговой сети, что видно из нижеследующих данных:

	Всего лавок	В том числе без 1 разряда	Колич. лавок на 1000 кв. кил.
1926-27 г.	18.530	16.633	14,8
1927-28 „	15.723	13.589	12,5
Абсолют. уменьш.	2.807	3.044	2,3
Разница в проц.	15,2	18.3	15,6

При всей условности сопоставления торговых единиц обобществленного торгового сектора с частным, тем не менее самый факт ликвидации количества лавок частной торговли на 25,7 проц., преимущественно в городе, не сопровождавшийся соответствующим расширением кооперативной сети, заслуживает самого пристального внимания с точки зрения нормального обслуживания спроса населения. В этой же связи необходимо подчеркнуть, что свертывание частной торговли должно быть расценено, с одной стороны, как положительное явление, создающее понижение фактического уровня розничных цен, имея в виду существующий крупный разрыв между системами цен обобществленного и частного секторов торговли, а с другой—как отрицательное—в смысле сокращения возможностей изъятия доходов в бюджет через рычаг частной торговли.

Осуществление возникающих в связи с уходом частника задач переносится целиком на будущий хозяйственный год.

К сожалению, в нашем распоряжении нет достаточно разработанных данных о динамике оборотных фондов в торговле, дающих возможность охарактеризовать и оценть те рессурсы, с которыми мы вступаем в новый хозяйственный год.

Опираясь на результаты конъюнктурных наблюдений за последние месяцы следует, однако, со всей решительностью подчеркнуть создающееся неблагополучное положение в области товарных запасов. Недозавоз промышленных товаров в IV квартале, при развитии даже умеренного спроса, начинает уже приводить к обострению явлений товарного голода на ряде рынков промышленных товаров и открывает неблагоприятные перспективы для наступающего хозяйственного года, тем более, что, судя по данным о вероятной динамике платежеспособного спроса в будущем году, спрос должен будет дать более высокий темп роста, нежели в текущем году.

Цены. Движение цен в 1927-28 году в основном складывалось под влиянием тенденций, шедших со стороны сел.-хоз. рынка.

Динамика взвешенного бюджетного индекса (с учетом рыночных и кооперативных цен) на протяжении 1927-28 года дает такую картину:

	Средний за 25-26 г.	Средний за 26-27 г.	1927-28 год				
			1 кварт.	2 кварт.	3 кварт.	Предпол. 4 кварт.	Средн. за год
Общий	1.987	1.973	1.969	1.992	1.957	2.153	1.998
Сел.-хоз. . . .	2.206	2.181	2.266	2.281	2.188	2.476	2.280
Промышленный.	2.304	2.198	2.090	2.114	2.117	2 117	2.110

Общий уровень цен в системе бюджетного индекса дал повышение всего на 1 проц., несмотря на повышение сел.-хоз. цен на 4,5 проц., так как промышленные цены, которые в общем не подвергались существенным колебаниям на протяжении самого года, в годовом разрезе дали падение на 4 проц. в виду понижения промышленных цен во второй половине 1926-27 года. [1])

Наибольшее повышение сел.-хоз. цен имело место во 2-м полугодии, в связи с кон'юнктурой рынка сел.-хоз. продуктов.

Несмотря на все несовершенство бюджетного индекса (не учитывающего изменения весов социальных типов торговли и недостаточно отвечающего фактической структуре потребления рабочего), он тем не менее в общем все же характеризует фактическую эволюцию уровня товарных цен. Необходимо принять во внимание, что резкое снижение доли участия частника на рынке, имевшее место в 1927-28 году, которое должно было вызвать, в результате передвижки весов, а томатическое понижение уровня товарных цен, было в большой мере парализовано крутым подемом сел.-хоз. цен в необобществленном секторе торговли и усугубилось отсутствием ряда сел,-хоз. товаров в кооперации, при чем последнее обстоятельство слабо отразилось в бюджетном индексе по условиям самой регистрации цен.

Рабочая сила и рынок труда. Несмотря на рост производительности труда в промышленном производстве, а также проведенные мероприятия по улучшению работы советского аппарата, численность наемного персонала в 1927-28 г. повысилась на 8,8 проц. (с 257,1 до 279,6 тыс. чел.) против +12,3 проц. в 1926-27 г. Численность наемного персонала во всей промышленности увеличилась на 6,4 проц., в том числе в крупной на 13,1 проц. В мелкой же промышленности, вследствие сокращения производства частного сектора, отмечается снижение наемного персонала на 10,8 проц., при увеличении общего числа занятых лиц на 4,1 проц. На втором месте после промышленности по темпу вовлечения новых кадров трудящихся стоит строительство, в котором в среднем за 1927-28 г. было занято на 12,9 проц. больше, чем в предыдущем 1926-27 г.

Что касается безработицы, то здесь, судя по данным регистрации бирж труда, мы имеем в 1927-28 г. рост на 7,3 проц., при чем попрежнему наибольший прирост обнаружил неквалифицированный труд и группа строителей. Повышение средне-годового числа строительных рабочих на бирже труда является естественным следствием развития строительства, вовлекшего в 1926-27 г. на 22 проц. больше, нежели в 1925-26 г. В моменты межсезонья эта группа наемного персонала оседает на биржах труда и тем давит на общее количество зарегистрированных безработных.

Вместе с этим необходимо отметить, что данные бирж труда по условиям самой регистрации безработицы не охватывают полностью всех фактических безработных и не могут служить достаточным критерием для характеристики этого социального явления.

В дополнение к приведенным данным укажем, что число безработных, зарегистрированных на биржах труда, составило в 1927-28 г., примерно, около 11 проц. всего городского населения в рабочем возрасте и около 10,1 проц. ко всему занятому числу наемных лиц (без сел.-хоз. рабочих).

Заработная плата. Касаясь промышленности, мы уже приводили данные о движении заработной платы по республиканской промышленности в 1927-28 г.

Для характеристики всей заработной платы наемного персонала мы можем воспользоваться материалами Соцстраха, показывающими, что в среднем по всем категориям наемного персонала прирост номинальной

---

[1]) Позднейшие данные о динамике бюджетного индекса за 12 месяцев показывают рост общего его уровня на 0,7 проц. за счет роста сельхозцен на 3,6 проц. и падения промцен на 3,8 проц.

заработной платы может быть определен в 7,1 проц. против 6,1 проц., в 1926-27 г. Указанный средний рост зарплаты в 1927-28 г. обусловился преимущественно темпом роста зарплаты промышленных рабочих.

Процессы обобществления. 1927-28 хозяйственный год в отношении развития обобществленных форм хозяйственной деятельности должен быть охарактеризован, как год значительного ускорения соответствующих процессов в различных отраслях народного хозяйства.

Обращаясь к производственной сфере, мы видим, что удельный вес государственных и кооперативных предприятий в продукции сельского хозяйства и промышленности повысился в оценке по изменяющимся ценам с 21,5 проц. до 24,0 проц., но этот относительно небольшой удельный вес обусловлен исключительно неблагоприятным соотношением в области сельско-хозяйственного производства, где обобществленный сектор занимает всего 6,1 проц. В области же непосредственно промышленного производства удельный вес обобществленного сектора повысился с 70,0 проц. до 79,6 проц., при этом в крупной промышленности продукция государственных и кооперативных предприятий в 1927-28 г. заняла почти монопольное положение (удельный вес частной продукции выражается всего лишь в 0,6 проц.), а в мелкой промышленности она снизилась с 67,7 проц. до 58,5 проц.

Наиболее серьезное изменение в соотношении социальных секторов произошло в 1927-28 г. в сфере рыночных отношений. Выше уже приводились данные о повышении доли плановых заготовителей в общей массе реализации крестьянских хозяйств. Изменение социальной структуры в сфере посреднического товарооборота видно из следующих цифр:

	В %%% ко всему обороту			В том числе в рознице		
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Государственные . . .	30,3	24,8	24,2	8,6	9,5	9,6
Кооперативные	41,8	51,1	60,1	45,1	51,2	60,8
Частные	27,9	24,1	15,7	46,3	39,3	29,6
Всего	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

Эти данные дают наглядное представление о происходящем усиленном развитии процесса „кооперизации" посреднического товарооборота, выражающегося в чрезвычайно быстром укреплении позиций кооперации в розничной торговле.

Нижеследующая таблица обобщает имеющиеся данные об эволюции удельного веса обобществленного сектора в различных отраслях и сферах хозяйственной деятельности:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Вся продукция	20,9	22,6	25,7
Продукция промышленности	68,3	70,0	79,6
„ сел.-хоз.	6,7	6,8	6,7
„ строительн.	27,0	34,3	44,8
„ производ. строит.	30,7	37,8	55,2
Заготовка сельхозпродуктов	28,9	24,8	28,7
Посреднич. товарооборот	72,1	75,9	84,3

Движение основных фондов. Капитальные вложения. Прирост основных капиталов страны в момент перехода к периоду реконструкции

является одним из решающих факторов, определяющих дальнейшее развитие народного хозяйства. Мы располагаем в данное время крайне грубыми исчислениями в динамике основных фондов в главных отраслях народного хозяйства, при этом исчисление основных капиталов необобществленных форм хозяйства, по условиям нашего знания этой области, носит скорее иллюстративный характер.

	Динамика основных фондов (прирост за год в %% по неизменным ценам)		
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Сельское хозяйство	3,1	3,8	2,8
Промышленность	7,6	14,0	30,3
Местный транспорт	—1,0	1,6	4,3
Электростанции (районные и коммун.) . . .	12,2	14,6	21,2
Все учтенные фонды (без трансп. и связи) .	**3,3**	**4,3**	**4,7**

Приведенная таблица свидетельствует о том, что наиболее интенсивный прирост основных фондов за последние годы, и особенно в 1927-28 г., имел место в промышленности, главным образом, по линии крупной промышленности.

Огромный прирост основных фондов в промышленности в 1927-28 г., подготовляя почву для интенсивного развертывания промышленной продукции в ближайшие годы на качественно иной основе, направлялся почти целиком по руслу обобществленного сектора, повышая значение обобществленных форм в основных капиталах страны.

Динамика же капитальных вложений в хозяйство страны может быть охарактеризована следующими данными (в ценах каждого года вложения):

	В %% к предыдущему году			
	1926-27 год		1927-28 год	
	Всего	В том числе обобществ. сект.	Всего	В том числе обобществ. сект.
I. Сельское хозяйство (без скота)	116,2	175,0	103,9	133,6
II. Промышленность (включая жилстроит. пром.)	165,2	169,6	154,7	156,2
В том числе:				
Крупная	167,0	168,1	157,0	157,1
Мелкая	143,7	181,7	125,9	139,5
III. Осин. район. электростанция .	—	—	800,0	800,0
IV. Транспорт	140,4	140,4	253,5	253,5
V. Торгово-складочн. строит. . .	245,0	245,0	105,1	105,1
VI. Администрат. и соц. культурн. строительство	163,8	163,8	138,5	138,5
VII. Коммунальное хозяйство . .	163,0	163,0	108,3	108,3
VIII. Жилищное строительство . .	115,9	120,9	108,5	109,8

Эти данные позволяют сделать вывод, что в 1927-28 году, как и в 1926-27 г., продолжался рост капитальных вложений обобществленного сектора хозяйства. Следует отметить лишь относительно незначительный прирост капитальных вложений в жилстроительство и коммунальное хозяйство. В отношении этих отраслей, особенно жилстроительства, ближайшие

годы должны принести усиление капитальных вложений и привести состояние этих отраслей хозяйства в соответствие с обще-хозяйственными задачами страны

Говоря о *строительстве 1927-28 года*, неодходимо также отметить что несмотря на достигнутое снижение строительного индекса, протекавшее в относительно неблагоприятных условиях, качество самого строительства (в широком смысле этого слова) все еще страдало большими и серьезными дефектами.

Строительство в текущем году началось с большим опозданием (частично в связи с метеорологическими условиями текущего года) и обнаружило недостаточную подготовленность всего аппарата строительства в отношении своевременной проектировки, заготовки материалов и т. д. Кроме того, оно протекало в обстановке серьезнейшего дефицита ряда строительных материалов, повлекшего за собой, по всей вероятности, сокращение частного строительства и в некоторых случаях отразившегося даже на выполнении строительных программ.

Дефицит строительных материалов охватил не только товары внебелорусского, но и местного происхождения (кирпич, известь). Снижение строительного индекса, намеченное директивой СТО в 15 проц., фактически будет выполнено в среднем в размере около 8 проц. с колебаниями этого процента по отдельным видам строительства.

Финансы и кредит. Исполнение финансовых и кредитных планов протекало в 1927-28 г. в общем удовлетворительно. Если налоговая часть государственного и местного бюджета республики будет несколько недовыполнена из-за недопоступления промыслового налога, то этот недобор покрывается полностью превышением по линии лесного дохода. Местный бюджет, испытывавший некоторые затруднения по отдельным округам от кассовых разрывов вследствие ненормального поступления промналога и несвоевременного маневрирования фондом регулирования, в общем все-же выполняется также в запроектированной сумме—42,3 млн. руб.

В отношении специальных кредитов (коммунального и сельско-хозяйственного) надлежит отметить, что они выполняются нормально, хотя по сельско-хозяйственному кредиту в весенние месяцы обнаружился ряд серьезных затруднений в связи с нагрузкой системы с.-х. кредита заданиями, недостаточно учтенными планом кредитования. Это обстоятельство повлекло за собой необходимость увеличения утвержденного СТО плана с.-х. кредитования, которое составило около 2 млн. руб. В общем план специального кредитования сельского хозяйства за счет общих средств системы с.-х. кредита выполняется в сумме 14.562 тыс. руб.; с учетом же бюджетных ассигнований и прочих специальных средств—в сумме 18.345 тыс. руб. Долгосрочные коммунальные кредиты выполняются на сумму в 6.397 тыс. руб.

Что касается краткосрочного коммерческого кредита, то задолженность банкам на 1 октября 1927 г. всех отраслей народного хозяйства БССР (за исключением централизованных кредитов) составляла 40.181 т. р. К концу же года она будет равна 52.419 т. р., или выше на 30,4 проц. Из этой суммы задолженности приходилось на общесоюзные банки (Госбанк, Промбанк и Всекобанк) 28.727 т. р., или 71,4 проц. на начало года и 40.017 т. р., или 76,3 проц.,—на конец. Таким образом, в течение года значительно возросло значение банков общесоюзного значения в коммерческом кредитовании, что об'ясняется дальнейшим отливом средств местных банков в специальные виды кредитования. В связи с этим находится и значительное увеличение задолженности местных банков Госбанку с 1.483 до 3.375 тыс. руб., или + 128,3 проц. Возрастание задолженности в общем соответствовало росту отдельных отраслей народного хозяйства, отставая от плановых предположений в отношении республиканской промышленности, которая вследствие этого испытывала известное

напряжение в IV квартале, равным образом и кредитование товарооборота было гораздо ниже темпа увеличения товарооборота, особенно в кооперативном звене. Однако, недокредитование кооперации, в результате годовой работы, не имело отрицательных последствий, так как кооперация, развив паенакопление и очутившись к концу года перед суженным товароснабжением, смогла удовлетвориться и пониженными кредитами.

Общие выводы. Прежде чем перейти к общим выводам, вытекающим из анализа предварительных итогов текущего года, приведем таблицу динамических показателей, дающих представление о хозяйственном развитии БССР за последние годы.

Индексы хозяйственного развития БССР.

1925-26 год=100 проц.

	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Все население	102,0	103,6
В том числе:		
а) городское	102,4	105,0
б) сельское	101,9	103,3
2. Число занятых лиц (без сел.-хоз.)	110,3	115,5
3. Численность наемного персонала (без сел.-хоз.)	111,1	117.5
4. Продукция	104,2	114,2
В том числе:		
а) сельского хозяйства	99,8	104,6
б) промышленности	113,7	137,4
В том числе:		
крупной	113,7	159,3
5. Фонд зарплаты наемного персонала	120,3	139,6
6. Вся товарная масса	108,4	126.4
7. Товарная масса сел.-хоз.	98,3	104,4
8. Посредн. товарооборот	104,2	124,4
В том числе:		
обобществленный	109,7	145,3
9. Весь бюджет (расх. часть)	116,6	133,7

Резюмируя все сказанное, мы можем притти, таким образом, к выводу, что 1927-28 год, несмотря на ряд серьезных затруднений кон'юнктурного порядка, был все-же годом дальнейшего роста и притом крупного роста, всего народного хозяйства БССР. Оценивая так 1927-28 год, мы отдаем себе отчет в том, что затруднения 1927-28 года в известной своей части переносятся и на будущий 1928-29 хозяйственный год, имея здесь в виду преимущественно рынок сельско-хозяйственных товаров, и тем осложняют планирование народного хозяйства. Тем не менее достигнутый уровень хозяйственного развития к началу 1928-29 года позволяет нам все же наметить возможные довольно большие темпы хозяйственной динамики в предстоящем году, делая основную ставку на повышение качества работы обобществленного сектора.

К новому хозяйственному году.

Контрольные цифры народного хозяйства и культурного строительства, к настоящему времени законченные разработкой и подлежащие лишь некоторому уточнению в связи с общей увязкой их в обще-союзном народно-хозяйственном плане на предстоящий год, не могут и не должны быть рассматриваемы изолированно от тех общих плановых предположений и директив экономической политики, которые положены в основу построения пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства. Исходя из этих директив и принципов экономической политики на ближайшее пятилетие, мы на 1928-29 г. намечаем следующие народно-хозяйственные задачи, устанавливаемые контрольными цифрами:

а) улучшение качественной стороны работы всего обобществленного сектора путем повышения производительности труда, достижение большей эффективности капитальных вложений, рационализации производства и хозяйственных процессов, снижения себестоимости и повышения рентабельности всего обобществленного сектора хозяйства;

б) повышение сельско-хозяйственного производства путем дальнейшего увеличения посевных площадей, особенно под технические культуры, поднятия урожайности почв, восстановления животноводства после тяжелых условий 1927-28 г. и качественного его улучшения; особое внимание должно быть уделено вопросам повышения товарности сельского хозяйства, дальнейшему углублению процессов коллективизации его и более эффективному использованию средств, направляемых в сельское хозяйство по линии бюджета и кредита;

в) дальнейшее повышение социалистических элементов хозяйства с учетом об ективных возможностей и форсирования подготовленности аппаратов обобществленного сектора;

г) дальнейший рост заработной платы рабочих в соответствии с запроектированным ростом производительности труда, при чем повышение реальной зарплаты должно совпадать в темпе с ростом номинальной заработной платы;

д) установление запроектированного уровня цен на сельско-хозяйственные товары путем достаточного и своевременного снабжения рынка сельско-хозяйственными продуктами, в частности хлебом, создания необходимых запасов, в особенности по дефицитным товарам, рационального распределения продуктов и организованности распределительного и заготовительного аппаратов;

е) обеспечение равновесия на рынке промышленных товаров и создание условий, благоприятствующих нормальному товарообмену между городом и деревней. Достижение этой цели должно быть осуществлено через повышение доли БССР в снабжении ее промышленными товарами, планомерный и своевременный завоз их, через регулирование платежеспособного спроса населения в зависимости от кон'юнктурных особенностей отдельных периодов года и путем рационального распределения товаров между городом и деревней;

ж) дальнейшее усиление кооперирования как в сфере производства, так обращения и обмена;

з) повышение качества строительства во всех его видах, понижение строительного индекса, упорядочение и рационализация строительного дела дела как в стадии подготовки и организации его, так и в самом исполнении.

На ряду с этими основными задачами экономической политики в предстоящем году должны получить свое организационное разрешение и дальнейшее развитие и отдельные частные вопросы, ставшие особо актуальными за последнее время. К числу этих вопросов относятся максимальное развитие экспорта, повышение качества услуг торгового аппарата, укрепление и улучшение организации местного хозяйства.

Эти общие задачи, вытекающие из основных установок пятилетнего плана и модифицированные несколько в зависимости от конкретных условий хозяйственного развития в истекшем 1927-28 году, влияющих на ход народно-хозяйственных процессов в наступающем году, должны быть совершенно отчетливо усвоены всеми оперативными органами в их повседневной работе. На строгое выполнение их должно быть обращено особенное внимание, ибо недостаточная внимательность в проведении хозяйственного маневра в одной какой-либо части плана может вызвать ряд затруднений, а может быть, и повлечет за собой недовыполнение всего народно-хозяйственного плана. Недовыполнение же плана—задержка в темпе нашего социалистического строительства. Поэтому вопрос хозяйственного маневрирования приобретает в условиях настоящего года особенное значение.

Обращаясь к материальной части контрольных цифр на 1928-29 год, остановимся прежде всего на об'еме сельско-хозяйственного производства. Этот об'ем является производной от размеров посевной площади и урожайности, а также от численности скота. В отношении посевных площадей и количества скота мы имели возможность использовать данные ЦСУ по весеннему опросу; что же касается состояния урожайности, то в исчисление ее положены оценки Экспертного совета при Ц. С. У. на 15-ое августа.

Из этих данных устанавливается, что посевная площадь увеличилась в 1928 г. лишь на 1 проц. по сравнению с предыдущим годом. Дав некоторое снижение по зерновым культурам (—0,2 проц.), посевная площадь увеличилась за счет увеличения посевов льна (+7,8 проц.), картофеля (+11,1 проц.) и посевных трав (+19,1 проц). Неудовлетворительность кормового баланса в 1927-28 г. обусловила сокращение поголовья основных продуктивных отраслей животноводства, и мы вступаем в 1928-29 г. с пониженным количеством скота. Состояние урожайности на 15 августа можно характеризовать как несколько повышенное по сравнению с предыдущим годом: зерновые превышают урожай прошлого года на 7,4 проц., при чем наиболее высокую урожайность обнаруживает овес (около +16 процентов); лен волокно дает повышение урожайности на 4,5 проц., а льносемя—на 8,1 проц.; картофель по состоянию на 15 августа обнаруживал несколько сниженную против 1927 г. урожайность. Но фактический урожай картофеля может весьма значительно измениться от условий вегетации во второй половине августа и в сентябре. Имеющиеся в настоящее время сообщения, правда, еще не проверенные, указывают на то, что картофель будет иметь урожай не ниже урожая 1927 года. Не совсем нормальные условия вегетации в текущем году сказались весьма отрицательно на состоянии естественных сенокосов и посевных трав. Оценки урожая трав указывают, что на естественных сенокосах травы дадут сбор с гектара на 15,2 проц. ниже прошлогоднего, а посевные—на 19,8 проц. Это обстоятельство должно быть особо подчеркнуто для принятия соответствующих мер по ослаблению дефицитности кормового баланса и поддержанию животноводства, понесшего некоторый урон в 1927-28 г. в связи с неблагополучием в кормовом вопросе. Недостаток сена должен быть покрыт за счет зерновых (овес), а также завоза концентрированных кормов.

Общая валовая продукция сельского хозяйства, не считая лесоводства, рыболовства и охоты, исчисляется, применительно к приведенным данным о посевных площадях и урожайности, а также к количественному выражению животноводства, в ценах 1926-27 г., в 724,3 мил. руб. В одних и тех же ценах валовая продукция сельского хозяйства будет в 1928-1929 году на 0,5 проц. ниже продукции 1927-28 года. Зерновые культуры дают снижение на 8,3 проц, технические—10,1 проц., картофель—5,9 проц. и животноводство +1,8 проц.

Пониженный сбор зерновых культур, уже в течение трех лет, происходящий от низкой урожайности, ставит вопрос о скорейшем проведении мероприятий, обеспечивающих повышение урожайности. Проблема повышения урожайности, являясь общею для всего Союза ССР, приобретает для нас особенное значение вследствие систематической дефицитности нашего хлебо-фуражного баланса, а также из-за невозможности задаваться широкими задачами по увеличению посевных площадей в условиях землепользования в БССР. Не изменяя установившегося направления сельского хозяйства БССР в сторону развития в нем товарных отраслей (лен, картофель, животноводство), мы должны, однако, отдать должное внимание и зерновым культурам, проводя всемерно мероприятия по поднятию урожайности.

Поэтому в мероприятиях по сельскому хозяйству на 1928-29 год впервые предусматриваются в столь широком масштабе мероприятия по минерализации и известкованию почв, по организации и развитию семеноводства и семеноснабжения, по снабжению машинами сельского хозяйства и по усилению агрономического воздействия на него. Все эти мероприятия намечаются контрольными цифрами в об'еме, в два раза превышающем об'ем их в 1927-28 году. При проведении этих мероприятий могут являться лимитом не финансовые возможности, а организационные и производственные. Можно несколько сомневаться в том, сможем ли мы, например, получить по производственным условиям те 54,1 тыс. тонн минеральных удобрений, которые запроектированы контрольными цифрами. Тем не менее сузить установку на минерализацию почв не представляется возможным. На тщательном выполнении плана по поднятию производительности сельского хозяйства должно быть сконцентрировано внимание не только земельных работников, но и всей массы крестьянства и всей советской общественности. Вопрос повышения производительности сельского хозяйства имеет непосредственную связь со снабжением продовольствием городов, быстро развивающихся на базе индустриализации, а также и с перспективами роста целого ряда отраслей промышленности, работающих на сельско-хозяйственном сырье.

Эти мероприятия по повышению производительности сельского хозяйства должны сопровождаться усиленной работой по организации обобществленного сектора в сельском хозяйстве. Мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства, являющиеся чисто потребительскими, должны быть об'единены, устроены в коллективные хозяйства, где найдет себе применение усовершенствованная машина, искусственные удобрения, многопольный севооборот. Начавшийся в 1927 году сдвиг в колхозном строительстве должен найти себе продолжение в наступающем году. Темп образования новых колхозов не должен ослабевать, вместе с тем должны быть приняты меры к образованию более крупных коллективных хозяйств с одновременным укрупнением существующих хозяйств. Бюджетные и кредитные средства, направляемые на колхозное строительство в сумме до 4,5 млн. руб., обеспечивают широкие возможности работы в этом направлении. Необходимо лишь правильной организацией хозяйств обеспечить эффективное использование этих средств. На ряду с этим уделяется значительное внимание и советским хозяйствам, финансирование которых долгосрочными средствами предусматривается в 3,4 млн. руб. (только по трестированным совхозам).

В предстоящем году необходимо поставить со всей решительностью вопрос об индустриализации сельского хозяйства. Проблема индустриализации сельского хозяйства поставлена уже несколько лет тому назад, но до настоящего времени в разрешении ее нельзя отметить сколько-нибудь заметных успехов. На будущий год предполагается затратить на организацию сельско-хозяйственных промышленных предприятий около 6 млн. руб.,

из которых 580 тыс. руб. будет вложено самими организациями, а остальные 5,4 млн. руб. вкладывает госбюджет и система сел. хоз. кредита. Наибольшее значение среди предприятий по первичной обработке сел.-хоз. продуктов будут иметь предприятия по переработке молока. За ними идут предприятия по переработке фруктов и овощей, по обработке льна, картофеля и проч. Преимуществами плана сельско-хозяйственной индустриализации на 1928-29 год является не только об'емный рост его, но и конкретизация, выражающаяся в том, что уже в начале года мы установили пункты постройки тех или иных предприятий, распределили строительство между отдельными организациями, определили размер и источники финансирования каждого строительства.

В области организации земельной территории будут неослабно проводиться работы по землеустройству и мелиорации. План землеустроительных работ рассчитан на устройство в 1928-29 году 709 тыс. гект. земель сельско-хозяйственного значения. Этот масштаб землеустройства вполне отвечает заданию на завершение землеустройства к концу 1932-33 г. В состав мелиоративных работ на будущий год включается подготовка колонизационных фондов на мелиорируемых землях (Марьинский колфонд). Общий об'ем мелиоративных работ, намеченный, исходя из расчета финансирования, в 4,1 млн. руб., еще не является окончательно установленным, так как он будет зависеть от тех средств, которые будут отпущены на мелиорацию по общесоюзному бюджету.

Финансирование сельского хозяйства в производственной части (без лесного хозяйств и содержания аппарата) намечается по всем источникам, за исключением местного бюджета в 34,5 млн. руб. против 21,4 млн. руб. в 1927-28 году (рост на 61 проц.). Этот рост финансирования должен вызвать решительный сдвиг в производительности сельского хозяйства в следующем году, повысить его товарность. Использование этих средств должно быть таким, чтобы оно принесло возможно скорый и наиболее полный эффект. Поэтому на всех государственных и кооперативных организациях лежит весьма ответственная задача по своевременному осуществлению намечаемых мероприятий, по рациональному ведению тех отраслей и предприятий, которые ими непосредственно администрируются и которые финансируются из госбюджета и за счет системы сел.-хоз. кредита.

В области *промышленного производства* мы имеем более благоприятные показатели на 1928-29 год, чем в сельском хозяйстве. Капитальные вложения, произведенные в промышленности в предшествующие годы, уже начинают сказываться в хозяйстве, давая повышенный прирост продукции. На будущий год намечается прирост валовой продукции в неизменных ценах 1926-27 года по республиканской промышленности в 35,7 проц, против 25,7 проц. в 1927-28 году и 14,2 проц, в 1926-27 году. Наиболее высокие коэффициенты роста дают швейная и чулочно-трикотажная отрасли в связи со значительной реконструкцией их, производящейся в настоящее время. Значителен также прирост продукции спичечной, металлообрабатывающей, кожевенной и керамической отраслей, в состав которых вводятся или новые или значительно переоборудованные предприятия. Торфяная промышленность, находящаяся в стадии организации, развивается весьма быстро, хотя общий об'ем производства остается еще довольно скромным.

Валовая продукция всей цензовой промышленности увеличивается в 1928-29 году на 41,6 проц., при чем наиболее высокие показатели роста дают кооперативный сектор, трудколлективы и так называемая наркоматская промышленность. В связи с этим удельный вес продукции предприятий ВСНХ падает с 62,3 до 60 проц., а кооперативная промышленность возрастает по удельному весу с 10,8 до 13,9 проц. Что касается мелкой

промышленности, то продукция ее возрастает на 7,6 проц., в то время как в минувшем году она дала падение на 4,7 проц. В мелкой промышленности проходит весьма интенсивно процесс замещения обособленного кустаря и ремесленника различного рода кустарно-промысловыми об'единениями: в то время, как продукция необ'единенных кустарей и ремесленников падает и в 1928-29 году на 8,6 проц., производство кустарно-промысловых об'единений увеличивается на 39,7 проц. В связи с этим удельный вес обобществленного сектора в мелкой промышленности повышается с 41,9 проц. в 1927-28 до 52 проц. в 1928-29 году.

Весьма существенными вопросами в промышленном производстве на 1928-29 г. являются вопросы, связанные с улучшением качественных показателей. Среди этих вопросов огромнейшее значение имеют дальнейшее повышение производительности труда и снижение себестоимости промышленной продукции. В отношении повышения производительности труда 1927-28 год явился переломным: именно, только в истекшем году мы наблюдали положение, когда рост производительности труда обогнал рост зарплаты. Годовые результаты работы указывают на повышение выработки одного рабочего на 15,7 проц. в среднем при росте зарплаты на 13,1 проц. Этот перелом был в значительной степени обусловлен теми новыми капиталовложениями, которые были произведены в промышленности за все предыдущие годы. Этот фактор остается еще более действенным для 1928-29 года. Поэтому задание контрольных цифр на повышение производительности труда в республиканской промышленности в предстоящем году на 17,7 проц. (без швейной—на 12,8 проц.), против фактически достигнутого повышения в истекшем году на 15,7 проц. (без швейной на 10,3 проц.), является достаточно реальным и подлежащим выполнению. Рост заработной платы в республиканской промышленности намечается в 7,3 проц. против 13,1 проц. в минувшем году.

Снижение себестоимости промышленной продукции, произведенное в 1927-28 году, является совершенно недостаточным. В предстоящем году необходимо сосредоточить максимум внимания на удешевлении стоимости производства. При огромнейших вложениях в новое промышленное строительство и реконструкцию существующих предприятий вопрос об увеличении собственных накоплений в промышленности приобретает актуальнейшее значение. Увеличение накоплений может быть произведено, при условии не только повышения, но даже некоторого снижения отпускных цен, только за счет решительного снижения себестоимости. Правда, обстановка на сырьевом рынке такова, что проектировать значительное снижение себестоимости едва ли возможно. Однако, понижение себестоимости в размере 6 проц. является вполне достижимым и должно быть произведено со всею решительностью предприятиями республиканской промышленности.

Соответствующие качественные показатели для местной пормышленности, вследствие некоторой отсталости в организации ее, нами намечаются в более пониженных темпах. Так, рост производительности труда для этих предприятий мы проектируем всего лишь на 7,1 проц., рост номинальной зарплаты на 3,8 проц., снижение себестоимости—только на 3 проц.

При выполнении запроектированного роста промышленной продукции мы будем иметь значительный под'ем удельного веса промышленности в экономике БССР: промышленнное производство в общей продукции республики (без строительства) поднимается с 25,7 до 31,4 проц., а товарная масса промышленности возрастает с 71,9 до 76,8 проц. от всей товарной массы.

Капитальные вложения в промышленность БССР предусматриваются контрольными цифрами на 1928-29 год в сумме 35 млн. руб., из которых 29 млн. руб. по предприятиям ВСНХ. По республиканской промышленности 65 проц.

затрат направляются на новое строительство, 25,5 проц. на реконструкцию и несколько меньше 10 проц. на капитальные ремонты. Из новых предприятий, которые предполагается начать строительством в предстоящем году, назовем фабрику искусственного волокна, льно-прядильно-ткацкий комбинат, чулочно-трикотажную фабрику, цементный завод, обувную фабрику, мостовьевский завод, костеобрабатывающий завод, фосфоритный завод, экстрактно-дубильный завод, 4 кирпичных завода, крахмальный завод, конфектную фабрику и мыловаренный завод. На эти новые предприятия, стоимость которых определяется в 40 млн. руб., предполагается затратить в 1928-29 году 10 млн. руб. Около 9 млн. руб. потребуется на продолжение работ по вновь строящимся предприятиям, начатым ранее (завод сельхозорудий, деревообрабатывающий комбинат, спичечные фабрики, маслобойный завод, швейные фабрики). На реконструкцию предприятий предполагается сделать вложений около 7 млн. руб., из которых в одну бумажную отрасль 2,8 млн. руб.

Капитальные вложения в промышленность исполкомов намечаются в размере 3 млн. руб. Направляются они по преимуществу на организацию предприятий по изготовлению строительных материалов и переработке сельско-хозяйственного сырья (фруктов, картофеля, зерна),

Финансирование капитальных затрат, включая и увеличение собственных оборотных средств, по республиканской промышленности намечается

Госбюджет БССР	11,8	млн. руб.
Госбюджет и средства СССР . . .	4,9	„ „
БДК СССР	3,5	„ „
Кредиты банков	0,6	„ „
Собст. сред. пром. и респ. ОДК .	10,7	„ „
Проч. источники	0,6	„ „
Всего . .	32,1	млн. руб.

Капитальные затраты в местной промышленности покрываются ассигнованиями из местного бюджета, собственными накоплениями предприятий и долгосрочными кредитами банков. Состав этих средств следующий (включая и финансирование в оборотные средства):

Местный бюджет и промфонды .	1.822	тыс. руб.
Кредиты банков	735	„ „
Республиканский промфонд . . .	80	„ „
Амортизация	509	„ „
Прибыль и проч. источники . . .	623	„ „
Всего . .	3.769	тыс. руб.

Что касается капитальных вложений в электростроительство, то они определяются на 1928-29 год: по городским станциям и сетям в 2.100 т. р., по сельским 680 тыс. руб. и по районной Осиновской станции в 8.000 т. р. По городским станциям предстоят крупные работы по расширению и переоборудованию Минской и Гомельской станций, а также по переустройству городских сетей в Витебске, Орше и Шклове, в связи с переходом их в ближайшее время на ток от Осиновской районной станции. Из вложений на сельскую электрификацию 285 тыс. руб. потребуются для окончания станций, начатых в минувшем году. Остальные 400 тыс. руб. пойдут на строительство станций, начинающееся в 1928-29 г.

В результате вложений в электрификацию за последние годы и в 1928-29 году мощность городских станций к концу 1928-29 года достигнет 8.920 квт. против 4.680 квт. в 1925-26 году, а выработка—23,6 млн. квт. час. против 9 млн. квт. час. в 1925-26 году. Равным образом значительно увеличится мощность и выработка сельских станций: мощность их к концу 1928-29 года достигнет 840 квт. против 340 квт. в 1925-26 г., а выработка—1.250 тыс. квт. час. против 420 тыс. квт. час. в 1925-26 г.

Себестоимость 1 квт. час. на городских станциях снижается с 14,1 коп. в 1925-26 году до 10,8 коп. в 1928-29 году. Что касается Осиновской районной станции, то в 1928-29 году она энергии еще не даст, этот год явится кульминационным в отношении строительства, финансирование и организация работ должны быть ткаими, чтобы обеспечить окончание строительства к началу 1930 года.

Обращаясь к проектировкам *элементов товарообмена* на 1928-29 г., мы прежде всего должны привести коэффициенты роста внутренней товарной массы. Вся внутренняя товарная масса возрастает в предстоящем году на 21,3 проц., при чем товарная масса сельского и лесного хозяйства стабилизируется (за счет сокращения товарной продукции лесного хозяйства), а товарная масса промышленности возрастает на 29,6 проц. Товарность сельского хозяйства, как такового, растет, несмотря на стабильность валовой продукции; об'ясняется это более благоприятным положением в отношении именно товарных отраслей.

Повышенный, по сравнению с прошлым годом, сбор технических культур, а также дальнейшие улучшения в организации заготовительной работы позволяют расширять об'ем заготовок. Так, по льносемени об'ем плановых заготовок увеличивается на 55 проц., по льноволокну на 13,7 проц Намечается значительное увеличение заготок „мелких" статей сел. хоз сырья и продукции: яиц, молока, мелких кож и проч. Заготовительные цены на льноволокно повышаются на 28 проц., на льносемя—18 проц., на масло и молоко на 10 проц., на мясо—стабилизируются, на яйца и пушнину, вследствие высоты цен на них в истекшем году, несколько снижаются. Эта политика заготовительных цен должна стимулировать успешный ход заготовок.

Что же касается общего уровня сельско-хозяйственных цен, то контрольными цифрами намечается лишь незначительное их повышение против среднегодовых цен 1927-28 года (+1,5 проц.). Высота сельско-хозяйственных цен на частном рынке должна быть парализована повышением роли кооперации в торговле сельхозпродуктами. На эту сторону работы кооперации должно быть обращено надлежащее внимание, так как от успеха ее будет в значительной степени зависеть выполнение и плановых заготовок.

Рынок промтоваров в 1928-29 году будет находиться под влиянием роста платежеспособного спроса населения. Этот рост определяется на 9,9 проц., при чем покупательный фонд на промтовары сельского населения возрастет на 6,4 проц., а неземледельческого на 14,7 проц.

Рост всего посреднического оборота определяется на будущий год в 21,5 проц., при чем опт возрастет на 32,3 проц. и розница на 10,8 проц. Рост оборотов кооперативной торговли намечен в 34 проц. (в том числе сельхозкооперации на 69,8 проц., а потребительской на 26,7 проц.). Удельный вес обобществленного сектора в торговле повышается с 84,3 до 88,6 проц.

Достигнутый к настоящему времени вес обобществленного сектора в торговле ставит весьма актуально вопрос о качественности обслуживания потребителя. Вместе с этим довольно существенной задачей для БССР является организация экспорта. Обе эти задачи для своего разрешения требуют усиления вложений в торговое строительство. Этот вопрос ставится более или менее широко впервые. Общий размер торгового строительства намечается на предстоящий год на сумму 6,2 млн. руб. Около половины этой суммы (2.997 тыс. руб.) намечается на строительство предприятий по подготовке и хранению экспортных продуктов (боенские, холодильные, складские и проч.). Значительные средства намечается затратить на местные холодильники, лавки и склады (2.174 тыс. руб.). Сеть хлебозаводов, лишь начавших прививаться в БССР, будет значительно расширена, будут также направлены средства (около полумиллиона руб.) на улучшение организации народного питания.

В области *труда* контрольными цифрами намечается сохранение бюджетного индекса на уровне истекшего 1927-28 года. При этом условии рост номинальной зарплаты будет являться и ростом реальной зарплаты. При проектировке на некоторое повышение сельско-хозяйственного суб'индекса (+1,5 проц.) снижение промышленного (на 3 проц.) и повышение квартирной платы на 10 проц. за год мы получаем фактическую стабилизацию общего индекса и формальное его повышение лишь на 0,6 проц. Заработная плата по всем категориям наемного труда возрастает на 5,1 проц.[1]) в том числе для рабочих во всей цензовой промышленности на 5,9 проц.

Общая численность наемного персонала в соответствии с намеченными темпами роста народного хозяйства увеличится в 1928-29 году на 10 проц. против 8,8 проц. в 1927-28 г. Наибольший прирост рабочей силы будет в строительстве, которое потребует рабочих на 30 проц. больше, нежели в истекшем году. Количество рабочих в промышленности возрастет на 11,3 проц., при чем в крупной промышленности ожидается прирост рабочей силы в 19 проц.

Несмотря на довольно значительное развитие всех отраслей народного хозяйства в предстоящем году, мы все-же предусматриваем некоторый рост безработицы, по преимуществу за счет неквалифицированного труда. Поэтому контрольными цифрами намечается ряд мер по борьбе с безработицей. Так, трудовая помощь безработным, путем вовлечения их в трудколлективы, расширяется на 26,4 проц. (число занятых в трудколлективах возрастет с 8,4 до 10,7 тыс. человек); число безработных на пособиях соцстраха возрастет с 13,8 до 15,2 тыс. человек (+10,6 проц.); общественные работы будут несколько расширены. Финансирование всех мероприятий по борьбе с безработицей возрастет с 2,1 до 2,3 млн. р. (+10,3 проц.)

Общий об'ем *строительства* намечается в 1928-29 году на 146 млн. руб. против 108,5 млн. р. истекшего года (в неподвижных ценах 1926-27 г.). Рост *строительной продукции* намечается, таким образом, на 35,1 проц. Этот об'ем строительства почти поровну делится между производственным и непроизводственным видами его. В общем составе строительства на жилищное приходится 50,1 млн. руб., в том числе в городах—22 млн. руб. и в сельских местностях—на 28,1 млн. руб. Остальная часть строительной продукции разделяется на:

Сельское строительство	27,6	млн.	руб.
Промышленное [1])	21,4	„	„
Электростроительство [2])	4,1	„	„
Дорожное	14,1	„	„
Коммунальное	10,1	„	„
Торговое	6,1	„	„
По соц.-культурн. учрежд.	10,5	„	„
Прочее (ведомств.)	2,2	„	„
Всего	96,1	„	„

По жилищному строительству в городах предполагается возвести 210,3 тыс. кв. метров новой жилищной площади против 172,3 тыс. кв. метров, возведенных в 1927-28 году. По коммунальному строительству основные затраты будут произведены на канализацию (Минск), транспорт (трамвай в инске), водоснабжение (водопроводы в Минске, Бобруйске, Гомеле, Полоцке и Орше) и энергетику (городские электростанции и сети).

В отношении удешевления строительства нашими контрольными цифрами намечалось снижение строительного индекса по жилищному строительству на 4 и промышленному—на 6 проц. против 1927-28 г. Этот вопрос должен быть решительно пересмотрен в связи с общесоюзной уста-

[1]) В связи с возможными изменениями в сторону повышения зарплаты работникам соц. культурных учреждений этот процент несколько повысится.

[2]) Чистое строительство без оборудования.

новкой на снижение строительства на 15 проц. по сравнению с уровнем его в 1927-28 году. Поэтому общая стоимость строительства по обобществленному сектору может понизиться с 93 до 85 млн. руб., т. е. может быть с'экономлено около 8—8,5 млн. руб. дополнительных.

Государственный бюджет на 1928-29 г. составлен и утвержден правительством БССР на сумму 78.010 тыс. руб. [1]), с ростом против бюджета 1927-28 г. на 30,8 проц. За исключением средств, передаваемых местному бюджету в виде отчислений от госналогов и госдоходов и субвенции, государственный бюджет будущего года выражается в 53.232 тыс. руб., против бюджета-нетто 1927-28 г. в 38.389 тыс. руб., с ростом, таким образом, на 38,8 проц.

Расходы собственно-республиканского бюджета БССР, вырастая в 1928-29 г. на 38,7 проц, дают наиболее высокий прирост по финансированию народного хозяйства. Этого рода расходы увеличиваются с 12.004 т. р. в 1927-28 г. до 21.070 тыс. руб., или на +75,5 проц. Операционные расходы по сельскому и лесному хозяйству возрастают с 6,6 млн. руб. до 7,8 млн. руб., или на +18,5 проц. Социально-культурные расходы увеличиваются с 13.583 тыс. руб. в 1927-28 г. до 17.579 тыс. руб. в 1928-29 г., или на 29,4 проц.; в в том числе по народному образованию с 10,2 млн. р. до 13,5 млн. руб., или на 32,3 проц. На рост социально-культурных расходов оказывают сильное влияние повышение ассигнований по строительству зданий университета в Минске, а также увеличение заработной платы просвещенцам и обеспечения учащихся ВУЗ'ов и техникумов. Расходы по управлению и администрированию возрастают в 1928-29 году на 14,4 проц. (с 4.975 до 5.693 тыс руб.). На рост этих расходов оказывает влияние включение в госбюджет 500 тыс. руб. на начало постройки Дома Правительства; без этого строительства управленческо-административные расходы возрастают лишь на 4,4 проц.

Вместе с субвенцией местному бюджету в 3 млн. руб. сумма собственно республиканского бюджета составит 56,3 млн. руб.

Местный бюджет намечается в 1928-29 г. в сумме 48.080 тыс. руб. с ростом в 12,6 проц. против бюджета 1927-28 г. Если же исключить из этой суммы займы, которые неполностью учитывались в бюджете за прошлые годы, то местный бюджет на 1928-29 г. можно полагать в сумме 46.785 тыс. руб., и рост его на 9,5 проц. при условии субвенирования со стороны госбюджета в сумме 3 млн. р. против 2,1 млн. р. в текущем году.

Об'ем бюджета по отдельным округам устанавливается на 1928-29 г. следующий (в тыс. руб.):

	Доходы		Расходы	Излишек (+) недостаток (—)
	Общий	В т. ч. субвенц.		
Бобруйский округ	7.276	409	6.650	+ 625
Витебский „	5.815	494	5.815	—
Гомельский „	7.112	407	6.775	+ 337
Минский „	10.500	—	10.500	—
Могилевский „	5.378	631	6.450	—1.072
Мозырский „	3.683	293	3.180	+ 503
Оршанский „	3.672	319	4.377	— 705
Полоцкий „	2.924	345	3.485	— 561
Итого	**46.360**	**2.898**	**47.232**	**— 872**
Нераспред. по округам	1.722	102	850	—
Всего	**48.082**	**3.000**	**48.082**	—

[1]) Общая сумма бюджета значительно изменится в связи с новым способом проведения по бюджету промыслового налога: через госбюджет будут проходить и бывшие надбавки к промналогу.

Для сбалансирования бюджетов отдельных округов образуется фонд регулирования в размере 2.:88 тыс. руб., в который обращаются 1.466 т. р. излишков доходов от трех округов (путем удержания части лесного дохода), а также часть (872 тыс. руб.) нераспределенных доходов от республиканских предприятий. Часть лесного дохода—850 тыс. руб. бронируется для осуществления мероприятий по подготовке потребителей электроэнергии от Осиновской районной станции.

Расходы по финансированию народного хозяйства за счет местного бюджета воврастают с 3,3 млн. руб. в 1927-28 г. до 4 мло. руб. в 1928-29 г. или на 21,2 проц,, что связано с дальнейшим ростом вложений в местную промышленность. Расходы на коммунальное хозяйство и коммунальные предприятия увеличиваются лишь на 11,6 проц. (с 4,3 млн. руб до 4,8 млн. руб.). Хотя вложения в коммунальные предприятия и возрастут значительно в будущем году, но увеличение этих вложений пойдет, главным образом, за счет коммунального кредита. Особенно увеличивается финансирование дорожного строительства, которое с 1.416 тыс. руб. в 1927-28 г. возрастает до 2.070 тыс. руб. в будущем году (рост на 46,2%), что находится в теснейшей связи с установкой на максимально-возможное усиление этого вида строительства. Операционные расходы по сельскому хозяйству, хотя и растут на 20,2 проц. (с 1.740 до 2 092 тыс. руб.), но все же являются не вполне достаточными для проведения всех мероприятий, необходимых для повышения качественности сельского хозяйства. Содержание управленческого аппарата удорожится в будущем году лишь на 1,4 проц. (с 6.694 до 6.787 тыс. руб.) и то в связи с некоторым улучшением материального положения работников милиции.

Расходы на социально-культурные потребности увеличиваются в будущем году на 12,3 проц. (с 22.859 до 25.670 тыс. руб.), в том числе на народное образование на 15,4 проц. (с 15.734 до 18.159 тыс. руб.). Этот рост хотя и превышает прирост местного бюджета, но не обеспечивает, однако, ряда весьма серьезных мероприятий. Перспективы местного бюджета таковы, что и в будущие годы можно предвидеть затруднения в удовлетворении самых неотложных нужд по народному образованию. Поэтому необходимо поставить вопрос о некотором усилении расходов по госбюджету на те потребности народного образования, которые удовлетворяются местным бюджетом (в особенности по введению всеобщего обучения).

Суммируя расходы республиканского и местного бюджетов, начиная с 1925-26 г. получим следующие динамические ряды:

	Абсолютные величины в тыс. руб.								В %%% к предыдущ. году		
	1925-26 г		1926-27 г.		1927-28 г.		1928-29 г.				
	Абс.	Уд. в.	Абс.	Уд. в.	Абс.	Уд. в.	Абс.	Уд. в.	1926-1927 г.	1927-1928 г.	1928-1929 г.
Адм. расх	13.569	22,6	14.335	20,5	11.669	14,5	12.480	12,3	105,6	81,2	107,0
Соц.-культур. расх. .	23.242	38,7	29.801	42,6	35.842	44,6	43.249	42,7	128,2	120,3	120,7
Опер. расх. по с.-х. .	4.759	7,9	6.012	8,6	8.346	10,4	9.917	9,8	128,3	130,8	118,8
Расх. на ком. хоз. и предприятиия . . .	3.179	5,3	3.663	5,2	4.468	5.6	4.804	4,7	115,2	122,0	107,5
Дор. хоз.	1.100	1,8	1.442	2,1	1.416	1,8	2.070	2,1	131,1	98,2	146,2
Финансир. нар. хоз. .	8.682	14,5	11.323	16,2	15.076	18,8	25.020	24,7	130,4	133,2	166,0
Пр. расх.	5.536	9,2	3.448	4,9	3.436	3,3	3.764	4,7	62,3	100,5	108,6
Всего	**60.067**	**100**	**70.024**	**100**	**80.283**	**100**	**101.314**	**100**	**116,6**	**114,6**	**126,2**

Из приведенных цифр видно, что наиболее высокие темпы расходов в сводном бюджете республики были и остаются в отношении финансирования народного хозяйства и социально-культурных потребностей. Содержание управленческо-административного аппарата, снизившись абсолютно даже против 1925-26 г. по удельному весу будет иметь в 1928-29 г. почти в два раза меньше значение, чем в 1925-26 г. Таким образом, бюджет будущего года продолжает и усиливает линию по содействию развитию производительных сил страны.

В области кредита остановимся прежде всего на производственном сельско-хозяйственном кредитовании. В 1927-28 г., после всех изменений, кредитный план системы с.-х. кредита БССР в части производственного кредитования выполнен на сумму 14.562 тыс. руб.; с учетом же специальных средств, по преимуществу бюджетных ассигнований на финансирование сельского хозяйства, об'ем кредитования сельского хозяйства равен 18.345 тыс. руб. На 1928-29 г. намечается кредитный план системы с.-х. кредита в сумме 21.225 тыс. руб. за счет общих средств и 5.555 т. р. специатьных, в том числе 4.020 тыс. руб. бюджетных; общий план равен 26.780 тыс. руб. Таким образом, кредиты увеличиваются на 43 проц. за счет общих средств и на 49,8 проц. по всему кредитованию. Целевое назначение этих кредитов следующее (в тыс. руб.):

	За счет общих средств	За счет специальных средств	Всего
Основные капиталы и кред. основных затрат сел. хоз.	8.620	3.803	12.423
Финансирование производствен. процессов	8 360	692	9.052
Индустриализация сельского хозяйства	2.760	500	3.260
Промыслы с.-х. значения	585	60	635
Основн. капит. с.-х. кр. кооп.	600	200	800
Усиление оборотных средств совхозов	—	300	300
Резерв	300	—	300
Всего	**21.225**	**5.555**	**26.780**

По видам срочности производственные кредиты для сельского хозяйства в 1928-29 г. намечены в таких суммах (в тыс. руб.).

	Долгосрочные		Краткосрочные		Всего
	Абс.	Уд. в.	Абс.	Уд. в.	
За счет общих средств системы	13.825	65,1	7.400	34,9	21.225
„ „ специальных средств	4.655	83,8	900	16,2	5.555
Всего	**18.480**	**69,0**	**8.300**	**31,0**	**26.780**

В текущем году удельный вес долгосрочных кредитов был равен 62 проц. Следовательно, на предстоящий год проектируется дальнейшее повышение доли кредитов для сельского хозяйстаа.

Направление кредитов в 1928-29 г. по секторам сельского хозяйства предполагается следующее:

	Абсол.	Уд. вес
	В т. ч.	В %%%
I. Обобществленный сектор:		
а) совхозы	4.903	18,4
б) спецвиды с.-х. кооперации .	9.435	35,5
в том числе колхозы	4.680	17,6
в) кустпромкоопер.	440	1,6
г) ком. кр. взаимопомощи . . .	227	0,8
д) прочие	120	0,5
Всего	**15.125**	**57,0**
II. Необобществленный сектор:		
индивид. кр. хоз.	11.455	43,0
в том числе бедняцк. хоз. . .	5.938	22,3
I+II	**26.580**	**100,0**

Займы в ЦСХБанке увеличиваются в предстоящем году на 76,9 проц. (с 8.490 до 15.411 тыс. руб.). Прирост задолженности по производственному с.-х. кредитованию выразится за год в 19.553 тыс. руб., из которых 15.890 тыс. руб. по долгосрочному и 3.663 тыс. руб. по краткосрочному кредитованию.

Долгосрочные коммунальные кредиты намечаются на 1928-29 год в 10,2 млн. руб. против 6,4 млн. руб. в текущем году, с ростом на 59 проц. На этот рост кредитов оказывает влияние включение расходов на постройку трамвая в Минске в сумме 900 тыс. руб., усиление работ по водоснабжению городов (рост кредитов на 100 проц.) и введение кредитов на культурно-бытовые потребности (клубы, бани, лавки, общественные столовые). Распределение кредитов на отдельные виды городского хозяйства в сравнении их с кредитами 1927-28 г. следующее:

	В тысячах руб.		
	1927-28 г.	1928-29 г.	%% роста
Жилищное строительство (включ. транспорт) .	4.306	5.906	37,2
Коммун. предприятия (электростанции, водопроводы, канализац.. городск. транспорт) . . .	1.746	3.100	77,5
Культурно-бытовое строительство (клубы, общественные столовые, лавки, бани)	—	430	—
Местная промышленность (включая местн. мастерские допров)	345	785	127,5
Всего	**6.397**	**10.221**	**59,0**

Задолженность по коммунальным кредитам возрастает за 1928-29 г. на 9.471 тыс. руб.

Задолженность по краткосрочному коммерческому кредитованию местных и республиканских организаций составляла по всей кредитной системе БССР на 1/X-27 г. 40.161 тыс. р.; на 1/X-28 г. она будет равна

ориентировочно 52.422 тыс. руб. За 1927-28 г., таким образом, задолженность по краткосрочному коммерческому кредитованию возрасла на 30,4 проц., находясь в полном соответствии с ростом промышленного производства и развитием товарооборота. Запроектированные темпы развития народного хозяйства на 1928-29 г. с учетом капиталонакопления в отдельных отраслях хозяйства приводят нас к необходимости предполагать прирост задолженности за предстоящий год на 12 млн. руб. Это увеличение задолженности должно быть покрыто приростом текущих счетов и вкладов на 3,5 млн. руб. и увеличения действующих собственных средств. банков на 8,5 млн. руб. Это увеличение должно пойти за счет Госбанка почти полностью, поскольку спецбанки свои средства целиком увязывают в долгосрочное кредитование.

Ориентировочно можно наметить следующее состояние задолженности по краткосрочным кредитам с учетом истекающего года;

	1 окт. 27 г.	1 окт. 28 г.	1 окт. 29 г.
Промышленность	27.078	36.252	45.007
В том числе промышлен. ВСНХ	19.489	25.441	31.560
„ „ „ исполкомов	3.172	3 436	4.150
„ „ „ кустарная	1 658	3.115	4.120
„ „ „ трудколлективы	904	1 911	2.250
Торговля	9 470	13.914	16.400
В том числе госторговля	2 958	6 743	7 200
„ „ „ потребкооперация	4.187	5 460	6 500
„ „ „ сель.-хоз. кооперация	2 325	1.711	2 700
Прочие кредиты	3.613	2.251	2.000
Всего	**40.161**	**52.422**	**64.407**

С учетом ктедитов централизованных для госторговых организаций Союзного значения на территории БССР, которые составляют на 1/IX-28 г. 4,5 млн рубл., а на 1/X-29 г. будут равны не менее 5 млн. р., можно принять общую задолженность на 1/X-28 г. в 69,4 млн руб., не считая внутренних расчетов между отдельными банками.

Сводный сальдированный баланс кредитной системы БССР, кроме с.-х. кредитных товариществ и ОВК, на 1/X-27 г. был равен 77,2 млн. р.; на 1/X-28 г. он будет равен ориентировочно 102,6 млн. руб. На 1/X-29 г. его можно принять, на основании изложенного выше, в 154 млн. руб. По учетно-ссудным операциям и целевым кредитам и ссудам задолженность на 1/X-29 г. будет равна 144 млн. руб.; на кассу, валютные ценности, ценные бумаги и проч. активы мы принимаем 10 млн. руб. Покрытие этого кредитного плана таково:

Капиталы	66.397	тыс. руб.
Прибыль местных банков	1.200	„ „
Текущие счета и вклады	20.600	„ „
Специальные капиталы	21.824	„ „
Заемные средства	40.095	„ „
Прочие пассивы	4.000	„ „
Всего	154.196	тыс. руб.

Капиталы Госбанка должны возрасти с 39,7 млн. руб. на 1/X-28 г. до 48,2 млн. руб. на 1/X-29 г., Всекобанка—с 2,4 млн. до 3 млн. руб.

системы с.-х. кредита—7,9 млн. руб. до 11,9 млн. руб. (включая 1,3 м. р.; из средств низовки производственного кредитования); Белорусских Ком. Банков с 3 до 3,3 мил. руб.

Давая общую оценку наступающему хозяйственному году, мы должны признать, что он явится годом дальнейшего усиления реконструктивных начал в нашем народном хозяйстве. Крупнейшие капитальные вложения во всех отраслях народного хозяйства, и особенно в промышленности, значительно расширят базу социалистического строительства, предопределяя тем самым быстрый под'ем этого строительства и в последующие годы. Намеченные первым вариантом пятилетки темпы народно-хозяйственного развития находят свое конкретное подтверждение в реальной обстановке первого года пятилетия.

С. Б. Карп.

Об уточнении 5-летнего плана промышленности.

Первая стадия составления контрольных цифр пятилетнего плана развития промышленности закончена. Тресты и аппарат ВСНХ, составив контр. цифры, направили их на широкое обсуждение рабочих масс и высших государственных органов—Госплана БССР, ВСНХ Союза, Госплана Союза—для проверки и увязывания с другими планами развития народного хозяйства.

За последние месяцы на рабочих собраниях Белоруссии активно обсуждались и еще обсуждаются отдельные пятилетние планы трестов и отдельных промышленных предприятий. К этому делу привлекаются производственные совещания, весь профактив и инженерно-технические силы. Работа по широкому обсуждению первоначальных наметок промышленного развития еще не закончена. В течение ближайшего времени она должна еще продолжаться более усиленным темпом. Затем ВСНХ БССР приступит к 2-й стадии работы по составлению 5-летнего плана и на основе учета высказанных мнений и предложений составит отправные и оптимальные варианты 5-летнего плана.

При составлении 5-летнего плана развития промышленности, как и других отраслей народного хозяйства, в первую очередь необходимо оценить реальные возможности по развитию этих отраслей, имея твердую целевую установку на индустриализацию Белоруссии и усиление ведущей роли промышленности в общем народном хозяйстве нашей республики. Создавая планы развития народного хозяйства Белоруссии, мы одновременно обязаны эти планы увязывать с общими возможностями и целевыми установками развития народного хозяйства всего Советского Союза. Социалистическое хозяйство не мыслимо без перспективных и годовых планов.

Однако нельзя переоценивать значения отдельных абсолютных цифр, имеющихся в плане. 5-летний план не является твердым бюджетом или сметой доходов и расходов; он лишь в основном устанавливает тенденции и пути для дальнейшего развития, давая возможность ежегодно вносить целый ряд отдельных коррективов. При составлении контрольных цифр 5-летнего плана промышленности БССР нам приходилось учесть вот эти основные требования к нашим перспективным планам.

В первую очередь необходимо оценить современное состояние нашей республиканской промышленности, планируемой ВСНХБ.

Состояние этой промышленности *на 1-ое октября 1928 г.* иллюстрируется следующими цифрами:

Основные капиталы	56,9 мил.
Обортные средства	91,2 мил.
Из коих собст. средства	29,4 мил.
Валовая продукция по отпускн. цен.	130,7 мил.
Рабочая сила: постоян. раб.	25527 чел.
сезон. рабоч.	64764 чел.

Капитальные вложения по постройке новых заводов и фабрик, а также по реконструкции и оборудованию старых в 1927-28 г. определяются в размере 17 млн. руб., а на 1928-29 хоз. год—в размере 27-28 млн. рублей.

Кроме промышленности ВСНХБ, значительное место в народном хозяйстве БССР занимают кустарная и местная промышленность. Также на территории Белоруссии имеется несколько предприятий союзного значения, планируемых ВСНХ Союза. В процессе строительства сейчас находится 1-ая рай-

онная электрическая станция Белоруссии—Осинстрой, которая с пуском ее в ход сыграет огромнейшую роль при дальнейшем усилении промышленности БССР.

За последние годы промышленность Белоруссии восстанавливалась быстрым темпом. Мы сейчас уже перешагнули довоенный уровень, а по линии электрификации перешагнули довоенный уровень на 600%. (В 1913 г. потребление электроэнергии на душу населения—0,9 кил. часов, в 1927—5,5 кил.-час.).

Хозяйственные достижения в области промышленности за последние годы ни в коем случае не могут нас удовлетворить и успокоить, ибо нам необходимо учесть огромнейшую хозяйственную и экономическую отсталость Белоруссии, полученную нами в наследие от старого капиталистического режима.

Промышленная продукция Белоруссии занимает немного свыше 1% промышленной продукции Союза, а основные капиталы промышленности Белоруссии составляют всего около ½% основных капиталов промышленности Союза. По линии электрификации (потребления электрич. энергии на душу населения), несмотря на достигнутые успехи за последние годы, БССР потребляет электроэнергию в 4 раза меньше средних данных по Союзу.

Современное состояние промышленности БССР ставит с особой остротой перед трудящимися массами Белоруссии и всего Советского Союза необходимость энергичного форсирования промышленного строительства. Эта задача еще с большей выпуклостью становится перед нами при учете огромнейших излишков свободной рабочей силы, имеющихся в БССР, в связи с аграрной перенаселенностью деревни и острой безработицей в городах и местечках. Если в довоенное время проблема избыточности рабочей силы в Белоруссии разрешалась путем эмиграции и переселения, то сейчас мы в основном этот вопрос должны разрешить путем усиления трудоемкости нашего сельского хозяйства и увеличения кадров пролетариата промышленности.

Имеются ли экономические возможности для промышленного строительства БССР? На этот вопрос мы можем с полной определенностью ответить положительно. Минеральное, лесное и с.-хозяйственное сырье Белоруссии дает возможность широкому развитию в БССР производств: строительных материалов, деревообрабатывающего, бумажного, стекольного, спичечного, пищевкусового, кожевенно-обувного, льно-обрабатывающего и лесо-химической промышленности.

Огромная потребность в сельско-хозяйственном инвентаре и минеральном удобрении дает возможность широко развернуть металлическую промышленность в Белоруссии, а также постройку новых заводов—фосфоритного, костеобрабатывающего и др. по минеральным удобрениям.

Благоприятное географическое положение, наличие разветвленной сети жел. дор. и водных путей сообщения и огромного количества свободной рабоч. силы, обладающей различными проф. навыками, дают возможность БССР развивать целый ряд новых отраслей промышленности на привозном транспортабельном сырье и полуфабрикатах, как-то: трикотажное, текстильное, швейное, искусственного волокна, галантерея и т. д.

Основной базой, дающей возможность развертывать промышленность БССР, являются наши энергетические рессурсы, в особенности торф. По данным НКЗ, торфяные массивы в Белоруссии занимают 460 т. гектаров, обладающих 3 миллиард. куб. метр. воздушно-сухого торфа, это означает, что запас торфа в 17 раз больше, чем дровяной лесосечный фонд БССР.

Огромнейшие запасы торфа дают возможность осуществить план электрификации БССР путем постройки целого ряда районных станций, снабжающих белорусскую промышленность и сельское хозяйство электро-энергией. Электробаза является основным фактором по переустройству всего народного хозяйства на новой рационализированной технической основе и дальнейшей индустриализации БССР.

Вторым крупнейшим фактором в деле индустриализации Белоруссии является братская материальная помощь, оказываемая Советским Союзом дефицитному бюджету БССР в деле нашего промышленного строительства.

3-я Сессия ЦИК Союза по докладу правительства Белоруссии дала директиву всем союзным организациям об усилении темпа промышленного строительства в Белоруссии. Президиум ВСНХ Союза в своей резолюции от 2-го июля 1928 г. по докладу ВСНХ БССР также дает установку на усиление промышленного развития Белоруссии, одобряя в основном ту установку, которую взял ВСНХ БССР по 5-летнему плану:

«Учитывая экономическое положение БССР, характеризующееся слабым развитием промышленности, ее технической отсталостью, преобладанием экстенсивных элементов в сельском хозяйстве, острой аграрной перенаселенностью и безработицей в городах и местечках, президиум ВСНХ СССР считает необходимым, в соответствии с решением 3-й сессии ЦИК'а 3-го созыва, усилить темп промышленного строительства БССР.

Поскольку ограниченные сырьевые рессурсы БССР не обеспечивают достаточного темпа развития ее промышленности, должно быть уделено особое внимание насаждению в БССР предприятий, базирующихся на привозном транспортабельном сырье и полуфабрикатах.

Исходя из приведенных выше соображений и одобряя в основном установку, принятую ВСНХ Белоруссии по 5-летнему плану,—предложить главным управлениям и ПЭУ при рассмотрении контрольных цифр и перспективного пятилетнего плана в полной мере обеспечить нормальное развитие основных отраслей промышленности БССР (лесобумажной, стекольной, пищевкусовой, кожевенной) и уделить особое внимание вопросу интенсивности развертывания швейной, трикотажной, льняной, галантерейной, обувной и лесо-химической промышленности), производства строительных материалов и минеральных удобрений.

В соответствии с намечаемым ростом промышленности БССР своевременно должна быть подготовлена энергетическая база—районная Осиновская электростанция и новые торфоразработки».

Это все показывает, что мы находимся на правильном пути, что при энергичнейшей и упорнейшей работе со стороны рабочих масс, хозяйственников и специалистов мы сумеем в течение ближайшего пятилетия сильно двинуть хозяйство Белоруссии на путях ее индустриализации.

Поэтому контрольные цифры пятилетнего плана промышленности Белоруссии намечают крупные капитальные вложения в промышленность. Эти капитальные вложения оцениваются свыше 185 мил. руб. (Республиканская промышл.—140 мил. р., местная—30 мил. р., Осинстрой—15 мил. р.). Эти вложения идут на постройку десятков новых заводов и фабрик. Крупнейшими из них являются: завод сельско-хозяйственных машин, бумажные фабрики, лесной комбинат, механизирован. стекольный завод, ф-ка искусственного волокна, хлопчато-бумажн. ф-ка, трикотажная, льно-обрабатывающий комбинат, цементный завод, ряд предприятий по выработке минеральных удобрений, несколько крупнейших предприятий по разработке наших торфяных залежей и ряд других крупных предприятий по различным отраслям промышленности

Все эти предприятия должны строиться на базе новейшей техники, рационализируя все процессы производства.

Промышленность должна добиться значительного снижения себестоимости и тем самым обеспечить эффективность капитальных вложений в промышленное строительство. Лишь путем энергичного снижения себестоимости мы сумеем осуществить генеральную задачу по снижению отпускных цен промышленности и тем самым еще более укрепить смычку социалистической промышленности с сельским хозяйством.

5-летний план предусматривает увеличение валовой продукции в неизмен. ценах по отнош. 27-28 г. в промышленности БССР на 354%, тем самым увеличивает удельный вес промышленности БССР в общей валовой

продукции народного хозяйства и укрепляет ее ведущую роль по преобразованию сельского хозяйства. Путем еще большей технической реконструкции наших предприятий мы можем еще значительней увеличить общую валовую продукцию промышленности и тем самым ослабить товарный голод и существующую диспропорцию между сельск. хоз. и промышленностью.

Белорусская промышленность обеспечивается как сырьем местного производства, так и в значительной степени зиждется на привозном сырье, что требует усиления увязки планов промышленности Белоруссии с общими сырьевыми возможностями всего Советского Союза, а также основывается на необходимости значительного увеличения товарности и урожайности сельского хозяйства БССР.

Серьезнейшим вопросом, пока еще слабо разработанным нашим 5-летним планом, является подготовка квалифицированной рабочей силы для промпредприятий. По плану намечается вовлечение в работу промышленности свыше 50 т. рабочих, постоянно работающих, и около 20 т.—сезонных.

Кроме этого еще идет усиленный процесс развития трудколлективов, сделавших большие успехи в своем развитии, а также развитие кооперирования по линии производственно-кустарн. кооперации.

Необходимо проработать и уточнить методы подготовки рабочей силы, как переквалификацией взрослых рабочих, так подготовкой через школы ФЗУ и через нашу общую систему народного образования рабочей молодежи.

Намечается также значительный рост реальной заработной платы на ближайшее пятилетие с учетом подтягивания более отставших групп промышленности.

Чрезвычайно серьезным вопросом является жилищное строительство. По 5-тилетнему плану по линии промышленности намечаются затраты на жилищное строительство в размере 12 мил. руб. Эта сумма, без сомнения, является недостаточной, и придется еще привлечь много средств из различных источников для того, чтобы улучшить жилищное положение рабочего класса БССР.

При осуществлении строительства новых предприятий, а также реконструкции старых необходимо учесть целый ряд мероприятий по линии охраны труда.

Целый ряд необходимых мероприятий по охране труда недостаточно учтен в предварительных контрольных цифрах пятилетнего плана. Окончательный пятилетний план промышленности должен уже более подробно эти мероприятия учесть.

Пятилетний план промышленного развития, намечая широкие перспективы промышленного строительства и электрификации, стремится к улучшению материального положения рабочего класса, усилению пролетарских кадров, увеличению валовой продукции, имея своей основной задачей снижение себестоимости промышленной продукции и этим самым снижение существующего высокого промышленного индекса.

Эти задачи, а также и детальная проработка отдельных моментов пятилетнего плана, могут быть осуществлены при максимальном вовлечении в дело планирования рабочих масс самих предприятий и инженерно-технических работников.

Индустриализации БССР, правильного и рационального использования отпускаемых государством средств на промышленное строительство мы можем достигнуть при усилении плановой дисциплины и нашей технической подготовленности.

Наш путь впереди ведет к дальнейшему развертыванию социалистического строительства путем индустриализации БССР, коллективизации сельского хозяйства и общего культурного под'ема.

С. И. Шерр.

К постройке костеобрабатывающего завода[1]).

Комиссия, выделенная Советом Труда и Обороны для разработки мероприятий по усилению экспорта, наметила в числе других мер, увеличение строительства костеобрабатывающей промышленности в целях расширения экспорта клея.

Данная отрасль промышленности имеет все условия для успешного развития в СССР. Громадный ежегодный отход сырья-кости, неограниченная потребность в землеудобрительных туках—костяной муке, недостача для мыловарения технических жиров, которую давно с успехом пополняет костяное сало, и возможность экспорта наиболее ценной части продукции —клея создают прочную базу для костеобрабатывающей промышленности.

В настоящее время на территории СССР работают всего шесть костеобрабатывающих заводов:

Ленинградский	с годовой	переработкой	24.000 тонн
Московский—„Клейтук“	„	„	20.000 „
Покровский—А. Ф. немц. Пов.	„	„	12.000 „
Ярославский—„Волга“	„	„	8.000 „
Нижнеднепровский—УССР	„	„	6.000 „
Одесский—УССР	„	„	7.000 „
		Всего	77.000 тонн.

Ленинградский завод разработал проэкт, утвержденный уже Научно-Техническим Комитетом при ВСНХ, о расширении производства до 48.000 тонн, т. е. увеличивает вдвое свою переработку. Предполагается экспортировать не только клей, но и экстрогированную (обезжиренную) кость. Республика немцев Поволжья намеревается начать постройку нового костеобрабатывающего завода в 1929 году, производительностью в 15.000 тонн.

Перспективный план Народного Хозяйства БССР также намечает приступить в 1929 г. к постройке костеобрабатывающего завода с производительностью в 10.000 тонн в районе Орши.

С постройкой новых заводов общая переработка кости, не считая переработку кустарных заводов, достигнет 114.000 тонн в год.

В костеобрабатывающей промышленности правильная постановка снабжения сырьем—первостепенное задание.

Сбор кости не такая простая работа, как это кажется с первого взгляда. Кость не растет в поле, не находится в недрах земли, ее не купишь на базаре с возов, ее нужно собирать в буквальном смысле „по косточкам“. В 1925-26 году, когда все существующие костьзаводы начали работать полной нагрузкой, образовалась сильнейшая конкуренция между заводами при заготовке кости, породившая ажиотаж и потребовавшая вмешательства в дело заготовки губвнуторгов и даже Наркомторга РСФСР. Были случаи покупки Покровским заводом кости в Ленинграде, а Московским и Ленинградским заводами—в Саратове (Покровск расположен против Саратова на другом берегу р. Волги).

В настоящее время такой конкуренции нет, кость собирается в достаточном количестве, но заводы с большой производительностью вынуждены получать кость из отдаленных мест, так как местного сырья им не хватает, при этом переплачивают на тарифе большие суммы. Так, Ленинградский костьзавод собирает в Ленинграде не более 6.000 тонн

---

[1]) Печатается в порядке обсуждения. *Ред.*

сырья в год, окрестности и близлежащие губернии дают еще максимум 2.000 тонн. Всего местного сырья 8.000 тонн, остальные 40.000 тонн заготавливаются в Белоруссии, Казани, Нижнем, Перми, Вятке, Сибири, Закавказье и прочих более или менее отдаленных местностях. Тариф ложится с Кавказа до Ленинграда, напр., в размере около 25 р. на тонну, удорожая себестоимость клея на 160 р.

В среднем Ленинград уплачивает тариф по 12 р. за тонну кости. При 40.000 тонн привозной кости, это составит приличную сумму ежегодного расхода в 480.000 руб. Сюда нужно еще прибавить не поддающиеся учету потери на угаре сала в жирной кости при перевозке в летнее время, составляющие до 20 проц. всего содержания жира в кости, необходимость держать большие запасы костей для бесперебойной работы завода на время транспортных заминок, а как следствие—меньшая оборачиваемость капитала и потребность в больших оборотных средствах и пр.

Отсутствие в достаточном количестве местного сырья, дорогое топливо, более высокая в больших городах зарплата настолько удорожают себестоимость продукции, что это удорожание не покрывается ожидаемым при увеличении загрузки снижением накладных расходов на единицу продукции. Так, себестоимость тонны клея Покровского костьзавода в 1925-26 году была ниже, чем себестоимость вдвое более мощных заводов в Москве и Ленинграде. За границей нет костьзаводов с переработкой десятков тысяч тонн, но очень много мелких заводов, перерабатывающих исключительно местное сырье. Там отлично учли, что перевозка сырья, с содержанием 20-25 проц. влаги, за сотни километров экономически не выгодна. В Германии почти вся клеевая промышленность трестирована известным в клеевом деле фабрикантом Шейдемантель, однако он не укрупняет свои заводы, а работает на нескольких заводах с годовой переработкой по 3.000-4.000 тонн.

До 1918 года, т. е. до национализации промышленности, почти все русские костеобрабатывающие заводы принадлежали акц. о-ву костеобжигательных заводов (ОКЗ). Сборке кости уделялось очень много внимания, и сборка была поставлена прекрасно. В каждом большом городе были собственные склады, принимавшие сырье, а для водных перевозок была целая собственная флотилия барж, курсировавших по Волге и ее притокам.

Перед империалистической войной Правление О-ва сознало, однако, нецелесообразность перевозки громадных количеств сырья на далекие расстояния и разработало план постройки в районах, удаленных от клеевых заводов, целой сети мелких заводов, имеющих целью сортировать, дробить, обезжиривать и очищать собираемые в районе расположения завода кости и уже в таком виде, в виде так называемой „крупки“, отправлять на клеевые заводы для переработки на клей и муку. При такой постановке дела 30 проц. отходов остается на месте и отгружаемый полуфабрикат не подвергается порче в дороге, не разлагается, не может служить распространителем заразы. Норма погрузки вагона увеличивается с 10 тонн до 16 тонн, и кость может храниться на складах в течение ряда лет, не теряя своего качества.

При дальнейшем развитии костеобрабатывающей промышленности в СССР необходимо учесть опыты прежних лет и не сосредоточивать промышленность в одном месте во имя принципа „агломерации“, а равномерно распределять по сырьевым районам, приближая производство к месту заготовки сырья.

На первом месте в числе этих районов должна быть БССР, потому что здесь в наличии не только все условия, способствующие развитию этой промышленности, как-то: местное топливо—торф, благоприятные климатические условия, позволяющие работать круглый год, тогда как другие заводы, как Покровский, Нижнеднепровский и Одесский вынуждены

останавливать производство на летнее время или сокращать его, как Ленинградский, Московский и завод „Волга“. Не только эти условия пособствуют развитию костеобрабатывающей пр-сти в БССР, но еще и спрос со стороны крестьянства на продукцию завода—костяную муку, чего в районах других заводов, кроме завода „Волга“, нет и они отправляют муку в Растяпино для переработки на суперфосфат. Костяная мука, как известно, прекрасно-действующий удобрительный тук с содержанием фосфорной кислоты 30-33 проц. и азота 0,5-1 проц. Центнер такой муки заменяет сто центнеров навоза, так как для полного удобрения десятины земли фосфорной кислотой требуется 400 центнеров навоза, а костяной муки всего 4 центнера, при чем она действует в течение 4-х лет. Спрос на костяную муку среди населения БССР был как до войны, так и в последние годы. Нам известно, что в 1925 году было отправлено в БССР из Покровска большое количество костяной муки. Стоимость перевозки составила около 200 р. на вагон, что удорожило стоимость муки более чем на 50 проц.

Чтобы выявить вопрос, каков размер ежегодного отхода кости в БССР и, в связи с этим, на какую годовую переработку должен быть рассчитан наш костеобрабатывающий завод, мы ниже приводим расчет костяного отхода, вычисленного по наличию стада общепринятым методом.

Костяные рессурсы Белоруссии.

Весь статистический материал для последующих расчетов взят нами из материалов по перспективному пятилетнему плану развития народного хозяйства БССР на 1927-28—1931-32 г. г.

Отход стада, согласно местных данных, принят в круглых цифрах: лошадей—6 проц.; бычков—29 проц.; молодняка—20 проц.; волов—20 проц.; коров—13 проц.; овец—48 проц. Отход телят считаем 60 проц. от наличия коров.

Вес костей в туше (принимаем низшие цифры), по данным Гольдефлейса:

Лошади, быка, коровы и вола	40 кил.
Молодняка	30 „
Теленка	7 „
Овцы	5 „

На основании этих данных составлена для 1927 и 1932 г. таблица № 1

Таблица 1

СОСТАВ СТАДА	1927 год			1932 год		
	Колич. в тысяч. голов	Отход стада в тысяч. голов	Отход кости в тоннах	Колич. в тысяч. голов	Отход стада в тысяч. голов	Отход кости в тоннах
	1	2	3	1	2	3
Лошади от 1 г.	988,3	59,3	2.372	1.063,2	63,8	2.552
Волы	80,8	16,2	648	43,2	8,6	344
Быки	20,8	6,0	240	27,2	7,9	316
Коровы	1.384,1	187,8	7.514	1.663,6	246,6	8.983
Молодняк	399,0	79,8	2.394	504,0	100,8	3.024
Телята	349,0	830,5	5.813	462,0	998,2	6.987
Овцы	3.050,0	1.464,0	7.320	3.145,0	1.509,4	7.547
Итого костян. отхода	—	—	**26.301**	—	—	**29.753**

Согласно таблицы, костяной отход в 1927 г. определяется в 26.000 тонн и должен достичь в 1932 году около 30.000 тонн.

Мы не учли отход свиного стада, так как свиная кость очень мелкая, мало пригодная для переработки и почти вся теряется и поступает на заводы в незначительных количествах только из колбасных.

Применяя другой метод подсчета костяного отхода—по убойному весу и принимая процент кости в мясе, согласно данным русских боен, равным 30 проц., получаем таблицу II.

Таблица II

СОСТАВ СТАДА	1927 год				1932 год			
	Отход в тыс. голов	Убойн. вес в кил.	Общий вес в тонн.	Отход кости в тонн.	Отход в тыс. голов	Убойн. вес в кил.	Общий вес в тонн.	Отход кости в тонн.
	1	2	3	4	1	2	3	4
Волы	16,2	195,0	3.126,6	938	8,6	147,6	1.270	381
Быки	6,0	138,0	828,0	248	7,9	203,4	1.507	452
Коровы	187.8	124,6	23.400,0	7 020	224,6	132,8	29.826	8.948
Молодняк	79,8	82,0	16.544,0	1 962	100,8	88,6	8.931	2.679
Телята	830,5	18,7	15.730,0	4.719	998,2	203,4	20 303	6 091
Овцы	1.464,0	17,0	24.888,0	7.466	1.509,4	18,0	27.169	8.150
	—	—	74 516,6	22.353	—	—	89.006	26.701
Кость от лошадей .	—	—	—	2.372	—	—	—	2.552
Итого . .	—	—	—	24 725	—	—	—	29.253

Итоги 4-го столбца дают цифры, очень близкие к итогам 3-й графы таблицы 1-ой.

По РСФСР собирается ежегодно 30 проц. всего костяного отхода (в Германии 90 проц.), остальное количество распыляется. Принимая тот же процент и для Белоруссии, считаем, что при правильной постановке дела сбора ежегодно должно собираться не менее 7.000 тонн кости. К концу пятилетия, с увеличением наличия скота, развитием мясо-консервного производства, при наличии местной костеобрабатывающей промышленности, сбор кости должен достигнуть 12.000 тонн в год.

Переработка кости.

Процесс переработки кости слагается из следующих последовательных операций:

1) Сортировки кости. При этом отсеиваются земля, песок и разные мелкие примеси, отбираются железо, тряпка, рога, копыта и поделочная (трубчатая) кость. Последняя после обезжиривания идет на изготовление костяных пуговиц, зубных щеток, ручек для ножей и пр.

На поделочную кость большой спрос как в СССР, так и за границей. В БССР она найдет применение при развитии производства галантерейных товаров.

2) Дробления кости и последующего экстрагирования (обезжиривания бензином), при чем отделяется сало, находящее (после очистки серной кислотой и последующей промывки) применение на мыловаренных заводах. Кость во время процесса экстрагирования теряет почти всю заключавшуюся в ней влагу.

3) Полировки или очистки кости от кусочков мяса, приставшей земли, сухожилий и проч. Отделяющиеся при этой операции примеси называются „азотистым отходом“. После измельчения их получается костяная мука, так наз. необесклейная, представляющая прекрасное удобрение для садов и огородов, также и для полевых культур, с содержанием азота около 4 проц. и фосфорной кислоты около 18 проц. Выход ее от веса сырой кости 10-15 проц. Очищенная или полированая кость называется теперь „крупкой“.

4) Выщелачивания клея из „крупки“. Полученные клеевые растворы увариваются в вакуум-аппарате, осветляются, желатинируются, режутся на плитки и сушатся, а обесклеенная кость, или „паренка“, сушится и перемалывается на обескисленную костяную муку с содержанием азота 0,5-1 проц. и фосфорной кислоты 30-33 проц.

Ниже даем таблицу III, в которой сгруппированы стоимость тонны кости, выход из нее продукции, продажная цена продукции, усушка при переработке и сумма стоимости по продажным ценам всей продукции.

Таблица III

СОРТ КОСТИ	Цена кости фр. завод	Поделочная кость			Сало			Клей			Мука			Усушка	Вся продукция	
		Кол. в кгр.	Цена кгр. в коп.	На сумму руб.	Кол. в кгр.	Цена кгр. в коп.	На сумму руб.	Кол. в кгр.	Цена кгр. в коп.	На сумму руб.	Кол. в кгр.	Цена кгр. в коп.	На сумму руб.		Килогр.	По прод. стоимости руб.
Колбасная .	65,0	75	50	37,5	130	50	65	160	60	96	400	2	8,0	235	765	206,5
Столовая .	55,0	—	—	—	70	50	35	160	60	96	570	2	11,4	200	800	142,4
Полевая . .	36,5	—	—	—	10	50	5	150	60	90	750	2	15,0	90	910	110,0

Стоимость 10.000 тонн кости франко-завод в предполагаемом ассортименте, т. е. 25 проц. колбасной, 40 проц. столовой и 25 проц. полевой, составит 510.000 рублей. Количество и стоимость продукции получающейся при переработке этого количества:

Трубочной кости	187,5	тонн	по 500	руб.	на 93.750 руб.
Сала	640,0	„	„ 500	„	„ 320.000 „
Клея	1.565,0	„	„ 600	„	„ 939.000 „
Муки обесклеенной и необесклеенной	5.905,0	„	„ 20	„	„ 118.100 „
Итого . .	8.297,5	тонн			1.470.850 руб.

Зная среднюю стоимость кости франко-завод, мы можем вывести себестоимость 100 клг. клея, на основе имеющейся у нас калькуляции одного из провинциальных заводов РСФСР с поправками на местные цены на топливо, материалы и рабсилу. Костьзаводы обычно калькулируют только клей; сало и муку считают отходом и их продажную стоимость исключают из стоимости материалов.

Калькуляция 100 клг. клея.

Годовая переработка 10.000 тонн.

НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ РАСХОДА	Единица измерения	Количество	Цена		Сумма		% отнош. к полной себестоимости
			Руб	Коп.	Руб.	Коп.	
Материалы:							
1) Кость сырая	клг.	640	—	5,1	32	64	64,0
2) Бензин	„	4	—	30,0	1	20	2,3
3) Сера	„	1	—	25,0	—	25	0,5
Итого		—	—	—	**34**	**09**	**66,8**
Отходы:							
1) Сало	клг.	36	—	50	18	—	35,3
2) Мука костяная	„	423	—	02	8	46	16,6
3) Кость трубчатая	„	11	—	50	5	50	10,7
Итого		—	—	—	**13**	**96**	**62,6**
Материалов за вычетом отходов . . .		—	—	—	2	31	4,2
Пар. технологический и на энергию .	тыс. тонн	2,5	6	—	15	—	29,4
Труд рабочих в производстве	чел.-час.	25	—	30	7	50	14,7
Итого производствен. расходов		—	—	—	**24**	**63**	**48,3**
Накладные расходы		—	—	—	12	50	24,5
Социальные		—	—	—	4	—	8,0
Амортизация		—	—	—	7	—	13.6
Полная заводская себестоимость		—	—	—	**48**	**13**	**94,4**
Торговых расходов 6%		—	—	—	2	89	5,6
Полная себестоимость		—	—	—	**51**	**02**	**100,0**

На основании приведенных расчетов и соображений мы с большой уверенностью можем утверждать, что строительству костеобрабатывающих заводов в Белоруссии должно быть отдано предпочтение перед другими районами.

Проект постройки костьзавода в Белоруссии базируется на переработке 10.000 тонн костей в год, и стоимость завода ориентировочно определяется в сумме свыше 1.500 тыс. руб.

Для нас не совсем ясно, почему авторы проекта остановились на переработке 10.000 тонн. Если при разработке проекта базировались только на местном сырье, то первое время собрать в БССР такое количество кости едва ли удастся и придется недостающее сырье пополнять привозным, что значительно удорожит себестоимость продукции. Через 5-6 лет оборудование завода окажется уже недостаточным для переработки всего местного сырья и завод придется расширять.

Мною выдвигается следующие два варианта строительства костеобрабатывающей промышленности Белоруссии:

1) Постройка первоначального завода в Орше (где был завод, построенный 25 лет тому назад и прекративший работу в 1912-13 году) с производительностью экстракционного отделения в 4.000 тонн и соответствующей пропускной способностью клеевого отделения, расчитывая, однако, на возможность расширения клеевого отделения до 12.000-15.000 тонн и по мере развития сборки—постройка экстракционных заводов в других местностян БССР с производительностью по 3.000-4.000 тонн.

На этих заводах кость сортируется, обезжиривается и полируется и уже в виде „крупки“ отправляется на клеевой завод в Оршу. При чем на местах остается 30 проц. отходов и только 70 проц. перевозится.

2) Постройка нескольких заводов производительностью в 3-4 тыс. тонн в разных местах БССР, так, примерно, в Орше, Бобруйске и Гомеле. Последний мог бы иметь часть кости с северной части УССР, где нет костьзаводов и сборка кости плохо развита.

Преимущества выдвигаемого нами плана строительства следующие:

1) Не требуется затраты сразу больших средств, и строительство может идти за счет экспорта клея.

2) Наличие заводов в разных местностях республики способствует развитию сбора кости, что дает заработок беднейшему населению.

3) Приближает продукцию завода—сало и муку—к потребителю.

4) Значительно сокращает расходы по перевозке.

Оба варианта, также как и вариант постройки одного завода, требуют сравнительной проверки путем подсчета как капитальных затрат, так, главным образом, последующей эксплоатации. Не нужно забывать пословицу: „семь раз примерь, один раз отрежь“.

Л. Агеяў.

Прамысловыя і тэхнічныя прадпрыемствы калектыўных гаспадарак БССР.

Перабудова сялянскай гаспадаркі ў буйныя абагульненыя гаспадаркі прадстаўляе сабою адну з самых цяжкіх і складаных праблем. Выкананьне гэтай апошняй мэты ў Савецкай Дзяржаве самой гісторыяй ускладзена на так званыя калектыўныя гаспадаркі—камуны, арцелі і таварыствы па сумеснай апрацоўцы зямлі. Будучы прызваны да жыцьця з часу Кастрычнікавай рэвалюцыі, гэты новы тып буйнае сельскае гаспадаркі на калектыўных пачатках паказаў і даказаў сваю жыцьцёвасьць. Гэта пацьвярджаецца вялікім ростам калгаспадарак, паляпшэньнем у іх сельскай гаспадаркі і павялічэньнем яе інтэнсыўнасьці. Адначасова з гэтым наглядаецца і павялічэньне матар'яльнай забясьпечанасьці насельніцтва калгаспадарак і даволі значны культурна-бытавы ўздым апошніх. Але ня гледзячы на значныя дасягненьні калгаспадарак, будзе правільным адзначыць, што ў частцы паляпшэньня сельскае гаспадаркі зроблена яшчэ не надта многа. Ураджайнасьць палявых культур можа і павінна быць значна павялічана; жывёлаводзтва ў калгаспадарках у значнай ступені мае патрэбу ў паляпшэньні; на разьвіцьцё садоўніцтва, як галіны найбольш рыначнай і даволі прыбытковай, трэба зьвярнуць больш увагі.

Але паказанымі задачамі колькаснага павялічэньня і якаснага паляпшэньня паасобных галін сельскае гаспадаркі калектывы не павінны абмяжоўвацца. Для правільнай арганізацыі буйных сельска-гаспадарчых прадпрыемстваў, да якой групы датычацца і калгасы, неабходна вырашыць яшчэ пытаньне аб найбольш рацыянальным скарыстоўваньні атрымоўваемых першапачатковых прадуктаў сельскай гаспадаркі. Вядома, што ў сельскай гаспадарцы ў выніку правадзімай у працягу года працы атрымоўваюцца розныя сел.-гасп. прадукты. Апошнія могуць быць збыты на рынак у тым відзе, у якім яны атрыманы ў гаспадарцы, а таксама сел.-гасп. прадукты можна збываць на рынак у пераапрацаваным відзе. Апошняе ў сельскай гаспадарцы робіцца праз арганізацыю галіны прадукцыйнага жывёлаводзтва і галін па тэхнічнай пераапрацоўцы сырых сельска-гаспадарчых прадуктаў. У даным артыкуле нас ня цікавіць пытаньне арганізацыі збыту сырых с.-г. прадуктаў калгасаў, ня ставіцца таксама задача высьвятленьня пытаньня арганізацыі прадукцыйнага жывёлаводзтва ў калгасах, як буйных сельска-гаспадарчых прадпрыемствах. У задачу гэтага артыкулу ўваходзіць высьветліць пытаньне аб колькасьці і характары прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў; устанавіць, наколькі існуючыя тэхнічныя прадпрыемствы адпавядаюць сучаснаму становішчу сельскай гаспадаркі, і наколькі яны спрыяюць разьвіцьцю апошняй.

Усе прамысловыя і тэхнічныя прадпрыемствы ў сельскай гаспадарцы могуць быць падзелены на дзьве асноўныя групы:

1) групу с.-г. прадпрыемстваў у вузкім сэнсе гэтага слова, і

2) групу прадпрыемстваў, родных сельскай гаспадарцы.

Прадпрыемствы першай групы ў асноўным абхапляюць апрацоўку і пераапрацоўку с.-г. прадуктаў галін земляробства і жывёлаводзтва. З ліку гэтых апошніх найбольшае значэньне ў сельскай гаспадарцы калгасаў набывае малочная прамысловасьць і пераапрацоўка прадуктаў паляводзтва—бульбы, збожжа і тэхнічных культур. Да гэтай жа групы трэба адносіць і прадпрыемствы па пераапрацоўцы прадуктаў садоўніцтва.

Прадпрыемствы другое групы абхапляюць пераапрацоўку матар'ялаў лесагадоўлі і апрацоўку прадметаў няжывой прыроды. Гэтыя прадпрыемствы

ў большасьці дастаўляюць сельскай гаспадарцы матар'ялы будаўнічага характару альбо матар'ялы, неабходныя ў сельскай гаспадарцы, чаму яны і названы прадпрыемствамі, роднымі сельскай гаспадарцы. Да гэтай групы адносяцца лесапільныя заводы, цыркуляркі, смалакурні, цагельні, чарапічныя, вапенныя і іншыя заводы.

Існуючыя ў цяперашні час прадпрыемствы калгасаў належаць да абедзьвюх груп прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў. Частка гэтых прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў дасталася калгасам ад дзяржаўнай зямельнай маёмасьці. Гэта ў большасьці дапаможныя прадпрыемствы былых панскіх маёнткаў, на месцы якіх зарганізаваліся даныя калгасы; другая частка іх, наадварот, арганізавана ўжо самімі калгасамі з мэтай пераапрацоўкі на іх свайго с.-г. сырцу; альбо арганізацыя выклікана іншымі мэтамі, як, напрыклад, скарыстоўваньнем свае рабочае сілы.

Для больш падрабязнага азнаямленьня з разьвіцьцём прамысловых тэхнічных прадпрыемстваў у калгасах мы застановімся паасобна на кожным відзе прадпрыемстваў. Перш за ўсё прывядзём даныя, якія характарызуюць колькасны рост па гадох асобных відаў прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў, што можна бачыць з лічбаў ніжэйпрыведзенае табліцы:

НАЗВА ПРАДПРЫЕМСТВАЎ	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г. (па маркав.)
Сыр-масла і маслазаводы	12	38	72
Крухмальныя заводы	3	7	7
Млыны	31	54	54
Плодасушылкі	—	—	20
Іншыя заводы	2	10	16
Разам	**48**	**115**	**169**

Найбольшы тэмп росту паказваюць сыр-масла і маслазаводы, колькасьць якіх павялічваецца штогод амаль што на сто процантаў. Гэта зьявішча становіцца даволі зразумелым, калі ўспомніць ролю, якая адводзіцца прадукцыйнаму жывёлаводзтву. Вядома, што разьвіцьцё сельскай гаспадаркі Беларусі павінна пайсьці па шляху прыданьня сельскай гаспадарцы жывёлаводнага напрамку з малочным ухілам. У зьвязку з гэтым будзе зьвернута найбольшая ўвага на разьвіцьцё буйнага рагатага быдла. Адначасова-ж з колькасным павялічэньнем кароў будзе павялічвацца і валавая прадукцыя ад іх, у прыватнасьці малако. Апошняе прадстаўляе сабою такі прадукт, які хутка псуецца. Таму ўсё малако ў цэльным відзе збываць на рынак не ўдаецца. Тым калгасам, якія ў залежнасьці ад рыначных умоў ня змогуць наладзіць збыта малака ў цэльным відзе, неабходна наладжваць яго пераапрацоўку ў масла ці сыр, як прадукты больш стойкія і вытрымліваючыя транспарт на большыя адлегласьці. Такім чынам калгасы ў частцы збыту малака маюць наступныя магчымасьці: 1) збываць лішкі малака на існуючыя ўжо каапэрацыйныя сыр-масла ці маслазаводы; 2) пераапрацоўваць свае лішкі малака на маючыхся ў гаспадарках прымітыўных заводах, і 3) пераапрацоўваць лішкі малака на тэхнічна абарудваных каапэрацыйных сыр-масла ці маслазаводах с прыцягненьнем да пераапрацоўкі малака абкружаючага сялянскага насельніцтва. З гэтых магчымасьцяй найбольш пажаданы гэты трэці выпадак, калі пераапрацоўка малака будзе праводзіцца ў калгасе на абарудаваным каапэрацыйным сырмасла ці маслазаводзе. Гэта апошняе тлумачыцца цэлым радам прычын. Першая і галоўная з іх—гэта прыцягненьне ўвагі сялянства да калектыўнае гаспадаркі, як будучага цэнтру, вакол якога павінна пайсьці ў будучым калектывізацыя вёскі. Адначасова з гэтым калгаспадарка атрымлівае і шэраг іншых выгад. У гаспадарцы павінны заставацца даволі каштоўныя водкіды, якія даюць магчымасьць лепш арганізоўваць і весьці іншыя галіны жывёлаводзтва, напрыклад, сьвінаводзтва.

Адзначаючы прызнаны асноўны шлях рэканструкцыі сельскае гаспадаркі БССР, як шлях разьвіцьця жывёлаводнага напрамку, неабходна ўказаць і на тое, што гэта разьвіцьцё павінна ісьці ў цеснай сувязі з удасканальваньнем дзьвюх асноўных галін—паляводзтва і жывёлаводзтва.

У справе разьвіцьця галіны паляводзтва калгасаў большую ролю адыгрывае прадукцыйнае жывёлаводзтва, чым тэхнічныя прадпрыемствы, тэхнічныя-ж прадпрыемствы па пераапрацоўцы с.-г. прадуктаў паляводзтва адыгрываюць ў гэтым напрамку меншае значэньне. Іх арганізацыя ў значнай ступені залежыць ад наліччa таго ці іншага сыр цу, але тэхнічныя прапдрыемствы даволі часта могуць існаваць зусім асобна. Маючыяся, напрыклад, у калгасах крухмальныя заводы па сваім характары павінны набываць значэньне індустрыяльных прадпрыемстваў. Што-ж датычыцца млыноў, дык яны ўвесь час адыгрывалі і будуць адыгрываць ролю дапаможных прадпрыемстваў, ня маючы амаль што ніякага ўплыву на разьвіцьцё пасобных культур паляводзтва.

Плодасушылкі і ўварачна-вінаробчыя заводы для галіны садоўніцтва павінны адыгрываць вялікую ролю, чым і тлумачыцца іх даволі шпаркі рост. Яны павінны даць новы штуршок у справе адбудаваньня і далейшага разьвіцьця садоўніцтва ў калгаспадарках.

Зьвернемся цяпер да характарыстыкі прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў першай групы.

Сыр-масла і маслазаводы. Перш чым характарызаваць работу існуючых сыр-масла і маслазаводаў калгасаў, цікава паглядзець на іх удзельную ўвагу ва ўсёй сетцы сыр-маслазаводаў малочнай каапэрацыі. Даныя ніжэйпрыведзенай табліцы паказваюць наступнае:

	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
1. Было сыр-масла і маслазаводаў у калгасах	12	27	38
У процантах да ўсяе сеткі сыр-масла і маслазаводаў малочнай каапэрацыі .	16,0	18,6	20,0
2. Было сыр-маслазаводаў у сетцы малочнай каапэрацыі	63	118	156
У процантах да ўсяе сеткі сыр-масла і маслазаводаў	84,0	81,4	80,0

З прыведзенных лічбаў можна бачыць, што ўдзельная вага сыр-маслазаводаў калгасаў у мінулым годзе паднялася да 20 проц. Гэта значыць, што колькасна адна пятая частка заводаў ужо пабудована ў калгасах, што для нас, як гэта было раней заўважана, найбольш пажадана.

Але характарыстыка гаспадарчае працы сыр-масла і маслазаводаў калгасаў гаворыць нам некалькі іншае. Усімі сыр-маслазаводамі калгасаў у мінулым годзе было пераапрацавана ўсяго 9.000 цэнтнэраў малака, што дае сярэднюю нагрузку ў 237 цэнтнэраў малака на адзін сыр-маслазавод у сэзон. За той жа самы тэрмін на заводы малочных арцеляй паступіла ў сярэднім, па даных іх гадавых справаздач, 371 цэнтнэр малака, а ў мясцох з малочнымі арцелямі па збытку малака гэта сярэдняя нагрузка складае 744 цэнтнэры малака ў сэзон. Калі нагрузка вытворчасьці каапэрацыйных сыр-маслазаводаў лічыцца невялікай і складае ў сярэднім $^1/_6$—$^1/_{12}$ ад гадавое нармальнае нагрузкі для рацыянальнай пастаноўкі справы, дык сярэднюю нагрузку сыр-масла і маслазаводаў калгасаў $^1/_{20}$ трэба лічыць надта мізэрнай, зусім не адпавядаючай рацыянальнай пастаноўцы справы.

Гэта сьведчыць аб тым, што большая частка сыр-маслазаводаў калгасаў адносіцца да таго тыпу заводаў, калі на іх пераапрацоўваюцца лішкі малака толькі свае гаспадаркі. Такім чынам гэтыя сыр-маслазаводы калгасаў маюць значэньне выключна як пабочныя тэхнічныя прадпрыемствы для сваіх гаспадарак, недастатковых разьмераў.

За ўвесь сэзон заводамі калгаспадарак было выпрацавана 140 цэнтнэраў масла сьмятанковага і 510 цэнтнэраў галяндзкага сыру. Сярэднія выхады па маслу 24—25 і па сыру 10—11, што трэба лічыць больш-менш здавальняючым, прымаючы пад увагу надта слабае абсталяваньне заводаў. Сярэдняя каштоўнасьць аднаго заводу калгасаў у мінулым годзе складала 1.408 руб. замест 4—6 тысяч руб. сярэдня абсталяваных заводаў. Тлумачыцца гэта тым, што надзвычайна малая частка сыр-масла і маслазаводаў калгасаў была ўключана ў сетку каапэрацыйных заводаў, якія лепш абсталяваны. Большая частка сыр-масла і маслазаводаў калгасаў знаходзіцца ў памяшканьнях, не адпавядаючых элемэнтарным тэхнічным і санітарна-гігіенічным умовам вытворчасьці. Досыць часта сыр-масла і маслазаводы калгасаў ня маюць належнага абсталяваньня вытворчасьці. Усё гэта надта дрэнна адбіваецца на выпушчаемай прадукцыі, паніжаючы яе якасьць. Тыя заводы, якія ўключаны ў сетку заводаў малочнай каапэрацыі, лепш абсталяваны як у адносіне вытворчых памяшканьняў, так і належнага абсталяваньня вытворчасьці. Усё гэта сьведчыць аб тым, што сыр-масла і маслазаводы калгасаў прадстаўляюць сабой надзвычайна дробныя заводы, на якіх у большасьці пераапрацоўваюцца лішкі малака выключна з сваіх гаспадарак. Часткова ў гэтым годзе ўжо зьвернута ўвага на тое, каб весьці пабудову сыр-масла і маслазаводаў у калгасах, чым значна павялічыцца і нагрузка іх. Меркавалася, што адначасова з павялічэньнем колькасьці заводаў у калгасах да 72 адзінак, павялічыцца і нагрузка на завод да 860 цэнтнэраў за кошт прыцягненьня каля 700 цэнтнэраў малака ў год аколічнага сялянства. Такім чынам, вытворчая праграма ўсіх 72 заводаў у 1927-28 годзе павінна была дасягнуць 62.400 цэнтнэраў малака. Але гэта праграма ў бягучым годзе, магчыма, і ня будзе выканана поўнасьцю.

Недахоп кармоў з прычыны зацяжнае зімы і невыкананьне пляну па завозе канцэнтраваных кармоў надзвычайна сільна панізілі прадукцыйнась малочных кароў, а ў зьвязку з гэтым значна зьменшыўся і занос малака для пераапрацоўкі яго на заводах.

Крухмальныя заводы калгасаў. Пераходзячы да характарыстыкі тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў па пераапрацоўцы прадуктаў паляводзтва, спынімся ў першую чаргу на крухмальных заводах. Апошнія маюць сваёй мэтай пераапрацоўваць бульбу ў крухмал. Культура бульбы ва ўмовах БССР павінна адыгрываць вялікую ролю ў разьвіцьці сельскай гаспадаркі, як культура больш прыбытковая, у значнай ступені паляпшаючая структуру глебы. Вось чаму процант пасеву бульбы шпарка павялічваецца і ў сялянскіх гаспадарках і ў калгасах. Павялічэньне процанту бульбы ў калгаспадарках ідзе наступным парадкам:

у 1924-25 г.	. . . . .	11,4 проц.
„ 1925-26 „	. . . . .	13,0 „
„ 1926-27 „	. . . . .	14,7 „
„ 1927-28 „ (памеркаван.)	. . . . .	15,5 „

Большая частка прадукцыі бульбы ў калгаспадарках скарыстоўваецца як корм для сьвіней і буйнага рагатага быдла. Нязначная частка ўраджаю бульбы калгасаў паступала ў пераапрацоўку на крухмальныя заводы, якія маюцца ў калгасах Бабруйскай, Магілеўскай і Гомельскай акругі. З агульнага ліку 7 крухмальных заводаў у калгаспадарках БССР у гэтым годзе працавала 6 крахмальных заводаў, з іх 5 заводаў у калгасах Бабруйскай акругі і адзін—у калгасе Магілеўскай акругі. Сёмы крухмальны завод у калгасе Гомельскай акругі ў мінулым годзе не працаваў. Сярэдняя каштоўнасьць аднаго крухмальнага заводу калгасаў Бабруйшчыны каля 6.000 руб., каштоўнасьць жа заводу ў калгасе Магілеўскай акругі каля 11.000 руб. Гэта сьведчыць аб тым, што абарудваньне крухмальных заводаў калгасаў надта прымітыўнае. Працавалі заводы ў мінулым годзе каля 80 дзён за сэзон, пры чым завод калгаса Магілеўскай акругі працаваў выключна сваімі сіламі і на сваім сырцу. Заводы-ж

калгасаў Бабруйскай акругі ў значнай ступені ўжывалі і наёмную сілу, прыцягваючы да пераапрацоўкі бульбу абкружаючага сялянскага насельніцтва. Заводам калгаса Магілеўшчыны за сэзон пераапрацавана 63.745 пудоў бульбы, у той час як 5 заводамі калгасаў Бабруйскай акругі пераапрацавана ўсяго 62.000 пудоў бульбы, што складае каля 13.000 пудоў на адзін завод.

Для вытворчасьці аднае вагавай адзінкі крухмалу-сырцу на заводзе калгаса Магілеўшчыны было патрэбна 5 вагавых адзінак бульбы, што паказвае на кепскую работу завода, з аднаго боку, і невыстарчальны процант крахмалу-сырцу, з другога. Заводамі-ж калгасаў Бабруйскай акругі, па даных гадавых справаздач, 62.070 пуд. бульбы выпрацава на 7.723 пуды сухога крухмалу, што сьведчыць аб сярэднім выхадзе 8,0 вагавых адзінак бульбы на адну вагавую адзінку сухога крухмалу. Гэта таксама паказвае на кепскую работу заводаў і невыстарчальны процант крахмалу ў сырцы.

Усё гэта яскрава сьведчыць аб надзвычайна дробных разьмерах крухмальных заводаў калгасаў, аб іх слабым і недастатковым абсталяваньні.

На жаль, вынікаў працы крухмальных заводаў калгасаў Бабруйскай акругі за мінулы год не дадзена. Што-ж датычыцца заводу ў калгасе Магілеўскай акругі, то з маючыхся зьвестак відаць, што праца яго ў мінулым годзе была даволі прыбытковая. Агульныя выдаткі разам з аплатаю працы членаў і наёмнай сілы складалі суму ў 21.428 руб., а валавы прыбытак выразіўся сумаю ў 25.196 руб. Такім чынам, крухмальны завод даў калгасу 3.768 руб. чыстага прыбытку ў год.

Акрамя названых вышэй 7 крухмальных заводаў у калгасе Мазырскай акругі і адным калгасе Менскай акругі маюцца крухмальныя заводы, якія належаць акрвыканкомам.

Млыны. Да першай групы тэхнічных прадпрыемстваў трэба аднесьці і млыны, якіх у калгасах налічвалася каля 54. Большая частка з іх дасталася калгасам ад дзяржаўных зям. маёмасьцяй, і нязначная частка млыноў ужо пабудавана самімі калгасамі. Некаторыя млыны маюць паравыя, альбо нафтавыя рухавікі, большую-ж частку іх прадстаўляюць вадзяныя млыны з турбінамі, а часткова і калёсныя.

Агульная каштоўнасьць усіх млыноў калгасаў, па даных гадавых справаздач, складае суму ў 231.600 руб., з гэтае сумы каля 96.500 руб. каштоўнасьць будынкаў і каля 135.100 руб.—каштоўнасьць абсталяваньня. Адзін млын у сярэднім каштуе каля 4.290 руб. па ацэнцы мінулага году. Нязначная каштоўнасьць млыноў тлумачыцца тым, што млыны ацэніваліся па перадатачных актах дзярж. зям. маёмасьці, якая праводзіла ацэнку будынкаў і абсталяваньня даволі нізка.

Па распаўсюджаных даных, млынамі за мінулы год пераапрацавана 14.700 тон рознага збожжа і атрымана каля 144.200 руб. валавога прыбытку. Аб выніках работы ўсіх млыноў калгасаў БССР зьвестак няма. Больш-менш дакладныя зьвесткі маюцца аб выніках работы млыноў калгасаў Менскай і Магілеўскай акругі. Млынамі гэтых калгасаў, у колькасьці 16, выпрацавана 2.148 дзён, з іх каля 70 проц. членамі саміх калгасаў. Валавы прыбытак ад 16 млыноў за мінулы год складае суму ў 49.792 р., агульныя-ж выдаткі разам з аплатай працоўнай сілы складаюць суму ў 39.619 руб. Такім чынам чысты прыбытак па 16 млынох за мінулы год складаў 10.173 руб., альбо 635 руб. на кожны млын ў сярэднім. Такі нязначны чысты прыбытак, атрымоўваемы ад млыноў, сьведчыць аб тым, што млынамі даволі значныя сродкі ў апошнія гады ўкладваюцца на рамонт будынкаў і даабсталяваньне. Гэта апошняе тлумачыцца тымі абставінамі, што млыны, будучы ў арэндным карыстаньні калгасаў, амаль што не рамантаваліся і не амартызаваліся. Перадача-ж млыноў у сталае і ўласнае карыстаньне прад'яўляе да калгасаў неабходнасьць значных грашовых укладаньняў для іх капітальнага рамонту і даабсталяваньня.

Алейныя заводы. Да гэтай жа групы тэхнічных прадпрыемстваў адносяцца і алейныя заводы, мэтай якіх зьяўляецца пераапрацоўка збожжа,

ільну і канапель у алей (масла). Гэтых заводаў у калгасах Беларусі налічваецца каля 9, усе саматужнага тыпу. Частка з іх лепш абсталявана, мае гідраўлічныя прэсы, але ўсё ж вялікага значэньня і яны ня маюць. На алейных заводах пераапрацоўваецца ільно-семя, каноплі на алей, галоўным чынам, абкружаючага сялянскага насельніцтва. Праца гэтых саматужных алейных заводаў вядзецца пэрыодычна з прычыны слабае забясьпечанасьці сырцом і адсутнічаньня адпаведных зваротных сродкаў. Усё гэта сьведчыць аб тым, што алейныя заводы калгасаў маюць другараднае значэньне і ня маюць пэрспэктыў для свайго разьвіцьця. У гэтым напрамку плянавая пабудова дзяржаўных буйных алейных заводаў павінна адыграць ролю індустрыяльных прадпрыемстваў. Алейныя-ж заводы калгасаў ролю індустрыяльных тэхнічных прадпрыемстваў адыгрываць ня будуць і непавінны

Заводы па пераапрацоўцы фруктаў. Галіна садоўніцтва ў калгасах займае даволі віднае месца як па маючыхся садовых плошчах, так і па штогодніх валавых ураджаях. Трэба адзначыць, што валавы прыбытак ад садоўніцтва ў калгасаў быў вельмі невялікі. што знаходзіць сваё тлумачэньне ў запушчанасьці садоў, з аднаго боку, і спосабах рэалізацыі ўраджаю, з другога. Сады калгасаў дагэтуль ня ўгнойваліся, работы па ачыстцы, абрэзцы і пабелцы не праводзіліся, а ўраджай увесь час у большасьці здаваўся ў арэнду ўласьнікам, даючы магчымасьць апошнім атрымліваць вялікія прыбыткі. Так, у мінулым годзе валавы ўраджай склаў суму каля 340 тысяч руб., што складае 9,4 проц. усяго валавога прыбытку. Такі спосаб гаспадараньня і рэалізацыі фруктаў у калгасах ня спрыяў ні павялічэньню самога прыбытку, ні паляпшэньню садоў. Вялікую ролю ў гэтым напрамку маглі-б адыграць тэхнічныя прадпрыемствы па пераапрацоўцы фруктаў—сушылкі і ўварачна-вінаробчыя заводы. З гэтых апошніх у гэтым годзе мяркуецца для пачатку арганізацыі правільнай садовай гаспадаркі пабудаваць 20 плодасушылак сярэдняй каштоўнасьцю каля 3.000 рублёў кожная. На іх пабудову ўжо адпушчаны адпаведныя сродкі, і амаль што ва ўсіх акругах прыступлена да пабудовы плодасушылак, збыт прадукцыі якіх маецца на ўвазе весьці на каапэрацыйных пачатках. Але трэба прызнаць, што справа сушкі фруктаў—справа зусім новая, і невядома яшчэ, дзе і які знойдзе збыт прадукцыя гэтых плодасушылак. Значна большым посьпехам маглі-б карыстацца так званыя ўварачна-вінаробчыя заводы. Але яны патрабуюць вялікіх капітальных укладаньняў і павінны будуць адыгрываць ролю індустрыяльных прадпрыемстваў для садоўніцтва цэлых раёнаў. У працягу бліжэйшых год павінны быць пабудаваны ў калгасах гакія заводы на дагаворных пачатках для цэлай групы калгаспадарак.

Да групы прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў, родных сельскай гаспадарцы, у калгасах адносяцца: 1) прамысловыя і тэхнічныя прадпрыемствы па пераапрацоўцы лясных матар'ялаў—лесапільныя заводы, цыркуляркі, смалакураныя заводы і 2) прадпрыемствы па апрацоўцы матар'ялаў няжывой прыроды—цагельні, вапенныя, чарапічныя і іншыя заводы.

Лесапільныя зоводы. Лесапільных заводаў і цыркулярак у калгасах БССР у мінулым годзе налічвалася каля 8. Большасьць з іх прадстаўляюць дапаможныя прадпрыемствы пры млынох калгасаў. Самастойных-жа лесапільных заводаў у калгасах зусім мала. Як самастойныя лесапільныя заводы, так і цыркуляркі пры млынох ня могуць канкурыраваць з дзяржаўнымі лесапільнымі заводамі як па сваім абсталяваньні, так і па забесьпячэньні зваротнымі сродкамі. Гэта прыводзіць на думку, што лесапільныя заводы і цыркуляркі ў калгасах не атрымаюць вялікага разьвіцьця з прычыны адсутнічаньня належных пэрспэктыў.

Цагельныя, чарапічныя і вапенныя заводы. Сказанае пра пэрспэктывы разьвіцьця лесапільнай прамысловасьці ў калгасах цалкам адносіцца і да цагельных, вапенных і чарапічных заводаў. Па колькасьці найбольшае разьвіцьцё атрымалі цагельныя заводы. Апошніх у калгасах налічвалася каля 10 заводаў, усе саматужнага тыпу з сярэдняй вытворчасьцю да

100 тыс. цэглы ў сэзон. Абсталяваньне заводаў па большасьці прымітыўнае' зваротнымі сродкамі таксама яны ня зусім забясьпечаны, у зьвязку з гэтым і вытворчая праграма заводаў не вялікая. Работа на цагельных заводах выконвалася і сваімі членамі і наёмнай сілай. Даных, наколькі выгадны для калгасаў цагельныя заводы, на жаль, ня маецца. Адпаведныя зьвесткі маюцца толькі па адным вапенным заводзе. З гэтых даных відаць, што вапненны завод дае калгасу каля 2000 р. чыстага прыбытку ў год, сума даволі вялікая. Наогул жа трэба адзначыць, што прамысловасьць калгасаў у частцы няжывой прыроды ня мае пэўных пэрспэктыў для свайго пасьпяховага разьвіцьця. Калгасы займаюцца гэтымі прадпрыемствамі, пакуль сельская гаспадарка не прыняла досыць інтэнсыўнага напрамку і частка рабочых рук недаволі скарыстоўваецца ў гаспадарцы. А калі гэта апошняе будзе дасягнута, дык калгасам ня будзе ніякага сэнсу будаваць заводы для выпрацоўкі прадметаў, якія будуць выпрацоўвацца таней на дзяржаўных заводах. Акрамя таго, гэтай справай таксама будзе займацца і саматужна-прамысловая каапэрацыя, якая з свайго боку павінна будзе пабудаваць адпаведныя заводы ў дадатак да дзяржаўных, больш абсталяваных і мэханізаваных, заводаў.

У заключэньне прывядзём даныя, якія характарызуюць плянавыя меркаваньні калгасаў у частцы прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў. Гэтыя даныя наступныя:

НАЗВА ПРАДПРЫЕМСТВАЎ КАЛГАС.	1926-27 год.					1927-28 год. (па меркаваньні)				
	Колькдзейніч. прадпрыем.	Пераапрацавана сырцу		Выпрацавана прадуктаў		Колькдзейніч. прадпрыем.	Будзе пераапрацавана сырцу		Будзе выпрацавана прадуктаў	
		Колькість тыс. тон	На суму ў тыс. р.	Колькість тыс. тон	На суму ў тыс. р.		Колькість тыс. тон	На суму ў тыс. р.	Колькість тыс. тон	На суму ў тыс. р.
Сыр-масла і маслазаводы	38	0,900	72,0	0,065	61,2	72	6,24	499,4	0,447	577,2
Крухмальныя заводы	6	20,6	37,7	0,335	52,5	6	20,6	37,7	0,335	52,5
Млыны	54	14,7	—	—	144,2	54	—	—	—	168,2
Плодасушылкі . .	—	—	—	—	—	10	0,65	20,0	0,091	52,8
Іншыя	10	—	—	—	50,1	16	—	—	—	89,5
Разам: . . .	**108**	**36,2**	**109,7**	**0,4**	**308,0**	**158**	**8,89**	**557,1**	**0,879**	**940,2**

Такім чынам мы маем плянавыя меркаваньні калгасаў, перавышаючыя прадукцыю мінулага году ў тры разы. Як намі ўжо заўважана раней, выкананьне плянавых меркаваньняў сыр-масла і маслазаводаў выклікае некаторае сумненьне. Праграма-ж астатніх груп прамысловых прадпрыемстваў павялічваецца надта мала. Па крухмальных заводах ня прадугледжваецца ні павялічэньне колькасьці іх, ні павялічэньне выпрацоўваемае прадукцыі. Гэта значыць, што дагэтуль яшчэ ў частцы разьвіцьця крухмальных заводаў калгасаў адпаведных мер ня прымаецца. Разьвіцьцё прамысловасьці ў частцы садоўніцтва калгасаў толькі што пачынаецца. У гэтым годзе дзяржавай адпушчаны сродкі на пабудову 20 плодасушылак, а ў далейшым, трэба меркаваць, будуць адпушчаны сродкі і на пабудову ўварачна-вінаробчых заводаў, якія патрабуюць больш капітальных укладаньняў.

Падагульніваючы ўсё сказанае аб рабоце і разьвіцьці прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў БССР, прыходзім да наступных вывадаў: найбольшае значэньне з прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў набываюць сыр-масла і маслазаводы, крухмальныя заводы, а таксама заводы па пераапрацоўцы прадуктаў садоўніцтва. Гэтыя заводы ў цяперашні час, зразумела, не адыгрываюць належнай ролі. У большасьці яны дробныя, і пастаноўка справы на іх кепская.

У далейшым неабходна ўзяць курс на такое будаўніцтва ў калгасах прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў, калі-б апошнія будаваліся цэлымі групамі калгасаў і сталі-б адыгрываць ролю с.-г. індустрыяльных прамысловых прадпрыемстваў. Такую ролю, напрыклад, ужо адыгрываюць крухмальныя і вінаробчыя заводы саўгасаў. Але буйных сыр-масла і маслазаводаў, якія-б адыгрывалі ролю індустрыяльных прадпрыемстваў, у БССР яшчэ няма.

За ўзбуйненьне сыр-масла і маслазаводаў калгасаў трэба ўзяцца зараз-жа. Пэўная частка сыр-масла і маслазаводаў калгасаў абавязкова павінна ўключыцца ў плян пабудовы сеткі заводаў малочнай каапэрацыі з адпаведным водпускам на гэту мэту сродкаў. Гэтым жа заводам неабходна адводзіць адпаведны раён дзейнасьці. Астатнія сыр-масла і маслазаводы калгасаў па магчымасьці павінны быць таксама раёнаваны, магчыма частку іх трэба рэарганізаваць ў сьліўныя і сьмятанка-аддзяліцельныя пункты існуючых буйных каапэрацыйных заводаў.

Існуючыя крухмальныя заводы ў калгасах таксама патрабуюць свайго ўзбуйненьня шляхам правядзеньня неабходнага даабсталяваньня, забесьпячэньня іх патрэбным сырцом і ўключэньня іх у сетку с.-г. індустрыяльных прадпрыемстваў. Неабходна таксама перадаць калгасам тыя крухмальныя заводы, якія знаходзяцца на тэрыторыі калгасаў, але належаць акрвыканкомам.

Тое-ж самае датычыцца і да ўварачна-вінаробчых заводаў, якія ў будучым мяркуюцца будавацца ў калгасах. Іх неабходна будаваць з такім разьлікам, каб яны адыгрывалі ролю с.-г. індустрыяльных прадпрыемстваў для садоўніцтва цэлых раёнаў. Пабудова іх у калгасах дыктуецца наліччам вялікіх садовых плошчаў і мяркуючымся значным разьвіцьцём у іх садоўніцтва.

Адносна існуючых млыноў у калгасах трэба адзначыць, што яны былі дагэтуль і будуць існаваць у гаспадарках як падсобна-тэхнічныя прадпрыемствы. Работа іх будзе неабходнай і карыснай у дадатак да дзяржаўных камбінатаў.

Існаваньне саматужных алейных заводаў у калгасах трэба прызнаць немэтазгодным. Справай пераапрацоўкі зярна тэхнічных культур будуць займацца дзяржаўныя алейныя заводы, пабудаваныя па ўсіх правілах тэхнікі

Адносна разьвіцьця ў калгасах прадпрыемстваў другое групы—лесапільных заводаў і цыркулярак, смалакураных заводаў, цагелен, чарапічных і іншых заводаў па апрацоўцы прадметаў няжывой прыроды, неабходна заўважыць поўную іх немэтазгоднасьць. У гэтай галіне існуюць і будуць будавацца дзяржаўны», абсталяваныя па ўсіх правілах тэхнікі, заводы. У дадатак да дзяржаўных будуць таксама пабудаваны саматужна-прамысловай каапэрацыяй адпаведныя прамысловыя прадпрыемствы, якія будуць таней выпрацоўваць неабходныя ў сельскай гаспадарцы будаўнічыя і іншыя матар'ялы. З гэтай прычыны неабходна ўстрымлівацца ад колькінебудзь значных капітальных укладаньняў у прадпрыемствы гэтай групы.

І ў рэшце апошняе—гэта адносна абслугоўваньня прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў. Для пасьпяховага разьвіцьця існуючых прамысловых і тэхнічных прадпрыемстваў, а таксама і для наладжваньня належнага кіраўніцтва пры пабудове новых прадпрыемстваў.калгасным аб яднаньням—Калгасцэнтру неабходна мець сваіх спэцыялістых. У прыватнасьці, Беларускаму Калгасцэнтру надзвычайна патрэбен інжынэр, які-б ажыццяўляў кіраўніцтва і нагляд за пабудовай усіх тэхнічных прадпрыемстваў калгасаў. Далей, у акругах, дзе ў калгасах маюць значнае разьвіцьцё сырмасла і маслазаводы, акруговым сэкцыям калгасаў неабходна мець сваіх інструктароў-тэхнікаў па малочнай справе, бо з гэтага ня толькі значна палепшыцца якасьць выпрацоўваемых на заводзе прадуктаў, але і пачнецца хутчэйшае паляпшэньне якасьці буйнага рагатага быдла і іх утрыманьня.

П. Эльман.

Еще о рационализации форм управления лесным хозяйством [1]).

Вопрос о выработке новых форм управления лесным хозяйством служит об'ектом горячих дискуссий среди лесных работников. Об этом свидетельствуют трехлетняя уже практика укрупненных лесничеств на Украине, введение в ряде губерний Р. С. Ф. С. Р. системы лесхозов, а также многочисленные отклики в печати и на последней Всероссийской конференции лесоводов в Москве в январе с. г.

Давно всеми осознанная необходимость в корне изменить методы работы специалистов лесного хозяйства заставляет и у нас в БССР выдвинуть этот вопрос на первый план и вплотную подойти к его скорейшему разрешению. И если мы на этом пути сильно запоздали по сравнению с нашими соседями, зато мы находимся в лучшем положении в отношении возможности использовать имеющийся у них опыт и избежать многих ошибок, естественных в процессе искания.

В помещенных в первой и 3-4 книжках «Советского Строительства» статьях т.т. Шанторовича и Я. Х. кладут начало широкому обсуждению как недостатков, так и достижений, выявившихся в практике новых форм лесоуправления в Р. С. Ф. С.Р. и У. С. С. Р., намечая те принципы, которые, по их мнению, необходимо положить в основу у нас при перестройке системы теперешних лесничеств.

Со многими положениями этих статей однако согласиться нельзя.

Прежде всего мне кажется, что, как тов. Шанторович, выдвигая проэкт организации у нас лесхозов, недостаточно ярко осветил основную идею этой системы, так и т. Я. Х. со своей защитой прежнего, только более обеспеченного технической силой, лесничества слишком легко отмахнулся от осуществляемых уже в жизни лесхозов и укрупненных лесничеств, не подвергнув более основательной и глубокой критике их организационную основу. Поэтому, с одной стороны, не совсем убедительной кажется целесообразность мероприятия лесхозов, и, с другой стороны, отнюдь не доказана нежизненность этой системы.

Основной целью, ради осуществления которой построена была управлением лесами Р. С. Ф. С. Р. система низового управления в форме лесхозов, было стремление в противовес дальнейшему дроблению лесничеств и тенденции к установлению границ их в рамках мелких административных единиц (волостей, сельсоветов) создать на производственных началах сильные советские лесные хозяйства, как хозяйственные единицы с экономическим охватом большего сравнительно района, обладающие максимальной полнотой административно-хозяйственных прав и насыщенные техническим персоналом.

В лице ответственного политического, и в этом отношении с достаточной квалификацией и широким кругозором, работника, заведывающего хозяйственной единицей, лесное хозяйство должно самым тесным и активным образом осуществлять увязку с органами власти, профессиональными и др. организациями и в то же время непосредственно выполнять административно-хоз. функции.

Весь канцелярский аппарат концентрируется в конторе лесхоза, работающей под непосредственным управлением зав. лесхоза. Вся полнота технического об'единения и руководства специалистами на местах предоставляется

---

[1]) В порядке обсуждения. *Ред.*

старшему лесничему, освобожденному от адм.-хоз. функций, при большей оперативной самостоятельности непосредственных технических исполнителей, специалистов-производственников и участковых лесничих.

Вот в самых кратких чертах основы системы. Ее главные преимущества, вытекающие из организационной структуры, следующие:

1) построение аппарата конторы лесхоза по производственному принципу и, как результат, рационализация и сокращение канцелярской работы,

2) приближение лесного аппарата к населению и упрощение порядка удовлетворения древесиной;

3) максимальная возможность использовать знание и опыт специалистов непосредственно на самом об'екте хозяйства—в лесу благодаря освобождению их от канцелярской работы.

Тов. Шанторович, упомянув о созыве лесотехнических совещаний в лесхозе, не подчеркнул всей новизны и важности этого коллективного начала, об'единяющего и оплодотворяющего производственную работу специалистов. Ценной является также и возможность большей концентрации профсоюзной работы среди специалистов лесхозов.

Оставив пока в стороне схему построения тов. Шанторовича и подсчеты стоимости лесхоза в белорусской действительности, перехожу к возражениям по пунктам на критику лесхозов, которую дает т. Я. Х.

Прежде всего я должен оговориться, что вполне согласен с заключением т. Я. Х. о недопустимости чисто бюрократического метода, каким проводилась в жизнь система лесхозов в Р. С. Ф. С. Р.—без участия широких масс лесоводов в детальной проработке этого вопроса на местах на производственных совещаниях секций, на конференциях и с'ездах. Реформа делала слишком резкий сдвиг в сторону от традиционных форм, чтобы можно было решаться на такой серьезный эксперимент, не выслушав голоса самих низов. Все это так, но вопрос в том, так ли плоха идея и структура лесхозов, как это мыслится т. Я. Х.

1) Лежащая в основе опытов реорганизации лесоуправления идея увязки лесного аппарата с местными советскими партийными и профсоюзными органами и необходимости поднятия авторитета лесничеств через посредство института ответственных политических руководителей, стоящих во главе укрупненных лесничеств или лесхозов, выдвигается самой жизнью, на каждом шагу дающей наглядные примеры отсутствия такой увязки и надлежащего авторитета. Уродливые формы взаимоотношений, которые дала практика украинских укрупненных лесничеств, являлись результатом не непригодности самого принципа, а неспособности отдельных лиц найти правильную линию и наладить работу и взаимоотношения со всеми работниками. Дело не в системе, а в лицах, и надо лиц подбирать и воспитывать по системе, если она хороша, а не строить аппарат по лицам.

2) Всегда можно настолько определенно в основных чертах разграничить области административно-политической и лесотехнической деятельности, что единичные случаи смешения их в мелочах не должны создавать каких-либо серьезных осложнений на почве двойственности соподчинения участковых лесничих, с одной стороны зав. лесхозом, а с другой—старш. лесничему, чего так опасается т. Я. Х.

Освобождение лесных специалистов от администр.-хоз. функций вовсе не влечет за собой отрыва их от всякой политической жизни, поскольку специалисты не освобождаются при этом от возлагаемых на них обязанностей проводить политику партии в деревне путем активнейшего участия в работе советских и общественных организаций и в культурно-просветительной деятельности. Наоборот, для такой работы в условиях снятия бремени администрирования должно открыться больше возможности..

По пути ко все еще не достигнутому созданию нормальной обстановки для работы специалистов и ведет положенный в основу построения советских лесных хозяйств принцип сосредоточения адм.-хоз. функций в лице особого ответственного работника.

3) Отпуск леса населению, т. е. та самая область, в которой население прежде всего заинтересовано, производится в участковых лесничествах. Таким образом, как раз вопреки утверждению т. Я. Х. аппарат приближается к населению больше, чем это возможно в теперешних лесничествах. Обращаться же в контору лесхоза местному населению вряд ли будет нужда.

4. Как лесхоз, так и наше лесничество не в силах преодолеть всех связанных с неравномерностью лесистости неудобств, но в то время как зачастую благодаря этому естественные границы лесничества не совпадают с экономическим районом, который бывает гораздо шире, лесхоз, благодаря большей своей площади (понятно, при целесообразном и продуманном его построении) в своих границах может охватить определенный экономический район, в пределах которого и явится возможность для лесхоза осуществлять планированный отпуск древесины на основе выявленного баланса возможной продукции и существующих потребностей в древесине.

5. При предполагающейся площади лесхоза в 35—40 тысяч гектар. границы их всегда можно будет увязать в пределах округа, наименьшая площадь лесов в котором 180.000 гект. (Витебский округ). Обязательное же втискание лесхозов в границы районов ничем ровно не вызывается, и теперешние лесничества сплошь и рядом вылезают из рамок районов.

6) Лесничество в настоящее время об'единяет до 5—10 отдельных хозяйственных дач, зачастую весьма разнородных по своим естественно-историческим и экономическим условиям. Организация учлесхозов площ. не более 5.000 гект. как раз даст возможность включения в их состав меньшего числа дач и в некоторых случаях—более однородных.

Скрывать не приходится, что новая система управления вызвала как в печати, так и на разных специальных с'ездах суровую критику со стороны лесоводов, но и учитывая все это, все-же надо признать, что для того безоговорочного осуждения, которое вынес тов. Я. Х., нет достаточных оснований. Много сделано было ошибок[1]) и в организации и в практическом проведении в жизнь и, наконец, в подходе гублесотделов и отдельных работников лесхозов к работе последних, но нельзя закрывать глаз на благоприятные отзывы и наличие кадра сторонников лесхозов.

В конце-концов укрупненные лесничества, претерпев некоторую организационную перестройку, вошли прочно в обиход лесного хозяйства Украины, а ограниченная на первых порах сфера применения лесхозов в РСФСР все расширяется и расширяется.

Поэтому-то к правильным размышлениям о значительной жизненности новых форм приходит т. Шанторович, учитывая современную практику лесхозов в соседних республиках.

Что же предлагает т. Я. Х. взамен решительно отвергнутых им лесхозов? Те же разрозненные лесничества, с узким кругозором, слабым авторитетом, с тем же невыносимым гнетом всесильной канцелярии. Только, вместо упраздняемых об'ездчиков и культурных надзирателей, увеличивается до 3-4 число помощников в каждом лесничестве, и вводится должность ответственного зав. канцелярией или конторой из специалистов-лесоводов.

С целесообразностью проекта упразднения об'ездчиков и культ. надзирателей приходится вполне согласиться по следующим причинам:

В круг обязанностей об'ездчиков в современных лесничествах входит выполнение цикла самых разнообразных работ, как-то: руководство работой лесников, составление протоколов, производство дознаний, отпуск леса, надзор за лесами местного значения, производство перечетов, клеймовки, мер ухода за лесом, лесокультур и др. Если требования, каким должен удовлетворять об'ездчик, чтобы сколько-нибудь успешно справляться со всеми этими

---

[1]) Громадной ошибкой в организации лесхозов безусловно является чрезмерно большая площадь, как всего лесхоза в целом (напр., в Ярославск. губ. 125.000 гект.), так и отдельных учлесхозов, благодаря чему при наличии одного участкового лесничего на 15—20 тыс. гект. он оказался прямо загруженным массой работы как канцелярской так и технической.

работами, сопоставить с уровнем настоящего состава об'ездчиков, то вывод получается один: у нас нет подготовленного кадра таких ответственных низовых лесных работников и их нельзя иметь при существующей оплате труда в 30 руб. в месяц. В подобных условиях эта категория работников не удовлетворяет сейчас, а тем более не может удовлетворять в дальнейшем все возрастающим потребностям лесного хозяйства на более квалифицированную обслуживающую силу.

Таким образом, хозяйство только выиграет, если часть наиболее ответственной работы будет передана квалифицированному специалисту-лесоводу, будь это пом. л-го или участковый л-чий, а менее сложные обязанности будет выполнять лесник, но с существенной при этом оговоркой, о которой скажу ниже.

О культурных же надзирателях и говорить не стоит. Это—в подавляющем большинстве случаев какое-то недоразумение, какая-то канцелярская затычка. Люди без всякой квалификации, приглашаемые на эту должность, обычно элементарных понятий не имеют о лесе, об искусственном его разведении и использовываются, как сверхштатная рабочая сила в ненасытной канцелярии.

Теперь—о лесниках и о преувеличенных надеждах т. Я. Х., которые он, только что назвав об'ездчиков полуграмотными, возлагает на лесников в отношении передачи им части функций об'ездчиков по оформлению протоколов и продаже леса.

Если в единичных случаях лесники справятся с этой работой, то нельзя же забывать, что в массе это—малосознательные, малограмотные, а то и вовсе безграмотные, крестьяне, которых удерживает на лесной службе возможность, ведя свое деревенское хозяйство, имть дополнительный заработок в виде 20 руб. в месяц, бесплатных дров и местами кое-какого земельного надела. Посторонний более развитой и грамотный человек, принужденный из-за отсутствия казенного помещения (а им обеспечена только одна треть лесной стражи) нанимать угол в деревне и жить бобылем без хозяйства на 20 руб., безусловно ненадежный работник в лесу.

Таким образом, прежде чем возлагать новые, более ответственные обязанности на лесников, надо привлечь более подходящих для этого работников, а для этого необходимо начать с улучшения материально-бытовых условий, а именно, с поднятием зарплаты и с обеспечения жилищем [1]).

Далее, проект т. Я. Х., учреждающий должность ответственного зав. конторой в расчетах на 50%-ю разгрузку лесничего от канцелярии, есть не более, как полумера, а последние нам уже оскомину набили и не нужны, ибо громадные перспективы развития лесного хозяйства требуют коренной ломки и своего рода революции в системе управления лесным хозяйством.

Лесничий должен быть освобожден от канцелярии на все 100 проц., чтобы настолько же приблизиться к об'екту своего хозяйства. Вот—установка сегодняшнего дня.

Еще—маленькое возражение. Тов. Я. Х. в стремлении освободить одного специалиста-лесничего на 50 проц. от канцелярщины топит другого—завед. конторой с головой в чернильном море старой канцелярии. Как-будто нелогично получается, и вряд-ли найдутся охотники из лесоводов закабалить себя в должности ответ. зав. конторой. Стоит для этой блестящей карьеры 100-процентного канцеляриста кончать ВУЗ или техникум!

Покончив с выявлением тех слабых мест, которые содержатся в проектах т.т. Шанторовича и Я. Х., перехожу к обоснованию схемы, наиболее, по моему разумению, рациональной организации низового лесоуправления.

Поскольку в процессе разбора проектов упомянутых т.т. в достаточной степени оформился мой взгляд на систему управления, я не стану повторять

---

[1]) Паралельно с повышением материального уровня необходимо будет постепенно весь состав лесников пропустить через краткосрочные курсы окружного масштаба с программой элементарных сведений по лесному хозяйству.

доводов в пользу введения новых форм в БССР. Накопленный опыт в ряде губерний РСФСР и в Украине и предстоящее на пленуме центрального бюро лесной секции широкое обсуждение этого вопроса при участии специалистов с мест дадут возможность нам с минимальными организационными и практическими промахами приступить к осуществлению этой реформы.

Организационную структуру и финансовую базу лесхозов или укрупненных лесничеств (название—безразлично) мыслю себе такими.

Лесхоз должен быть образован из 2-4 настоящих лесничеств в среднем на площади 30-40 тысяч гект. с учетом экономических и лесохозяйственных условий района, при чем неизбежна перекройка некоторых лесничеств для включения отдельных дач по нескольким лесхозам. Лесхоз может охватывать площадь нескольких административных районов, и части района могут находиться в разных лесхозах. Границы нескольких лесхозов необходимо увязать с административными границами округа.

Должность об'ездчиков и культнадзирателей упраздняется, при чем часть их функций передается лесным специалистам учлесхозов, а часть возлагается на лесников, квалификация которых и материальное обеспечение должны быть повышены за счет экономии, получаемой от упразднения об'ездчиков.

В виду наличия значительной все-же амплитуды колебаний лесистости в различных округах и даже районах Белоруссии необходимо во избежание шаблонного подхода при организации лесхозов учитывать эти особенности и в больших компактных массивах промышленно-экспортного значения, где отпуск леса госпотребителям менее сложен и обременителен *для лесничего,* проэктировать лесхозы на большей площади—до 40-50 тысяч гкт. и с большей площадью нагрузки на одного участкового лесничего—до 5.000, и наоборот, в таких округах, как Витебский и др., для которых характерными являются разбросанность лесов сравнительно мелкими площадями и сложная процедура удовлетворения древесиной исключительно местного населения, там площадь лесхоза не должна превышать 15-20 тысяч гект. при площади учлесхоза не более 3.000 гект. Не исключена возможность того, что в наиболее сложных по работе участковых лесничествах возникнет необходимость в помощнике для него в виде должности лесокультурного техника или инструктора, во избежание перегрузки участкового лесничего.

Штат лесхоза состоит из:

1. Зав. лесхозом (ответств. работник или специалист-лесохозяйственник) с окладом в 135 руб.
2. Главный лесничий (специалист—135 руб.).
3. Пом. главного л-го-специалист—110 руб.
4. 8 участковых лесничих по 80 руб.—640 руб.
5. 1 бухгалтер—65 рублей.
6. 1 делопроизводитель—50 руб.
7. 1 счетовод-кассир—40 руб.
8. 1 конторщик-машинистка—40 руб
9. 1 сторож—20 рублей.

Итого. . . . 1.235 руб.

Я не останавливаюсь на перечислении обязанностей, возлагаемых на главного лесничего и участковых лесничих, поскольку в статье т. Шандаровича это сделано достаточно подробно. Что касается должности пом. главного лесничего, то он должен будет, помимо участия в инструктировании участковых лесничих облегчать работу главного лесничего по технической части.

Здесь необходимо отметить, что в стремлении сохранить стоимость содержания штата лесхоза равной 3-м упраздняемым лесничествам т. Шанторович не учел того, что ставя во главе лесхоза ответственного администратора и такого же специалиста надо обеспечить им материальные условия хоть сколько-нибудь удовлетворительные. Ставка в 110 руб. для таких работников слишком мала. Поэтому мною намечается оклад в 135 р. (оклад инспек-

тора-лесовода в округе). Несколько повышен и оклад участкового лесничего. Если взять цифру лесхозов Белоруссии в 94, исчисленную тов. Я. Х., то получим общий расход на содержание аппарата плюс 11,75% в страхкассу и в союз, равный 1.543.000 руб. в год (с маленьким округлением). Таким образом, аппарат удорожается против стоимости теперешних лесничеств без об'ездчиков и лесников, исчисляемой—в 688.500 руб., на 854.500 руб. При этом число специалистов увеличивается ровно вдвое, т. е. с настоящих 187 лесничих и 283 помощников лесничих, каковая цифра составляется из 94 главных лесничих и стольких же помощников и 752 участковых лесничих, а лесная площадь, обслуживаемая одним низовым специалистом-учлесничим, понижается в среднем с 11.500 гект. до 4.600 гект.

Теперь—о лесниках. В настоящее время их имеется в лесничествах БССР всего 3900 чел. (с округлением). Как я уже отмечал, повышаемые при системе лесхозов требования к лесникам должны сопровождаться существенным улучшением их материального положения, более чем неудовлтворительного в настоящее время. Содержание леснику должно быть повышено до 30 р. в мес., что увеличит расход на их содержание, считая и уплату страхкассе и в союз, на 523.000 руб. Экономия от упразднения об'ездчиков и культурных надзирателей, уже исчисленная Я. Х., составляет 343.000 руб. Таким образом, добавочный расход на лесников выражается в 180.000 руб.

Здесь я неминуемо встречу ряд возражений, указывающих на то, что мои расчеты слишком беспочвенны в настоящих стесненных условиях нашего госбюджета, и что дополнительные 1.034.500 руб. есть такая сумма, которая ни в коем случае не может быть отпущена на лесное хозяйство.

Но, во-первых, реформа будет вводиться ни в коем случае не сразу, а на протяжении ряда лет, не менее 3-х, в соответствии с чем ежегодное дополнительное ассигнование будет отягчать бюджет постепенно в течение 3-х лет в сумме около 350.000 руб.

Во-вторых, нельзя в таком серьезном деле, как реорганизация управления лесным хозяйством, имеющем своим об'ектом колоссальной ценности народное богатство, руководствоваться принципом—ни рубля больше того, во что обходится старый аппарат.

В-третьих, в результате насыщения лесного хозяйства лесными специалистами и его интенсификации сторицей будут оправданы требуемые реформой расходы, благодаря вызванному этой интенсификацией поднятию доходности.

Если этот дополнительный 1.000.000 р. отнести к ожидаемым 26.000.000 доходности от лесов Белоруссии, то получится, что из каждого рубля дохода мы будем дополнительно затрачивать около 4 коп., т. е. и тогда доля наших расходов не превысит доли расходов, которые уже сейчас имеют место в УССР.

Наконец, золотые слова Владимира Ильича: «Лучше меньше, да лучше», здесь также придутся как нельзя более к месту. Пусть новая система будет осуществляться постепенно в небольших размерах, но зато на твердой материальной базе, с возможно более полным обеспечением аппарата квалифицированной технической силой, как высшей, так и низшей категорий.

И. Я. Неклепаев.

К вопросу о химификации сельского хозяйства в Белоруссии[1]).

В известной записке химиков, поданной Предсовнаркома Союза А. И Рыкову, была брошена мысль, что XX век, в противоположность веку пара и электричества XIX столетия, должен быть назван веком химии.

Может быть, здесь есть некоторая доза преувеличения, вполне понятная и естественная со стороны ученых специалистов-химиков, но во всяком случае нельзя отрицать того факта, что химия в наши дни действительно глубоко проникла во все поры производственной деятельности и внедрилась во все почти отрасли промышленности, как добывающей и обрабатывающей, так и так называемой созидающей, т. е. сельского хозяйства.

Мы не говорим здесь (и не думаем говорить в дальнейшем) о многочисленных и разнообразных химических процессах, протекающих в поле, в огороде, на скотном дворе и т. д. Мы имеем в виду только прямое и непосредственное применение в сельском хозяйстве и, главным образом, полеводстве различных химических средств, употребляемых или для получения большого урожая или для улучшения его качества. Это—1) химические удобрения и 2) выработанные химией разнообразные средства борьбы с вредителями.

О других применениях химии к сельскому хозяйству, напр., о так назыв. стимулянтах (т. е. химических средствах, стимулирующих, ускоряющих рост и созревание растений) мы пока говорить не будем, так как широкого распространения они еще не получили, и все дело находится пока в стадии опытов.

Теоретические основы применения химических удобрений более или менее всем известны, но далеко не всем известны или, правильнее сказать, далеко не всеми в должной мере оцениваются результаты применения этих удобрений.

А результаты эти таковы:

В известной книге—„Arbeitziele der deutschen Landwirtschaft nach dem Kriege“ („Задачи и цели немецкого сельского хозяйства после войны“), представляющей из себя сборник статей выдающихся немецких ученых агрономов, вышедший в 1918 году, приводятся любопытные данные о росте урожайности в Германии за последние (перед войной) 25 лет (с 1885 по 1910 г. г.).

Из этих данных оказывается, что под‘ем урожайности за это время был таков:

Пшеница	с	90	п.	в 1885-89 г.	дошла до	120	п.	в 1905-10 г.
Рожь	„	70	„	„	„	100	„	„
Ячмень	„	90	„	„	„	111	„	„
Овес	„	84	„	„	„	103	„	„
Картофель	„	610	„	„	„	780	„	„

Т. е. в среднем по всей Германии урожай поднялся за эти ¼ века приблизительно на 40 проц.

---

[1]) Доклад, прочитанный автором на научной конференции Белорусского Ветеринарного Института в Витебске 6 мая с. г.

Когда стали анализировать, чему в первую голову обязан этот под'ем урожайности важнейших с.-х. растений Германии, то авторы вышеназванного сборника пришли к выводу, что половину в этом повышении (50 проц.) нужно приписать исключительно влиянию минеральных удобрений, несколько больше четверти (28 проц.)—улучшению посевного материала и немного меньше (22 проц.) улучшенной обработке.

Отсюда видно, каким важным фактором урожайности являются химические удобрения: они одни повысили урожай в Германии почти в два раза больше, чем любой другой технический фактор (улучшенная обработка или улучшенные семена) и в общем на их долю из 40 проц. повышения урожайности приходится не менее 20 проц.

Конечно, этот вывод выдающихся немецких ученых отнюдь не является каким-то законом, имеющим непреложное значение для всех стран и народов[1]), но во всяком случае он представляет весьма ценное и поучительное обобщение, находящее себе подтверждение в громадном и все возрастающем распространении минеральных удобрений во всех странах земного шара.

Считают, что перед войной вырабатывалось на земном шаре около $1^1/_2$ миллиарда пудов различных химических удобрений, каковые распределялись по разным странам (в переводе на 1 дес. посева) и сопровождались урожайностью главнейшего хлеба, под который они применялись, — пшеницы таким образом:

Бельгия . . .	21,4 п.,	урожай пшеницы	. 165 п.	на дес.
Голландия .	10,5 „	„ „	. 162 „	„ „
Германия . .	8,8 „	„ „	. 140 „	„ „
Франция . .	3,3 „	„ „	. 87 „	„ „
Россия . . .	0,4 „ (16 ф.)	„ „	. 45 „	„ „

Эта табличка, заимствованная мною из одной работы проф. Прянишникова, чрезвычайно поучительна: с одной стороны, она устанавливает поразительную зависимость между количеством потребляемых в стране минеральных удобрений (на единицу посева) и средней высотой урожая, а с другой, она свидетельствует о чрезвычайно низком потреблении минеральных удобрений в довоенной России и столь же низком, но вполне заслуженном при данных условиях, урожае важнейшего нашего экспортного хлеба-пшеницы.

Конечно, никому не придет в голову думать, что это низкое количество искусственных удобрений компенсировалось или могло компенсироваться у нас в России большим количеством вносимого навоза; наоборот: так как наш скот (я разумею, главным образом, крестьянский) по своим качествам значительно уступает заграничному, то естественно, что и навозное удобрение у нас и по количеству и по качеству было много слабее заграничного, а зеленое удобрение (люпином и др. растениями) у нас в России было крайне мало развито по сравнению с заграницей. И если тем не менее наши довоенные урожаи не спустились еще ниже, чтобы быть вполне пропорциональными количеству применяемых минеральных удобрений, то не надо забывать о наших черноземах—этой

---

[1]) Имеются и у нас по некоторым местностям данные, подтверждающие выводы немецких ученых о выдающейся роли искусственных удобрений, как фактора урожайности. Так, напр., представитель Уральской областной опытной станции на прошлогоднем агрономическом совещании при Научном Институте по удобрениям, между прочим сообщал, что „минеральные удобрения в Уральской области дают самый высокий эффект из всех агрикультурных приемов: 50-60 проц. прибавки урожая, а на травах 80-100 проц.“. („Очередные вопросы удобрения—„Труды НИУ, вып. 50, 1928 г., стр. 78).

Едва ли можно сомневаться, что и в других местностях Союза, между прочим и у нас в Белоруссии, эффект от применения минеральных удобрений не менее значителен, но, к сожалению, у нас почти совершенно нет работ, которые бы выясняли сравнительную оценку этого агрикультурного приема среди других приемов и факторов (обработка, улучшенные семена и пр.).

плодороднейшей в мире почве, на которой главным образом и культивируется у нас пшеница. Но и эти черноземы не спасают нас от крайне низких урожаев, раз мы не пользуемся в дополнение к ним еще и покупными химическими удобрениями.

Посмотрим теперь, в каком положении находится это дело сейчас.

По данным известного „Статистического Справочника" Мёбуса и Вольфа за 1926 год (более свежих данных по мировому потреблению химических удобрений у меня, к сожалению, под руками нет, хотя, впрочем, по некоторым странам я внесу соответствующие поправки из сообщений „Revue internationale de renseignements agricoles", органа Римского Международного Агрономического Института), применение минеральных удобрений в разных странах до и после войны представляется в таком виде (килограммах на ha):

	1913 г.	1924 г.
Бельгия	236,0	403
Германия	166,0	244
Франция	57,6	215
Италия	57,0	186

Т. е. все эти 4—для примера взятые страны—после войны значительно повысили потребление минеральных удобрений: Бельгия и Германия свыше чем на 150 проц., Франция почти на 400 проц., Италия на 300 проц. и т. д.

Что же касается довоенной России, беря ее в пределах теперешнего Союза, то в 1913 году она потребляла около 300 тысяч тонн, т. е. в круглых числах 18 миллионов пудов различных химических удобрений, а в 1927 году этих удобрений было потреблено у нас в Союзе всего только 110 тыс. тонн, или 6.600.000 пудов, т. е. почти в три раза меньше против 1913 года.

Таким образом мы видим, что количество потребляемых у нас химических удобрений в настоящее время значительно упало по сравнению с довоенным временнем, при чем некоторые из наиболее ценных и действенных удобрительных туков, как, напр., томасов шлак и чилийская селитра совершенно вышли из употребления: вместо первого сейчас применяется, главным образом, фосфоритная мука и суперфосфат, а вместо селитры—пока ничего (азотистых туков до нынешнего года почти совершенно не было в продаже).

Правда, по словам проф. Прянишникова, построенный недавно первый завод синтетического аммиака должен был дать в прошлом (1927) году первый миллион пудов аммиачной соли, и, кроме того, в этом же году (по сообщению из газет) была выпущена первая тысяча тонн сернокислого аммиака, но все эти ценные азотистые туки попали, повидимому только на юг (под свеклу и хлопок) и к нам в Белоруссию не дошли. В текущем году в наших с.-х. складах, напр. в Витебске, весной имелись только фосфоритная мука, суперфосфат и калийная соль (получаемая пока из Германии). 1)

Вполне естественно, что такое слабое потребление минеральных удобрений в Союзе стоит в связи с не менее слабым их у нас производством. Некоторые из весьма распространенных и ценных удобрительных

---

1) Уже после прочтения настоящего доклада в „Савецкай Беларусі" появилось сообщение (в № 114 от 19 мая сего года), что нашим центральным сельско-хозяйственным складом в Минске ожидается получение 31 вагона томасшлака и 12 вагонов сернокислого аммиака. Часть из названных удобрений уже пришла в Витебск и расценивается здесь с большим снижением по сравнению с прошлыми годами: центнер томасшлака—6 р. 50 к., а сульфата аммония—9 р. 16 к. Удобрения заграничные. Странно только, что томасшлак при одном и том же содержании фосфорной кислоты (18 проц.) расценивается дороже суперфосфата (4 р. 88 к.).

туков довоенного времени, как я упоминал выше, совершенно вышли из употребления (напр., чилийская и норвежская селитра), а другие почему-то перестали теперь вырабатываться (напр. томасов шлак и сернокислый аммиак), хотя в довоенное время эти туки вырабатывались в России в большом количестве и даже вывозились за границу.

Сколько вывозилось за границу перед войной томасова шлака и сернокислого аммония, точных цифр у меня сейчас не имеется, но можно думать, что не менее 2 миллионов пудов первого и около 1 миллиона второго.

Современное состояние производства важнейших минеральных удобрений по сравнению с довоенным временем как у нас в Союзе, так и в некоторых для примера взятых иностранных государствах вышеназванный „Справочник“ Мёбуса и Вольфа рисует в таком виде (я не привожу здесь данных о производстве или, правильнее сказать, о выработке чилийской и норвежской селитры и калийных солей, так как эти туки монополизированы на мировом рынке определенными странами (Чили, Норвегией и Германией) и вне их (за исключением калийных солей) почти не добываются):

		Произведено в 1913 г. и в 1924 г. (В тысячах тонн)	
Суперфосфата	в Германии . . .	1.819	—
	„ Франции . . .	1.920	2.304
	„ Италии	972	1.340
	„ Бельгии	450	384
	„ России	158	21
Циан-амида	„ Германии . . .	48,5	238,0 (1922 г.)
	„ Франции . . .	12,4	50,0 (1924 г.)
	„ Италии	15,0	52,0 „
	„ Польше	—	51,0 „
	„ России	—	строится завод
Сернокисл. аммиака	Германия . . .	549	1.191 (1922 г.)
	Франция . . .	75	100 (1924 г.)
	Италия	13	18 „
	Бельгия	49	62 „
	Польша	12	14 „
	Россия	14	1 (1927 г.)

Эта таблица, в настоящее время, конечно, сильно устаревшая, любопытна, однако, тем, что она указывает, что еще в 1924 году все страны кроме России, почти удвоили свое производство минеральных туков по сравнению с довоенным временем, и, кажется, ни одно из химических производств на Западе так быстро не превзошло довоенного уровня, как именно производство химических удобрений.

Что же касается положения этого дела у нас в настоящий момент, то, по последним сведениям, относящимся к текущему году, в Союзе имеется 8 суперфосфатных заводов (4 в РСФСР и 4 на Украине с валовой выработкой свыше 100 тыс. тонн) и проектируется еще несколько, между прочим, 1 у нас в Белоруссии, о чем подробнее будет речь ниже.

Затем устроен в прошлом госу в Константиновке и начал функционировать первый завод для изготовления суперфосфата по способу проф. Бриске [1]) (с содержанием до 60 проц. фосфорной кислоты) и аммофоса (с содержанием до 40 проц. фосфорной кислоты и 20 проц. азота), но выпустил ли он свой продукт на рынок или еще не успел, неизвестно.

Далее, как я уже упоминал, в прошлом году должен был получиться первый миллион пудов аммиачной соли на первом в Союзе заводе синтетического аммиака и одновременно должно было расшириться производство аммиака на коксовальных печах в Кузнецком бассейне (в Сибири).

---

[1]) Это очень оригинальный способ, напоминающий несколько выплавку чугуна из железной руды, при чем весь фосфор, содержащийся в фосфоритах, переходит при этой операции в фосфорную кислоту, которую в газообразном состоянии можно смешивать с аммиаком (при коксовании угля) и получать новое сложное удобрение—аммофос.

В таких общих чертах представляется производство и потребление минеральных удобрений в настоящее время в Союзе.

Нет надобности повторять здесь о крайней его недостаточности и о полной невозможности при этих условиях (надо на это смотреть с открытыми глазами!) рассчитывать на получение таких урожаев, какие мы наблюдаем в других странах с гораздо менее плодородной почвой.

Посмотрим теперь, как обстоит в этом отношении дело у нас в БССР.

По сведениям НКЗБ, приводимым им в перспективном плане развития сельского и лесного хозяйства, „применение минеральных удобрений в довоенное время имело довольно значительное распространение в границах современной БССР. Довоенный ввоз (в Белоруссию) минеральных удобрений доходил до 1 миллиона 300 тысяч пудов, из коих наибольшее количество приходилось на фосфорно-кислые туки (томасов шлак и суперфосфат). Первое место по применению минеральных удобрений занимала в довоенное время Витебская губерния» (стр. 363).

Если прикинуть эти 1 миллион 300 тысяч пудов удобрительных туков к пахотной площади тех трех губерний, что составляли тогда Белоруссию (Минской, Могилевской и Витебской), то получится почти та самая величина (15,4 ф. на дес.) которую мы приводили выше, как среднюю для всей России. Но если это количество минеральных удобрений, применявшееся в белорусских губерниях, равнялось среднему по всей России, то, стало быть, оно было значительно больше, чем во многих других Российских губерниях, и в этом отношении Белоруссия выделялась среди других, в особенности восточных и центральных губерний, значительно большим применением здесь химических удобрений, хотя, надо сказать, почти исключительно в помещичьих хозяйствах.

В каком же положении это дело сейчас?

По данным того же «Перспективного Плана», в 1924-25 году продано было из с.-х. складов до 200 тысяч пудов различных минеральных удобрений, т. е. почти в 6 раз меньше, чем в довоенное вромя. Спрос на минеральное удобрение тем не менее растет, при чем запросы на него пред'являет массовое крестьянское хозяйство в несравненно большей степени, чем то было в старой России[1]). И есть все основания думать, что этот спрос крестьянской массы далеко перешагнет довоенные запросы помещичьего хозяйства. К сожалению, Наркомзем БССР не учел этого обстоятельства в первом издании своего «Перспективного Плана», вышедшем в прошлом году, т. е., повидимому, не дооценил, с одной стороны, величайшего значения минеральных удобрений, как одного из факторов урожайности, о чем была у нас речь выше, а с другой, стихийного стремления белорусского крестьянства к улучшению техники своего хозяйства, вызванного, конечно, великим Октябрем и совершенно не имевшего себе прецедентов в прошлом.

Так как этот „Перспективный план" Наркомзема в настоящее время, как известно, пересматривается и перерабатывается в сторону значительно большего применения минеральных удобрений, чем это было намечено в первом опубликованном варианте, то мы не будем здесь входить в полемику с составителями старого плана и доказывать им безусловную необходимость повышения норм искусственных удобрений для

---

[1]) Для иллюстрации этого могу указать на такой любопытный факт, которого на днях был очевидцем. Проходя мимо с.-х. склада в Витебске, я был поражен громадным, сажен на 30, хвостом крестьян, стоявших „в затылок" у дверей склада. „Что получаете, товарищи"?—спрашиваю. „Удобрения пришли"—слышу в ответ... Как старый агроном, могу засвидетельствовать, что ничего подобного не было раньше, когда мы бывало разъезжали по деревням и с превеликим трудом находили единицы охотников брать и применять наши удобрительные „порошки"...

Белоруссии. Мы хотим только обратить внимание на одну сторону дела в старых планах Наркомзема, которая, по нашему мнению, должна быть безусловно изжита, это именно на стремление НКЗ (как в этой области, так и во многих других) равняться по довоенному времени. Довоенные нормы никоим образом не могут служить нам ни маяком, ни указом...

В самом деле, ведь, эта довоенная норма минеральных удобрений представляла всего на всего каких-нибудь 15—16 фунтов на десятину, т. е. ничтожное количество, при котором совершенно невозможно рассчитывать на получение сколько нибудь крупных урожаев. Даже то скромное повышение урожайности (приблизительно на 10 проц. за пятилетие), которое проектировалось старым планом Наркомзема (стр. 854), едвали будет достигнуто при таком слабом применении минеральных удобрений. Но, может быть, Наркомзем думает, что население сумеет компенсировать этот недостаток искусственных удобрений увеличением навозного и люпинового удобрения?

Едва-ли. Широкое распространение люпина в Белоруссии весьма проблематично, так как в северной половине Могилевщины и почти во всей Витебщине люпин не вызревает на семена, а стало быть, и культура его (на покупных семенах) будет носить лишь спорадический характер, с чем повидимомому согласен и Наркомзем, запроектировав для Могилевщины и Витебщины весьма небольшое (сравнительно) число десятин, занятых посевами люпина (в 1926 году—для Могилевщины—1500 д., для Витебщины—500 дес., но, кажется, и этого количества посева люпина не достигли в этом году, дав для северной Могилевщины—Оршанского и Калининского округов—всего 534 дес., а для Витебщины только 282 дес. („Стат. Справочник на 1927 г.“, стр. 173).

Об увеличении навозного удобрения, как компенсации слабого потребления минеральных туков, тоже говорить не приходится, потому что с дроблением крестьянских хозяйств, увал навоза на десятину пашни не увеличивается, а уменьшается. Но, главное, не надо забывать о том, что ведь и на Западе, где минеральные удобрения так мощно повышают урожайность, тоже применяют и люпин и навозное удобрение и притом в размерах несравненно больших, чем у нас, и если химические удобрения дают там такие поразительные результаты, то, несомненно, они давали бы их и у нас, будь для этого подходящие условия.

Какие же эти условия?

Они прекрасно формулированы проф. Прянишниковым—первым нашим знатоком в области минеральных удобрений—в его докладе Международной Комиссии по научному изучению удобрений («Commission internationale pour l'etude des engrais») в Риме в феврале 1926 года, где он говорил[1]), что минеральные удобрения так слабо распространяются в Союзе не потому, чтобы наши почвы не нуждались в удобрении, и не потому, что наш крестьянин не понимает их пользы, а единственно вследствие их непомерной дороговизны, превышающей стоимость получаемого на них хлеба.

В самом деле, давно уже установлено, что, напр., 1 пуд чилийской селитры или сернокислого аммиака повышает урожай зерна на 3—4 пуда, но эти 3—4 пуда зерна стоят у нас примерно $3^1/_2$ рубля, если не ниже, тогда как и пуд селитры стоил тоже 3 р. 50 к., а серно-кислый аммиак еще дороже. Значит, при применении селитры сельский хозяин в лучшем случае ничего не выигрывал, но нес риск (при засушливой погоде она может не дать эффекта), а при применении сернокислого аммиака он просто

---

[1]). La question des engrais dans l'union des soviets“. Revue internationale de ven seignements agricoles, 1926, № 4, p. 910.

терял: цены на сернокислый аммоний, с одной стороны, и на хлеб, с другой, совершенно не оправдывают применения этого чрезвычайно ценного, вообще говоря, удобрения, чем и обусловливался такой на первый взгляд странный факт, что в довоенное время, где стояло такое же соотношение цен между этими удобрениями и хлебом, сернокислый аммиак, в большом количестве вырабатываемый в России, почти целиком экспортировался за границу.

Проф. Прянишников приводит следующее любопытное соотношение цен на пшеницу и на минеральные удобрения в Германии за июнь 1926 г. (в марках за 100 кгр.).

Пшеница	30.00 марок
Калийная соль 40%	6,67 „
Суперфосфат	6.10 „
Томасов-шлак	4,20 „
Селитра	20,00 „
Сернокислый аммиак	18,00 „

Не удивительно, что при этих ценах одних только калийных солей в среднем потребляется в Германии около 10 пудов на 1 дес. посева. („Труды НИУ", вып. 50, 1928 г., стр. 41.

В текущем году цены на удобрения значительно снижены и у нас, о чем будет речь дальше, но во всяком случае далеко еще не дошли до немецких.

Вот здесь-то и лежит основная причина слабого применения у нас минерального удобрения и вместе с тем низкого состояния наших урожаев.

Для Белоруссии дело это осложняется тем, что у нас в БССР не только нет ни одного завода по производству искусственных удобрений, но нет, к сожалению, и материалов, из коих вырабатываются эти удобрения.

Для серно-кислого аммиака и томасова шлака нужны коксовальные печи и крупные железоделательные заводы, для добывания селитры из воздуха—грандиозные электрические установки и дешевая энергия, для суперфосфата—фосфориты с большим содержанием фосфорной кислоты и пирит (железный колчедан). Ничего этого у нас в Белоруссии нет. Имеющиеся недалеко от нас, в Рославльском уезде, Смоленской губ. (также в небольшом количестве и в пределах БССР—по р. Проне, Оршан. окр.) фосфориты содержат в среднем от 12 до 15 проц. фосфорной кислоты и для производства из них суперфосфата экономически не выгодны [1]). Утилизация этих фосфоритов для производства суперфосфата по способу проф. Бриске, дающему возможность из низкопроцентных фосфоритов получать высокопроцентный суперфосфат, у нас мало вероятна, так как опять таки связана с крупными расходами по постройке соответствующих заводов, непосильными для бюджета нашей республики. Поэтому, хотя в газетах

---

[1]) По данным ВСНХ содержание фосфоритной кислоты в этой фосфоритной руде не 12—15, проц.. как говорит автор, а среднее, как показали многочисленные анализы—19,5 проц., так что эти руды дают вполне хороший удобрительный тук. Это (в отношении Мстиславльских, т. е. сходных с теми, что и мы будем использовывать, однако наши еще лучшие дают результаты) подтвердили и широкие вегетационные и полевые опыты, проведенные агрономической лабораторией Белорусской с.-х. академии,

Как видно из изданной Академией книжки проф, Зихмана-Кедрова о результатах этих испытаний, по действию своему на наши белорусск. подзолистые почвы фосфоритовая мука не уступает суперфосфату,

Редакция.

и промелькнуло как-то сообщение об открытии в Белоруссии суперфосфатного завода, но оно нуждается в большой проверке, если только под суперфосфатным заводом газетное сообщение не имеет в виду просто-напросто фосфоритного завода (т. е. особой мельницы для размола фосфоритов), о котором, повидимому, упоминал председтель Белорусского Совнархоза т. Карп на недавнем заседании пленума ЦК КПБ (см. „Савецкую Беларусь“ от 19 мая с. г.—приложение—Доклады и резолюции пленума ЦККБ(б)Б“).[1])

Дело в том, что все имеющиеся сейчас в Союзе 8 суперфосфатных заводов расположены или по близости фосфоритных залежей с высокопроцентными фосфоритами (содержащими свыше 25 проц. фосфорной кислоты), или на хороших путях сообщения по доставке к ним необходимого сырья. Не нужно забывать, что при выработке суперфосфата из фосфорита только половина содержащейся в последнем фосфорной кислоты переходит в суперфосфат и принимает удобоусвояемую для растений форму.

Отсюда и вытекает нерентабельность утилизации низкопроцентных фосфоритов для этого дела.

У нас в БССР производство суперфосфата мне представляется возможным только из костей, каковых в Белоруссии найдется вполне достаточное количество и каковые, к слову сказать, совершенно не утилизируются у нас никаким заводским способом. А между тем они представляют громадную и разнообразную ценность (как для производства удобрений, так и для других надобностей) и в довоенное время были даже предметом большого экспорта.

Но тут является вопрос, насколько будет выгодна эта операция превращения кости в суперфосфат, так как и сама по себе кость, размолотая в порошок, представляет ценное удобрение—костяную муку, [2]) тоже почти совершенно вышедшую сейчас из употребления, хотя в довоенное время она была широко распространена в нашем крае.

Но ведь, из того обстоятельства, что у нас в Белоруссии нет ни железной руды, ни каменного угля, вовсе не следует, что мы должны отказаться от пользования железными и стальными изделиями или каменным углем. Так и здесь: пусть у нас нет ни высокопроцентных фосфоритов, ни необходимой для производства удобрений серной кислоты, но мы можем пользоваться готовыми же удобрениями, производимыми в других местностях Союза, раз только эти удобрения будут по своей цене (включая и расходы на транспорт) оправдывать их применение.

---

[1]) *От редакции.* ВСНХ БССР наметило постройку завода по выработке фосфоровой муки производительность в 1 млн. пудов в год. Завод намечено построить в Кричеве, как наиболее подходящем пункте в смысле местоположееия по отношению к жел. дор. и р. Сож и по отношению к залежам фосфоритов. Фосфоритовая руда будет подвозиться сюда по р. Сож из отведенных ВСНХ БССР Центральным горным округом РСФСР участков: в Смоленской губ. Рославского уезда, у самой границы с БССР, площадью около 145 гектар., з запасом около 50 млн. пудов.

ВСНХ БССР не имеет намерения строить суперфосфатный завод (для чего нашы руды требуют повышения содержания фосф. кислоты с 19,5 до 25 проц.), так как вполне справедливо считает, базируясь на авторитетных опытах Горец. с.-х. академии, Энгельгардт. станции и др. продолжен. испытаниях, что белорусское сельское хозяйство может получить огромныя выгоды от ежегодн. применения до 1 млн. пуд. фосфоритной муки намечаемого завода,— и это в известной мере ослабит тот голод в удобрительных туках, который остро чувствуется в БССР.

[2]) Повидимому, такой завод для производства костяной муки и проектируется ныне нашим правительством в предстоящем операционном году. Это будет первый костеобрабатывающий завод в Белоруссии. По плану ВСНХ завод этот рассчитан на переработку до 300.000 пудов костей, где, кроме клея и жира, будет вырабатываться и костяная мука. См. „Государственный бюджет БССР на 1928-29 г.“. изд. НКФ БССР, стр, 151.

К сожалению, в этом отношении дело обстоит у нас весьма не важно, несмотря на состоявшееся в прошлом году постановление СТО о снижении цен на минеральные удобрения. Цены, действительно, в этом году снижены, но далеко не в такой мере, как это было бы желательно и как этого требовало вышеупомянутое постановление СТО. А главное—повидимому остались в силе чудовищные накладные расходы. Судиге сами. Себестоимость, напр. суперфосфата на заводе оценивается в 50 к. пуд[1]) а у нас в Витебске берут за него в с.-х. складах 80 к. за пуд. т. е. на 60 проц. дороже, чем он стоит самому заводу. Это очень большой процент для накладных расходов и требует энергичного снижения. Нормальным для накладных расходов считается 10 проц. и в них должны уложиться все расходы, включая и транспорт.

Таким образом мы видим, что вопрос о химификации земледелия приобретает явно союзный характер, становится вопросом союзного масштаба, а не вопросом одной какой-либо отдельной республики. Весь Союз в целом заинтересован в большей продукции сельского хозяйства, а стало быть и в создании тех факторов (в данном случае химической промышленности, вырабатывающей удобрения), которые повышают эту продукцию. Ибо без этого мы будем обречены—почти безразлично, какая республика в большей мере, какая—в меньшей—на те жалкие низкие урожаи, которые ставят нас на последнее место между всеми культурными странами.

Таково в общих чертах положение дела в одной из важнейших областей применения химии к земледелию—в области искусственных удобрений.

Переходя далее к вопросу о химификации сельского хозяйства в области борьбы с вредителями, т. е. о применении к уничтожению последних чисто химических средств борьбы, здесь необходимо сделать одну довольно существенную оговорку. Дело в том, что хотя фактически из трех способов борьбы с вредителями—биологического, механического и химического, последний является в настоящее время наиболее распространенным, но его никаким образом нельзя назвать и наиболее действенным. По справедливому замечанию проф. Эшериха—одного из виднейших представителей немецкой науки в этой области—в его докладе на очередном годичном заседании немецких естествоиспытателей и врачей в сентябре 1926 года,[2]) механический, как и химический способы уничтожения животных вредителей в сельском и лесном хозяйстве, это только „симптоматическое лечение болезни", радикальное же извлечение болезни, (т. е. радикальное уничтожение вредителей) должно быть основано на биологическом методе, на изменении так назыв. „биоценозы" (совокупности всех биологических условий, окружающих данное растительное сообіцество, т.е. поле ржи, овса, пшеницы, и т. д.) и на применении разных других приемов биологического воздейдействия в роде, напр., прививок инфекционных болезней и т. п. Но эти биологические методы борьбы с вредителями до сих пор еще крайне слабо разработаны, и потому, естественно, химический способ уничтожения животных и растительных вредителей является все же наиболее употребительным и до поры до времени единственно возможным.

Я не думаю приводить здесь подробных данных о том громадном вреде, какой наносится сельскому и лесному хозяйству этими вредителями, о вреде как непосредственном—в смысле прямого уничтожения

---

[1]) См. журналы зеседаний 2-го агроном. совещания в феврале прошлого года при НИУ—„Труды НИУ", вып. 50, стр. 73.

[2]) Neuzeitliche Bekämpfung tierischen schadlinge"—Naturwissenschaften, Heft 48/49 26, 11. 1926. s. 1070.

сельско-хозяйственных и лесных насаждений, так и косвенном—в смысле понижения урожая полевых, садовых и огородных культур. Но я всетаки не могу удержаться, чтобы не привести здесь двух-трех чрезвычайно интересных подсчетов, относящихся как к некоторым иностранным государствам, так и к довоенной России.

Прежде всего, однако, необходимо заметить, что в этой области—в области выяснения убытков от вредителей—приходится иметь дело с крайней неизученностью вопроса и отсутствием сколько-нибудь точных и достоверных данных. Это относится ко всем странам и больше всего конечно, к старой России. Только Сев. Амер. Соединенные Штаты, имея богатейшую в мире и наиболее мощную энтомологическую организацию, дают в этом отношении более или менее достоверные данные. И вот по словам одного из руководителей этой организации Mavlatt'a, „Потери, являющиеся результатом нападения насекомых на всякие растительные продукты как на полях во время произрастания, так и в собранном виде, присоединяя сюда и домашний скот, превышают все расходы государства (речь идет о довоенном времени), если даже включить сюда и расходы по содержанию армии и флота. По очень осторожным подсчетам, на основании данных урожая, потери от вредных насекомых в течение ряда лет, относящиеся к хлебным продуктам, плодам и домашнему скоту дают почти непостижимую сумму около 1.000.000.000 (одного миллиарда) долларов ежегодно". [1])

Не удивительно, что эти потери, ежегодно претерпеваемые американским сельским хозяйством от вредителей, повели к тому, что полеводство в Соединенных Штатах по своей урожайности занимало в довоенное время (да, вероятно, и сейчас) предпоследнее место среди культурных стран Европы и приближалось к нашим Российским урожаям.

Далее, по данным французского министерства земледелия, приводимым в вышеназванном докладе проф. Эшериха, потери, причиняемые различными вредителями сельскому хозяйству Франции исчислялись в довоенное время ежегодно в среднем в сумме 4—5 миллиардов золотых франков, т. е. около $1^1/_2$ миллиарда довоенных рублей.

Точных и суммарных данных по Германии об убытках, причиняемых вредителями, по словам проф, Эшериха, не имеется, но он приводит в своем докладе некоторые разительные случаи из последних лет. Так, напр., в 1925 году только в одном Пфальцском виноградном районе вредители уничтожили $^2/_3$ урожая винограда, чем был нанесен убыток виноградарям около 20 млн. золотых марок. От разных садовых вредителей сады Германии ежегодно теряют около $1^1/_2$ миллионов тонн фруктов, что в переводе на деньги составляет сумму по меньшей мере в 100 миллионов марок и т. д. [2])

Переходя теперь к нашим российским условиям, мы, конечно, должны ожидать, что дело у нас в этом отношении будет обстоять отнюдь не лучше, чем в западно-европейских и американских странах. И действительно, по подсчетам А. Г. Лебедева в его работе—„Потери от вредных насекомых в Соединенных Штатах и в России",[3]) убытки от вредных насекомых в различных отраслях народного хозяйства довоенной России „по самому скромному подсчету" исчислялись в сумме 2.430.000.000 руб., из коих: на полеводство падает—900 млн. руб., на садоводство и огородничество—80 млн. руб., на лесоводство—300 млн. руб. и на животноводство—150 млн. руб., не считая убытков, причиняемых самому населению от болезней, смертных случаев и пр., вызываемых насекомыми.

---

[1]) Journal of Econom c Entomology, IV, p. 109.

[2]) Naturwissenschaften Heft 48-49, s. 1065.

[3]) Киев, 1919 г., изд. Киев. отд. Наркомзема РСФСР, стр. 23.

Несомненно, что и у нас в Белоруссии убытки от вредителей в сельском и лесном хозяйстве должны быть громадны, но за отсутствием сколько-нибудь достоверных данных совершенно не могут быть выражены в точных цифрах. По словам составителей „перспективного плана Наркомзема БССР“ 1) „отсутствие специалистов по защите растений в штатах агроотдела НКЗ, отсутствие достаточных средств и персонала в распоряжении (единственной в республике) опытной станции защиты растений для целей специального обследования, отсутствие каких-либо местных учреждений по защите от вредителей в довоенное время—вот основные причины неизученности местных с.-х. вредителей“ и невозможности, прибавляю я от себя, даже приблизительно наметить цифру причиняемых ими убытков.

Значит, здесь предстоит еще громадная, так сказать, подготовительная работа по изучению этих вредителей, по изучению средств борьбы с ними, и тогда только могут быть намечены те или другие мероприятия по применению химии в данной области.

Поэтому и Наркомземом Белоруссии в его перспективном плане не развертывается особенно широких перспектив в этой области, а намечается пока лишь увеличение штата специалистов и проектируются некоторые уже испытанные на практике меры борьбы, главным образом, с садовыми вредителями, а из полевых почему-то только с головней хлебов, хотя отнюдь не доказано, что этот вредитель наносит больший ущерб нашему полеводству, чем всевозможные совки, трипсы, проволочные и льняные черви и легион других.

Но, конечно, главная работа Наркомзема, раз вопрос не изучен, должна быть направлена на всемерное ускорение и улучшение дела, изучение этих вредителей, т. е. на более мощное оборудование как рабочим персоналом, так и средствами существующей станции защиты растений (испытывающей, как известно, большие недостатки и в том и в другом) и всех соответствующих отделов при районных опытных станциях, где таковые имеются.

Что же касается самых химических средств, применяемых в сельском хозяйстве для борьбы с вредителями, то средства эти весьма выгодно отличаются от химических удобрений тем, что их требуется по об‘ему и весу на единицу площади значительно меньше, чем удобрений. А потому, один из главнейшех факторов удорожания стоимости удобрительных средств—дороговизна транспорта, здесь почти отпадает. В самом деле, в то время, как вносимые на поля удобрения исчисляются тоннами, здесь мы имеем дело с фунтами, напр., на десятину сада требуется какой-нибудь десяток фунтов квассии, фунтов 20 зеленого мыла, столько же, примерно, мышьяковистых препаратов и т. д., тогда как на десятину посева надо внести не менее 50—60 пудов различных химических удобрений, если, конечно, мы хотим ее удобрить как следует.

Но так или иначе, и здесь в области применения химических средств борьбы с вредителями экономика превалирует над техникой, т. е. цена на эти средства играет решающую роль в их применении, и нельзя сказать, чтобы дело в этом отношении обстояло вполне благополучно. Всем известна дороговизна наших химикалий, которые почти все получаются сейчас из-за границы. В особенности неблагополучно с этим у нас в Белоруссии. Собственных заводов по изготовлению различных инсекто-и-фунгисидов (швейнфуртской зелени, медного и железного купороса и т. д.) мы не имеем и вряд-ли будем иметь их в будущем, а потому и здесь нам надо будет ориентироваться на союзное производство и всячески добиваться: 1) всемерного расширения этой промышленности и вытеснения из

---

1) „Перспективный план“ НКЗБ, стр. 366

нея импорта и 2) возможного снижения себестоимости (расходы на транспорт тут большой роли не играют), чтобы все эти химикалии стали доступны по цене широким крестьянским массам, и тогда спрос на них также превысит нынешнее скромное предложение, как это случилось с удобрительными веществами.

Вместе с тем это даст возможность надеяться, что борьба с вредителями, причиняющими столь большие убытки, пойдет у нас более энергичным темпом и приведет к оздоровлению нашего сельского хозяйства, чем будет создана еще более прочная база для социалистического его переустройства.

В. Волков и А. Розин.

Значение известковых отбросов Добрушской писчебумажной фабрики[1]).

Известкованию почв, как одному из приемов поднятия урожайности полей, до сего времени у нас придавали мало значения и только в последнее время, когда во весь рост встал вопрос о выявлении всех мер и способов, кои способствовали бы увеличению общей сельско-хозяйственной продукции, вспомнили и о такой важной агрономической руде, каковой является известь в с.-х.

Впервые об извести, как удобрении, упоминается в литературе в 1771 г., далее в 1730 т. говорится, что извести, мергелеванию, нужно придать особое значение в сельском хозяйстве, как фактору повышающему урожай хлебных растений. Потом наступает столетний перерыв, в течение которого об извести, каб удобрительном средстве, не говорят.

В 1865 году знаменитый русский агроном И. Стебут рекомендует применять известь в компостах. Далее агроном Костычев в 1884 г. уже вполне определенно указывает на известь, как на косвенно действующее удобрение, способствующее повышению урожайности полей.

В сельско-хозяйственной литературе за 1897-99 год в „Земледельческой газете“ уже начинают появляться заметки рецептурного характера, где рекомендуется норма от 240 пудов до 480 пудов извести на десятину урожайности полей. Позднее Энгельгардтовская опытная станция ставила опыты по известкованию на лугах и полях с красным клевером и получала всегда прибавку в урожае, которая экономически оправдывалась.

Рядом последующих опытов вполне признано, что известь является необходимым питательным веществом для растений. Наши бедные питательными веществами подзолистые почвы, находящиеся в зоне избыточного увлажнения, отличаются своей выщелоченностью и склонны к закисанию, что особенно вредно отражается на режиме питательных веществ, поэтому внесение извести в подзолистые почвы совершенно изменит среду в смысле воздействия на физико-химические свойства почвы, улучшения структуры и проч. свойств, способствующих повышению урожайности полей.

Опытами выяснено, что известь в почве создает весьма благоприятные условия для получения наибольшей эффективности от минеральных удобрений и навоза.

Хорошее действие известкования подзолистых почв доказывается большим числом опытов. Как выяснилось, в некоторых случаях хорошо действует едкая известь, а в большинстве опытов выяснилось, что хорошее действие получилось от применения углекислой извести. Средняя норма внесения считается от 150 до 300 п. углекислой извести на одну десятину, при чем действует она при однократном внесении 7—10 лет.

Теперь спрашивается имеется ли в пределах БССР известь, чтобы можно было осуществить полезную и крайне необходимую меру известкования подзолистых почв БССР. По имеющимся в нашем распоряжении данным, залежи известняка и углекислой извести, мела и мергелей в БССР значительные: в Климовичском районе, в Гомельском округе, Минском, Могилевском и в некоторых других местах, и притом залежи эти настолько велики, что применение разработок их для сельского хозяйства

---

[1]) Гомельского округа.

необходимо, и этим делом следует заняться своевременно. Кроме этого богатства, которое лежит в недрах земли и прикрыто иногда более или менее мощными наносами, требующего для разработки значительных денежных затрат, времени и выявления организационных форм эксплоатации, мы в настоящее время имеем совершенно неиспользовываемое народное богатство, могущее принести почти без затрат огромную пользу нашему сельскому хозяйству.

Это наше богатство накоплялось десятками лет и накопляется в настоящее время при Добрушской писчебумажной фабрике в виде известковых отбросов, которые теперь там можно видеть в виде большой меловой горы и в которой по нашему подсчету будет в среднем до 6.000.000 пуд. мела, что даст удобрение, считая в среднем по 200 п. на десятину, на площадь около 30.000 десятин.

Действие этих отбросов, по инициативе нижеподписавшихся и при ближайшем их участии, изучается уже 4 год на полях Энгельгардтовской опытной станции и в ряде других мест.

Данные Энгельгардтовской опытной станции по применению известковых отбросов следующие (приводим полностью текст названной станции):

„Результаты полевого опыта с рожью по сравнительному изучению извести с бумажными отбросами Добрушской бумажной фабрики, поставленного в 1927 году.

Опыт поставлен в многопольном севообороте (10-полье) с изучением как действия удобрений на рожь, так и действия их на последующие за рожью культуры: клевер и др. В схему опыта введены нормы удобрения—120 пудов и 300 пуд. на дес. Бумажные отбросы сравнивались с местной известью. Почва участка—оподзоленный суглинок.

Урожайные данные зерна ржи в центн. на гектар:

	Зерна	Прибавка по сравнению с неудобр.	Прибавка зерна в процентах
Известь 120 пуд.	13,81	+0,67	5
Без удобрения	13,14	—	—
Бумажные отбросы 120 пуд.	12,57	+1,13	9
Без удобрения	11,44	—	—
Известь 300 пуд.	12,90	+3,15	32
Без удобрения	9,75	—	—
Бумажные отбросы	9,85	+2,05	26
Без удобрения	7,80	—	—

На основании результатов полевого опыта с рожью в 1927 году можно притти к следующему выводу: по эффеку действия бумажные отбросы нисколько не уступают извести и поэтому отбросы как удобрение вполне могут заменить известь".

Далее приводим данные по применению отбросов Добрушской фабрики в опыте вегетационном (текст опытной станции приводим дословный).

„Результаты опыта по изучению известковых остатков Добрушской бумажной фабрики в 1927 г.

Опыт вегетационный. Сравнивалось влияние известковых остатков с влиянием чистой едкой (гашеной) извести и углекислой (мела), а также с влиянием молодого сырого известняка местного происхождения (Издешковского) на овес, лен и люпин.

Нормы внесения в почву взяты следующие. Остатки бумажного производства: 200, 300, 400 и 600 п. н/д.; едкой и углекислой извести—400, 800, 1200 и 1600; известняка—300, 600 и 900 п. н/д. Почва для сосудов применена пустошная, весьма истощенная и ничем неудобренная; степень ее насыщенности основаниями определена 0,27 проц. в переводе на CaO.

В нижеследующих таблицах помещены урожайные данные в проц. от неудобренных сосудов.

Овес (общий вес).

Ост. бумажного производства		Едкая		Углекислая		Известняк	
Пуд. н/д.	Урожай	Пуд. н/д.	Урожай	Пуд. н/д.	Урожай	Пуд. н/д.	Урожай
0	100	0	100	0	100	0	100
200	172	400	114	400	144	300	122
300	180	800	211	800	180	800	124
400	189	1200	105	1200	172	900	172
600	255	1600	80	1600	172	—	—
Лен (общий вес)							
0	100	0	100	0	100	0	100
200	124	200	88	200	105	300	132
300	170	300	90	300	63	600	138
400	186	400	77	400	82	900	120
Люпин (вес зеленой массы).							
0	100	0	100	0	100	0	100
100	167	200	61	200	108	300	115
200	180	300	55	300	93	600	123
300	189	400	37	400	92	900	107
400	144	600	11	500	92	—	—
—	—	800	10	—	—	—	—

Из таблицы видно, что во всех случаях на первом месте по своему влиянию на урожай стоят известковые остатки бумажного производства, при чем оптимальными (а для овса и льна возможно и недостаточными) нормами в условиях вегетационного опыта оказались для овса 600 пуд. (9016 кгр.), для льна 400 пуд. (6011 кгр.) и для люпина 300 п. (4508 кгр.) на десятину. Причины такого благоприятного действия остатков лабораторией будут вскрыты по окончании дальнейших анализов и сообщены своевременно. В предстоящем сезоне опыт будет перенесен в полевые условия на лабораторный участок для проверки и уяснения результатов работы 1927 г.".

Меловые отбросы, собранные в меловой горе в Добруше при бумажной фабрике в виде самосадочного мела, явились результатом приготовления едкого варочного щелока для варки соломы. Щелок этот приготовляется из раствора кальциевой соды и едкой извести; в растворе получается раствор каустической соды, а в осадке почти исключительно мел. Процесс носит название каустизации соды.

По содержанию своему мел этот представляет весьма чистый продукт, в коем около 95 проц. $CaCo_3$ (мел), Fe_2O_3 около 0,15 проц. 3—4 проц. кремнезема и около 1 проц. NO_2O и других минеральных и органических веществ. Приведенные выше данные говорят, что известковые отбросы Добрушской фабрики могут быть использованы с выгодой на подзолистых

почвах. Те же данные нами получены и в результате опытов в некоторых мелиоративных товариществах Гомельщины. Нужно, следовательно, Наркомзему и ВСНХ БССР принять надлежащие меры, чтобы с этой же осенней кампании двинуть меловую гору с территории Добрушской фабрики, где она является бременем, на поля Белоруссии, произведя сразу массовый опыт по применению отбросов.

Средство это дешевое, лежит на поверхности земли и потому легко применимое; транспортирование будет стоить дешево, ибо железно-дорожная линия проложена к самой фабрике.

Мы полагаем, что таких отбросов у нас в СССР на писчебумажных фабриках не мало, как, напр., на Пензенской бумажной фабрике РСФСР, Паньковской бумажной фабрики УССР, и их нужно перебросить на поля, как дешевое средство для удобрения подзолистых почв. Это тем более необходимо сделать, что правительственная комиссия по химизации признала неотложным проведение известкования подзолистой полосы СССР и внесла на утверждение СТО предложения, чтобы Совнарком РСФСР и БССР разработал практический план проведения этого мероприятия в жизнь (газ. „Правда“ № 191—1928 год).

С. П. Токмачев.

К вопросу о повышении урожайности.

В сельском хозяйстве БССР в течение ряда последних лет проводятся крупные мероприятия по осушке болот, земельному устройству и реорганизации полевого хозяйства.

Так, напр., в 1927 г. Наркомземом израсходовано более 1000.000 р. на гидро-технические работы, проведено землеустройство на площади свыше 250.000 гкт., введено многополье на площади около 120.000 гкт. и т. д.

Несомненно, что в результате всех принимаемых мер в крестьянском хозяйстве происходят положительные динамические процессы— увеличение посевной площади, снижение незанятой площади пара, изменение соотношения культур в сторону развития кормового клина, увеличение товарности хозяйства и т. д.

Но несомненно также и то, что все эти процессы, а следовательно, и относящиеся сюда мероприятия пока еще не дали ощутительных результатов.

Урожайность крестьянских полей все еще остается чрезвычайно низкой. Напр., в прошлом году урожайность главнейших культур была следующая:

Озимая рожь . .	45,7 пуд.	Ячмень	41,6 пуд.
Овес	40,3 „	Картофель . . .	517,3 „

Над этим следует серьезно задуматься.

Очевидно, что такие коренные мероприятия, как мелиорация, землеустройство, переход на новые севообороты, в корне реконструирующие хозяйство, отличаются медленной эффективностью. Это верно даже в разрезе отдельного хозяйственного предприятия, в котором проведенная, напр., осушка лугов отражается на общих урожаях полей по меньшей мере через 8—10 лет, нужных хозяйству для его организационной перестройки (увеличение кормов, расширение стада, последовательное унавоживание всех полей).

Не меньший срок нужен и для выявления полного эффекта перехода к травопольному хозяйству.

Что касается землеустройства, то само по себе это мероприятие не оказывает влияния на увеличение урожайности, но является часто весьма существенным, а иногда и необходимым предварительным условием для проведения в деревню новых методов ведения хозяйства. Таким образом эффективность землеустройства в смысле под'ема продуктивности почвы также растягивается на многие годы.

Если так обстоит дело по отношению к отдельным с.-х. предприятиям, то тем более медленна эффективность коренных мероприятий в масштабе сельского хозяйства целой страны, т. к. проведение любого из них на всей территории потребовало бы громадных денежных средств.

Для народной экономии не безразлично, через какой срок начинают возвращаться затраты, произведенные на поднятие хозяйства. А при условии переживаемого момента проблема эффективности капиталовложений в сельское хозяйство приобретает особо актуальное значение. Известно, что с.-х. продукция у нас отстает от развития индустрии. Дальнейшее развертывание промышленности тормозится уже низкой урожайностью крестьянских полей. Система же коренных мероприятий в сельском хозяйстве растягивает поднятие урожайности на долгие годы, вызывая в то же время крупные затраты со стороны государства. Поэтому параллельно

ей нужен еще какой-то другой комплекс мероприятий, который был бы способен в наиболее краткий срок дать ясный результат в виде повышенных урожаев, возможно быстрее рентируя затрачиваемый государством капитал.

К с.-х. приемам, непосредственно воздействующим на урожай, относятся удобрение, обработка почвы и улучшение семенного материала.

Практические наблюдения показывают, что затраты на эти мероприятия рентируются быстро, но не в одинаковой степени. В условиях сельского хозяйства Белоруссии, с ее бедными почвами—фактором, находящимся сейчас в минимуме, является плодородие почвы, и потому затраты на удобрение, вообще говоря, более рентабельны, чем затраты на обработку почвы и селекцию семенного зерна, при условии, конечно, что все они одинаково технически-рациональны. Наши почвы особенно отзывчивы на органические удобрения, из коих на первом месте стоит навоз. Без преувеличения можно сказать, что повышение урожайности крестьянских полей с 45 пуд. до 55—60 пуд. зависит прежде всего от того, сможет ли крестьянское хозяйство дать на 1 дес. трехполья лишних 600 пуд. навоза.

Столь значительное увеличение навоза в мелком хозяйстве немыслимо без коренных мероприятий—увеличения скота, а отсюда увеличения кормов, что означает в свою очередь или введение травопольных севооборотов, или мелиорацию лугов с последующей системой культур-технических приемов. Это путь медленного рентирования затрат, вызывающий, как выше сказано, значительную капиталонапряженность хозяйства. Для форсирования урожайности надо, очевидно, искать суррогатов навозного удобрения.

Одним из подобных средств, вполне доступных любому крестьянскому хозяйству, является торфование навоза в скотных дворах. Пусть этот прием увеличит урожайность крестьянских полей только на 3—5 пудов зерна на одной десятине, но и тогда получится дополнительных несколько миллионов пудов хлеба. Вопрос заключается лишь в том, чтобы в течение ближайших лет в Белоруссии не осталось ни одного скотного двора, в котором отсутствовало бы торфование. Затраты, связанные с проведением этой меры, быстро вернутся обратно.

Дело здесь поэтому не столько в затратах, сколько в нашем уменьи проводить действительно массовые мероприятия в крестьянском хозяйстве, в изыскании соответствующих методов, путей и организационных форм. Нужно прямо сказать, что этого уменья у нас пока нет.

Другой прием, компенсирующий недостаток навоза, это распространение люпина на зеленое удобрение. При влажном климате Белоруссии и на ее легких почвах люпинизация паров дает прекрасные результаты. Урожай озимой ржи после люпина мало уступает урожаям по унавоженным парам. По данным Новозыбковской с.-х. опытной станции, влияние зеленого удобрения люпином на урожай озимой ржи видно из следующих цифр

Без удобрения	34 пуда
По удобрению в 1200 пуд. люпина . . .	69 „
По удобрению в 2400 „ „	102 „

Итак, зеленое удобрение, даже при запашке люпина в количестве 1200 пудов, способно поднять урожаи хлеба в два раза. Если считать за нормальный урожай зеленой массы люпина 2 тысячи пудов, что вполне возможно при умелом его возделывании, то получение урожая в 1200 п. не составляет особого затруднения. Отсюда легко видеть, что обещает люпинизация паров в БССР.

Незанятый пар в 1927 г. составлял у нас 708.500 дес. Если в ближайшие годы добиться засева люпином хотя бы половины пустующей паровой площади, то и это дало бы увеличение валового сбора озимого хлеба более, чем на 10 мил. пуд., подняв продукцию соответствующей части озимого клина до 75—80 пудов с десятины.

Люпинизация пара не вызывает крупных денежных расходов. Сравнительно с неудобренными парами люпин создает увеличение расходов лишь на семена, посев и запашку зеленой массы, при чем последняя работа может быть приравнена к двоению пара.

Что касается посевного материала, то БССР находится в особо благоприятных условиях, так как культура люпина на семена (синий люпин) возможна на всей территории республики.

Производство семян легко стимулировать путем контрактации, скидок по с.-х налогу, тем более, что в некоторых районах возделывание люпина на семена уже вошло в обиход полевого хозяйства белорусской деревни. В 1926-27 году организациями снабжения было распределено в БССР всего 359,4 тонн люпина, т. е. около 20 тыс. пудов, количество едва достаточное для обсеменения 2000 дес., тогда как площадь, занятая люпином в 1927 г., была 75.364 дасятины. Следовательно, свыше 70 тыс. десятин уже теперь обсеменяется крестьянством своими семенами.

Таким образом распределение люпина в крестьянском хозяйстве пустило уже в отдельных районах вполне прочные корни. Известно, что люпин продвигался к нам с Запада. Зародившись в Германии, люпин в довоенное время усиленно распространен был в Польше и с каждым годом завоевывал все новые площади в Литве, Гродненской губ., в быв. Минской и отчасти Могилевской губернии.

Массовое, сплошное распространение этой культуры в БССР—вопрос ближайших лет. И нужно только, чтобы государство ускорило этот естественно намечающийся процесс люпинизации.

Третий прием, способствующий поднятию урожайности зерновых хлебов, это применение минеральных удобрений. Употребляемые в сельском хозяйстве фосфорно-кислые и калийные туки дают заметный эффект в том только случае, если почва обеспечена соответствующим количеством азотно-кислых солей. Но белорусские почвы именно и страдают недостатком азота. Применение же искусственных азотно-кислых удобрений в массе недоступно крестьянскому хозяйству по их дороговизне. Практическим выходом из этого положения является внесение в почву органических азото-содержащих удобрений, производимых в самом же хозяйстве. Навоз, торф, клевер, сераделла и люпин—вот тот фон, на котором дешевые фосфорно-кислые туки оказываются рентабельными.

Таким образом, люпинизация полей не ограничивается непосредственным влиянием на урожай самого по себе люпина, но одновременно создает условия, содействующие применению на пашне минеральных удобрений.

Фосфорная кислота и калий применяются под рожь после запашки люпина, но часто с большей выгодой вносятся под люпин, содействуя особенно пышному его росту. Так или иначе, но массовое распространение минеральных туков при общем недостатке в хозяйстве навоза будет определяться распространением заменяющих его компонентов, в частности—люпина Эту связь не следует упускать из виду при выработке системы мероприятий по массовому внедрению в крестьянское полеводство минеральных удобрений. В противном случае, последние могут оказаться не рентабельными и потеряют на многие годы популярность среди крестьянства.

Минеральные удобрения, применяемые технически-рационально, представляют собою мощное средство поднятия урожаев, при том средство, быстро возвращающее хозяйству затраченный капитал. Если затраты на туки под озимь при внесении их весною в люпиновом пару реализуются в урожае через 15 месяцев, то затраты на удобрение яровых хлебов возвращаются уже через 4—5 месяцев.

В 1927 г. по БССР потреблено 11.862 тонны удобрений, т. е. свыше 700 тыс. пудов. Однако, по расчету на гектар посевной площади применение минеральных удобрений выражается совершенно ничтожной цифрой—

около 0,2 пуда. Таким образом, минеральные удобрения, как фактор поднятия урожайности, почти не использованы, и здесь для земельных органов открывается широкое поле деятельности.

Четвертый способ повышения урожаев зерновых злаков—это улучшенная обработка почвы. К сожалению, вопросы, сюда относящиеся, почти вовсе не освещены путем опыта. Рекомендуя ту или иную систему обработки, агрономы пользуются обычно лишь теоретическими соображениями за неимением строго проверенных опытным путем местных данных.

Отмечая необходимость научного исследования в этой области, следует сказать, что обработка почвы, как бы примитивна она ни была в крестьянском хозяйстве, все же не является фактором в минимуме. По-видимому более актуальное значение имеет у нас правильный выбор времени вспашки и сева—вопрос, также мало разработанный применительно к местному хозяйству. В частности более ранние, чем это практикуется в крестьянском хозяйстве, посевы озимых, давая экономию в количестве высеваемых семян, служат несомненной гарантией урожая озимой ржи. Значительное повышение урожая ржи дает также более ранний взмет пара.

Наконец, последний прием повышения урожаев—это очистка и улучшение семенного материала. Этому вопросу земельными органами уделяется большое внимание. Во всяком случае охват зерноочищением $^1/_4$ части всего посевного материала говорит уже за то, что здесь мы имеем дело действительно с массовым мероприятием.

Придавая большое значение сортированию хлебов и особенно улучшению их путем распространения селекционного материала, отметим что результативность этих затрат всецело зависит от того, в какой предварительно степени разрешены были в хозяйстве ранее рассмотренные приемы повышения урожайности—удобрение почвы и ее обработка. Если почва достаточно проудобрена и надежно очищена от сорняков, то посев улучшенным зерном, несомненно, скажется всегда положительно на урожае.

Таковы главнейшие приемы, с помощью которых без особенных затрат со стороны государства можно поднять урожайность полей.

Внедрение в крестьянское хозяйство культуры люпина, минеральных удобрений, торфование навоза, рационализация обработки почвы и времени сева, улучшение посевного зерна—все эти приемы, с первого взгляда кажущиеся паллиативами, при их массовом распространении в масштабе целой страны приобретают характер крупных положительных факторов, оказывающих глубокое влияние на развитие сельского хозяйства.

Не составляет никакого сомнения то, что и такие мероприятия, как мелиорация, введение травопольных севооборотов, землеустройство, создают повышение урожайности, но, как выше сказано, они характеризуются длительностью реализации затрат и крупным размером их. Отсюда—и это совершенно неизбежно с точки зрения фактических финансовых возможностей—действительный масштаб каждого такого мероприятия тем меньше, чем более оно капиталоинтенсивно. Поэтому естественно возникает вопрос, что выгоднее: увеличивать ли сейчас затраты на коренные мероприятия, проводимые фактически на небольших площадях, и ждать от них долгие годы экономических результатов, или же в центре внимания поставить в первую очередь массовые мероприятия для охвата ими сплошь всего крестьянского хозяйства и получения результата от них в продолжение одного-двух лет. Нужно думать, что вся наша народно-хозяйственная кон'юнктура говорит в пользу второго пути.

В заключение остается отметить, что установка на массовые мероприятия вызывается не только требованиями текущего момента, но она соответствует и тому единственно рациональному принципу, который должен лежать в основе реорганизации сельского хозяйства, именно принципу последовательности.

Улучшать хозяйство, недостаточно снабженное капиталом, можно лишь введением первоначально таких приемов, которые соответствуют его малой мощности.

Систематически проводимые массовые улучшенные приемы хозяйства, доступные по своим малым затратам любому крестьянскому двору, если и не реорганизуют в корне крестьянское хозяйство, то переводят его на такую ступень, на которой оно становится способным уже само к тем или иным капитальным затрататам и коренной реконструкции.

Повышение урожая на 10—15 пудов с десятины по всей республике ставит отдельные с.-х. предприятия на верную дорогу дальнейшей интенсификации, одновременно давая государству возможность постепенного развертывания системы коренных с.-х. мероприятий на базе увеличивающейся доходности сельского хозяйства.

От редакции. Помещая статью тов. Токмачева, редакция отмечает, что с некоторыми положениями, выдвинутыми автором, она несогласна. В частности, автор, ставя в центре внимания, в первую очередь, массовые мероприятия для охвата ими сплошь всего крестьянского хозяйства, не дооценивает значения коренных мероприятий по усилению обобществленного сектора сельского хозяйства (совхозы, колхозы).

К. Киселев.

Гидрологическая станция для изучения стока в южной Белоруссии[1]).

(Предварительные соображения).

I. Для успешного развития нашего мелиоративного строительства совершенно необходимо основательное знание водных условий страны. Эта большая и сложная задача может быть разрешена лишь постепенно, в течение ряда лет, путем надлежащей постановки изучения водных условий, т. е. гидрологических исследований. Тот или иной результат гидрологических исследований всецело определяет характер и течение дальнейших мелиоративных работ и, в конечном счете, способствует разрешению основных вопросов водопользования на мелиорированных землях; в этом и заключается огромное практическое значение гидрологических исследований.

Главным об'ектом таких исследований является водный режим данной территории, который, как известно, представляет непрерывно меняющуюся во времени и пространстве картину. Отсюда, как следствие, определяется характер самых исследований, которые, в соответствии с природой об'екта изучения, должны быть, очевидно, систематическими и длительными.

Наиболее рациональной формой гидрологических исследований, как то неоднократно нами доказывалось [2]), должно признать систематический учет прихода и расхода влаги в пределах характерных для изучаемой территории и сравнительно небольших по площади водосборов, т. е., короче, вопрос сводится к изучению водного баланса на типичных элементарных водосборах.

Исходя из сказанного, организация гидрологических исследований, в самых общих чертах, представляется в таком виде.

В пределах исследуемой территории выбираются отдельные подходящие водосборы, образующие в совокупности опорную гидрологическую сеть, которая и является основным рабочим аппаратом исследований.

В каждом из водосборов опорной сети устанавливаются необходимые органы (дождемерные, уровнемерные, гидрометрические и др.) для наблюдений над приходо-расходом влаги по соответствующей программе.

Вследствие плавного изменения гидрологических условий во времени и пространстве выводы, полученные из наблюдений на отдельных водосборах опорной сети, возможно распространить (с теми или иными ограничениями) на соседние области, обычно более или менее близкие по свойствам к водосборам сети и непосредственными наблюдениями не затронутые. Из сказанного совершенно ясно, что водосборы, составляющие опорную гидрологическую сеть, должны быть типичными. При соблюдении последнего требования полученные на наших водосборах результаты наблюдений способны дать, путем «интегрирования» их, достаточно

---

[1]) Доклад техническому совещанию Отдела Мелиорации, Землеустройства и ГЗИ НКЗ Белоруссии в январе 1928 года.

[2]) К. К. Киселев. „О желательной постановке гидрологических исследований преимущественно в целях изучения поверхностного стока". Труды Первого Всероссийского Гидрологического С'езда. Л. 1925 г., стр. 399.

К. Киселев, проф. „Гидрологические исследования и желательная их постановка". Горки. БССР. 1925 г.

К. Киселев. „Гидрологические исследования и положение их в Белоруссии". См. „Советское Строительство", № 4 1927 г.

полную и верную характеристику всей территории опорной сети, т. е. выявить ее гидрологический облик, что составляет конечную цель гидрологических исследований.

С другой стороны, как указано выше, площадь наших типичных водосборов не должна быть слишком велика, в каковом смысле мы и назвали их элементарными. «Элементарность», вообще говоря, обеспечивает нужную нам однородность водосборов, именно однородность в отношении свойств, обусловливающих интенсивность и общий характер процесса стока.

На однородных же водосборах картина взаимоотношений главных факторов водоносности (осадки, поверхностный сток, грунтовое питание рек, инфильтрация, испарение) вообще проще, ибо влияние их здесь не так сильно замаскировано, как на крупных водосборах, привходящими обстоятельствами и обычным на больших площадях наложением изучаемых процессов друг на друга; по этим-то причинам влияние каждого из факторов водоносности на элементарных водосборах, как однородных, легче поддается наблюдению и учету, почему индивидуальность и роль каждого из них обнаруживаются более явственно.

В числе наблюдательных органов, составляющих опорную гидрологическую сеть, должны быть предусмотрены особые, так сказать, центральные по своему значению во всей работе сети органы — гидрологические станции,— которые преследуют ту же конечную цель, т. е. ведут в основном ту же работу, что и рядовые органы сети, но по более широкой и углубленной программе. Тем самым работой гидрологических станций подводится прочный фундамент под наблюдения соответствующей группы рядовых органов сети, что позволяет, в большей или меньшей степени, уточнять выводы, полученные при общей обработке данных всей сети. Вообще же назначение гидрологических станций состоит в изучении тех или других явлений жизни поверхностных и подземных вод; таковы, например, явления водного стока (поверхностного и внутреннего), интересующие нас в данном случае по преимуществу, далее—явления, относящиеся к области формирования рекою ее русла, явления режима взвешенных наносов, явления химического режима природных вод и др.

Итак, чтобы выявить гидрологический облик страны, нужно изучать гидрологию ее типичных в физико-географическом отношении элементарных водосборов.

II. *Основные факторы, формирующие гидрологический облик страны.* Гидрологический облик страны формируется влиянием постоянно действующих естественно-исторических факторов, из коих главнейшую роль в интересующем нас отношении играют следующие:

а)орографические, обусловливающие обстоятельства поверхностного стока;

б) почвенные и геологические, обусловливающие фильтрацию влаги, а также залегание, распространение и режим подземных вод;

в) климатические, в частности, конечно, атмосферные осадки всех видов, обусловливающие приход влаги на данной территории, и температура, обусловливающая интенсивность и ход снеготаяния и испарения.

Наконец, следует указать также на

г) растительный покров, обусловливающий на данном водосборе накопление и распределение атмосферных осадков, интенсивность и ход снеготаяния, поверхностного стока и те или иные потери влаги путем испарения (транспирация и непосредственно).

То или иное сочетание названных главных факторов обусловливает как интенсивность, так и общее направление и ход гидрологических процессов. Отсюда, как следствие, вытекает, что данному определенному сочетанию названных главных факторов соответствует определенный же комплекс гидрологиче-

ских условий, определенный цикл гидрологических явлений и, следовательно, географически определенная гидрологическая область.

III. *О гидрологическом районировании и его значении для организации гидрологических исследований.* Высказанное выше положение дает нам общие указания, критериум, для первоначального, грубого разграничения гидрологически отличных областей в пределах данной исследуемой территории, т. е. в настоящем случае—БССР. Исчерпывающее решение вопроса достигается применением критериума, основанного на учете всех факторов, т. е. не только упомянутых выше, но также стока, испарения, изменения запасов влаги в недрах водосборов и др.; однако, таковых данных по Белоруссии мы еще не имеем. Поэтому в настоящее время, когда изучение гидрологии нашей страны еще только начинается, мы не располагаем средствами для твердого и окончательного решения вопроса, представляет ли Белоруссия одно гидрологическое целое, определенный гидрологический тип, быть может лишь с теми или иными оттенками водного режима в различных частях страны, или же, наоборот, территория республики содержит в себе области, более или менее резко между собою отличные в гидрологическом отношении.

Между тем, как уже видно из предыдущего, решение этого кардинального вопроса определяет будущий состав гидрологической сети и программу гидрологических исследований в их окончательном виде. При этом попутно разрешится, очевидно, вопрос и о местонахождении, а также численности гидрологических станций, целью которых, как сказано, является систематическое и детальное изучение типичных в отношении водного режима районов в каждой из гидрологически отличных областей республики.

Сопоставление результатов работы гидрологической сети с результатами работы станций в типичных ее районах выявит во всех существенных подробностях гидрологический облик всей страны в целом.

Из всего сказанного вытекает прежде всего, что в каждой из гидрологически отличных областей республики должны быть свои гидрологические станции, ставящие себе соответствующие конкретные задания.

Целью настоящей статьи и является установка, пользуясь вышеуказанным критерием, об'ективных оснований для выбора местонахождения первой в БССР гидрологической станции для наблюдений над поверхностным стоком.

IV. *Пространственное распределение основных факторов, формирующих гидрологический облик СССР.* Основные, исходные данные для предварительного, грубого намечения гидрологических областей на территории Белоруссии у нас имеются. Здесь подразумевается достаточная к настоящему времени степень изученности республики в орографическом, почвенном, климатическом и некоторых других отношениях, чтобы, при рассмотрении страны, так сказать, с птичьего полета, приблизительно наметить области, отличные в этих отношениях; тем самым, согласно вышеуказанному критериуму, будут выделены и гидрологические области, а в пределах последних, в конечном счете, и наиболее типичные районы для гидрологических станций.

Рассмотрим в самых общих чертах распределение вышеупомянутых главнейших факторов, определяющих гидрологический облик страны, на территории Белоруссии в целях приблизительного намечения гидрологически отличных областей.

В орографическом отношении, основываясь на данных Тилло, всю Белоруссию можно разделить на следующие три части:

1. Пониженная—расположена к югу от 53 параллели, примерно, от линии Слуцк—Бобруйск—Рогачев; абсолютные высоты не превосходят 80 саж.; будем называть эту часть южной Белоруссией.

2. Равнинная—ограничена с юга вышеуказанной линией Слуцк—Бобруйск—Рогачев и с северо-запада линиями Минск—Лепель и Городок--Невель. Абсолютные высоты этой части страны—средней Белоруссии—колеблются в пределах от 80 до 120 саж.

3. Повышенная, северо-западная, Белоруссия—область распространения конечных морен; она представляет собою два разрозненных массива повышенных точек рельефа—Минско-Лепельскую и Городокско-Невельскую гряды—с абсолютными высотами от 120 до 160 саж. Между двумя названными грядами морен проходит долина Западной Двины, и рельеф страны здесь значительно понижается: абсолютные высоты—до 40 саж.

Орография страны в целом определяет основные направления стока поверхностных вод, а также размеры и форму водосборов ее речных систем Из вышеприведенной характеристики устройства поверхности страны видно, что почти вся территория БССР, начиная от гряды конечных морен на северо-западе, представляет собою поверхность, постепенно понижающуюся на юг и юго-восток. Здесь расположены водосборы Верхнего Днепра, Березины и Припяти. Значительная доля южной Белоруссии, именно водосбор Припяти, имеет вид чашеобразного углубления, собирающего и задерживающего воды поверхностного стока,—это район Пинско-Мозырских болот. Малая часть Белоруссии, лежащая по другую сторону моренной гряды, понижается к северо-востоку и северу, определяя направление стока поверхностных вод к Балтийскому морю,—водосборы Западной Двины и Немана.

В почвенном отношении названные три части Белоруссии характеризуются, в самых общих чертах, следующим образом [1])

В южной Белоруссии почвы слабо подзолистые (тонкозернистые, рыхлые и, гораздо реже, связные пески на морене). Здесь, кроме того, сильно развиты, как нигде в Белоруссии, болотные массивы, главной причиной образования которых является замедление поверхностного стока, вызываемое рельефом этой части страны, представляющей, как сказано, чашеобразное понижение с плоским дном.

В средней, равниной, Белоруссии находим слабо, средне и сильно подзолистые почвы, разбросанные вперемежку в различных сочетаниях по величине занимаемых ими площадей: здесь же встречаем и подзолисто-болотистые почвы. Породы, на коих развиты названные почвенные типы, суть: лессовидные суглинки и, гораздо чаще, крупнопесчаные суглинки и супеси, затем—гравельнокаменистые и тонкозернистые пески (связные и рыхлые).

В северо-западной (возвышенной) Белоруссии главную покровную породу составляют слабо подзолистые смытые или неразвитые почвы на каменисто-щебенчатом песчаном и супесчаном субстратах, подстилаемых песками. В пониженных же частях находим здесь почвы слабо и сильно подзолистые.

Подстилающей почвы породой повсюду в Белоруссии служат моренные отложения, состоящие из глин с различными примесями песка и валунов.

Поименованные выше почвенные типы, являясь прежде всего производными климата, свидетельствуют нам о разнообразии оттенков водного режима на территории Белоруссии.

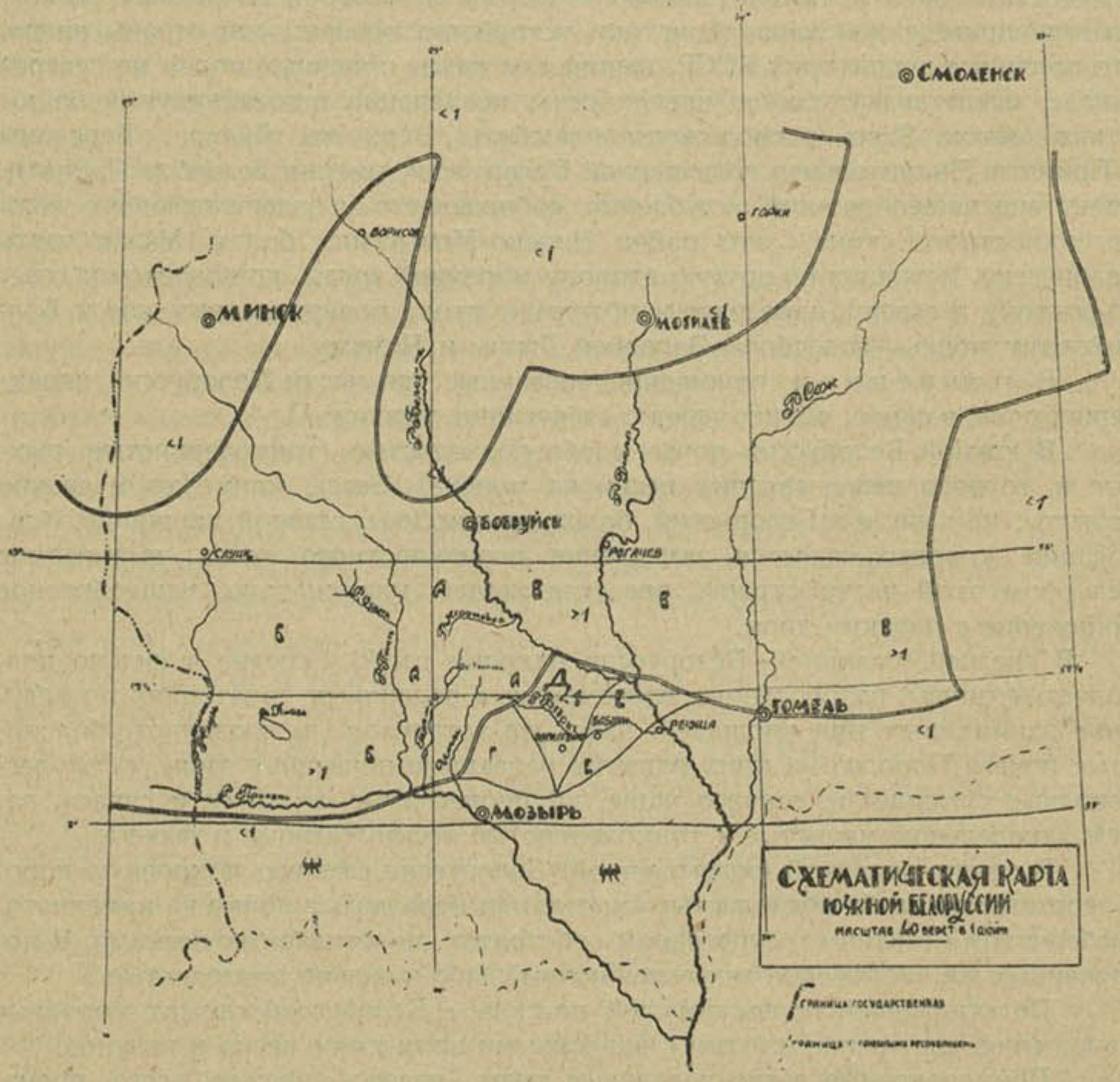
Так, слабо подзолистые почвы, сильно распространенные в южной Белоруссии, развиты на рыхлых песчаных субстратах, следствием чего является быстрая фильтрация влаги и малая влагоемкость почвы.

Сильно и средне подзолистые почвы в средней Белоруссии развиты на суглинистых и глинистых субстратах (т. е. с большим содержанием илистых частиц), в связи с чем подзолообразовательный процесс выражен здесь в более яркой форме; это означает, в свою очередь, что фильтрация влаги протекает здесь вообще менее интенсивно, чем в предыдущем случае. Здесь же встречаем, как сказано выше, различные

---

[1]) См. Афанасьев, проф. „Нарысы глебаў на Беларусі". Горки, БССР. 1926 г.

переходные формы подзолисто-болотистых почв, наличие которых об'ясняется вообще плохим естественным дренажом; в частности, мы находим соответствующие разности этих почв или в условиях поверхностного и избыточного увлажнения (замкнутые котловины и западины), или в условиях близости грунтовых вод (на периферии крупных низин и болот), или, наконец, при неглубоком залегании труднопроницаемых для воды пород (глины, моренные отложения), благодаря чему происходят замедление фильтрации (сток в недра) и, как следствие этого, большая или меньшая избыточность увлажнения (заболоченность) почв.



В области распространения конечных морен, т. е. в северо-западной Белоруссии, где вообще рыхлые, водопроницаемые породы подстилаются плотными глинистыми отложениями, мы также, несомненно, встретим свои соответствующие особенности в процессах фильтрации, передвижения и накопления атмосферных осадков в недрах, т. е. свои особенности водного режима.

Среди климатических условий наибольшее значение в гидрологическом отношении имеют атмосферные осадки, как главнейший, непосредственно действующий фактор водоносности. При рассмотрении карты распределения осадков на территории Белоруссии [1]) находим следующее. В повышенной части страны, т. е. в северо-западной Белоруссии, выпадает от 580 до

[1]) Кайгородов. „Осадки, снеговой и ледяной покров Зап. области", ч. I—Осадки. Горки. 1924 г.

600 миллиметров осадков в год, в равнинной—от 600 до 680 и в южной, пониженной, части республики—от 600 до 695 миллим. Таким образом, орошение страны атмосферными осадками постепенно усиливается с севера на юг, и в южной части страны мы находим область—район оз. Тремлец—с наибольшим во всем Союзе [1]) годовым количеством атмосферных осадков.

Вышеизложенное позволяет сделать допущение о различии трех названных частей республики в гидрологическом отношении, при чем южная Белоруссия, имея весьма однообразный почвенный покров, сильно развитые болотные массивы, благодаря своеобразному рельефу, и наивысшее количество атмосферных осадков, должна более резко отличаться в указанном смысле от остальных частей страны. Это обстоятельство должно налагать соответствующий отпечаток и на водный режим, почему южная Белоруссия должна представлять собою гидрологическую область, вообще отличную от остальной части страны. Как далеко идут отличия в этом отношении, насколько они устойчивы и типичны,—другой вопрос, на который могут дать нам ответ лишь длительные гидрологические наблюдения, каковыми в настоящее время Белоруссия не располагает.

Принимая во внимание последний вывод и считаясь с тем фактом, что именно в южной Белоруссии мелиоративные работы уже в данное время приобрели широкое развитие, мы полагаем, что первая гидрологическая станция по учету поверхностного стока должна быть открыта именно в южной Белоруссии. Этот вывод, с одной стороны, позволяет нам в отношении естественно-исторической характеристики средней и северной частей республики ограничиться тем немногим, что уже сказано, и, с другой стороны, обязывает более подробно осветить естественные условия южной Белоруссии, как предполагаемое местонахождение первой гидрологической станции.

В виду сказанного уместно остановиться здесь более подробно на характеристике режима основного гидрологического фактора, т. е. осадков, в южной Белоруссии.

V. *Режим осадков в южной Белоруссии*. Режим осадков характеризуется совокупностью следующих моментов: 1) годовые суммы осадков, 2) повторяемость, 3) средние разовые нормы [2]) (частное от деления суммы осадков за год на годовое число дней с осадками, т. е. повторяемость) и 4) потенциал режима осадков, который представляет собою отношение среднего годового максимума за сутки к средней разовой норме.

Что режим осадков характеризуется суммой и повторяемостью, не требует пояснений. Что касается средней разовой нормы, то происхождение этой величины показывает, что она выражает большую или меньшую разовую интенсивность наиболее часто выпадающих в данной местности дождей, т. е. представляет собою весьма показательную характеристику режима осадков, а вместе с тем, конечно, и гидрологическую характеристику страны. Наконец, смысл потенциала тот, что, чем больше этот коэффициент, тем больше напряжение, или потенциал, процесса, обусловливающего среднюю интенсивность наиболее обильного за год ливня по сравнению с типичной для данного места разовой нормой осадков; другими словами, названный коэффициент характеризует «потенциальную» возможность образования наиболее обильного годового ливня («ливнеобразующая тенденция» по Кайгородову. [3])

Происхождение этой характеристики, как математической величины, указывает, что вообще потенциал противоположен разовой норме; это означает, что в местности, где обильные разовые дожди—обычное явление, значительные ливни маловероятны, и, обратно, значительные ливни чаще выпа-

---

[1]) Исключая восточное побережье Черного моря.

[2]) Сила осадков по Вильду.

[3]) Кайгородов. „Осадки, снеговой и ледяной покров Зап. области", ч. 1—Осадки Горки. 1924 г.

дают в тех местностях, где средняя норма отдельного дождя невелика. Вышеизложенное важно для нас потому, что потенциал является гидрологической характеристикой в широком смысле, а не только режима осадков, поскольку факторы, обусловливающие то или иное численное значение этого коэффициента (средние годовой максимум и разовая норма), являются для данной местности постоянно действующими и, следовательно, обусловливающими ее водоносность и формирующими ее гидрологический облик.

Итак, имея в виду, что местности с высоким потенциалом суть районы сравнительно частых дождей ливневого характера, т. е. дождей с высоким коэффициентом поверхностного стока, можно считать весьма вероятным положительное влияние высокого потенциала и на образование водных артерий. Для наших условий летний период, несмотря на большое количество атмосферных осадков, есть период низкого стояния уровней рек благодаря огромным в это время потерям влаги на испарение. Поэтому водные артерии районов высокого потенциала, т. е. частых дождей ливневого характера, в конечном счете должны отличаться большей водоносностью при прочих равных условиях, чем реки районов с низким потенциалом.

Действительно, истоки почти всех более многоводных крупных рек Белоруссии с их притоками находятся в пределах повышенного (т. е. более 1) значения потенциала, область распространения которого захватывает всю среднюю Белоруссию [1]) и северную часть южной, остальная же часть южной Белоруссии и северо-западная (повышенная) Белоруссия представляют собою область, где значение потенциала ниже 1 при высокой вообще разовой норме.

Из сказанного можно заключить, что южная Белоруссия, которую мы, априорно, считаем за особую гидрологическую область, может быть, в свою очередь, подразделена на две части, северную и южную, различающиеся гидрометеорологическим режимом и, в частности, величиной потенциала. Сказанное дает нам известное основание считать обе эти части вообще различными в гидрологическом отношении, пока не будет доказано обратное соответствующими наблюдениями.

VI. Гидрометеорологический режим южной Белоруссии. В целях дальнейшей детализации гидрометеорологического режима южной Белоруссии необходимо обе вышеупомянутые ее части рассматривать в отдельности; демаркационная линия между ними идет сначала по течению Припяти, от польской границы до р. Ипы, притока Припяти, откуда резко поворачивает на северо-восток и, дойдя до реки Березины, тянется по течению последней до устья, затем, не меняя направления, до Гомеля и далее на восток [1]).

Северная часть. Здесь потенциал выше нормы, т. е. больше 1. Почти посредине территории, т. е. в широтном направлении—от 52½ до 53-й параллели и в долготном—между р. р. Птич и Березина, расположена область, назовем ее центральной (на карте—район А), где все элементы гидрометеорологического режима достигают крайних высших своих значений, т. е. здесь имеют место большие суммы и повторяемости осадков, высокие разовые нормы и потенциалы. Конкретно, указанное сочетание элементов означает частые, обильные осадки и интенсивные ливни. В этой области лежат оз. Тремлец, в районе которого выпадает максимальное для всего Союза годовое количество осадков, а также некоторые небольшие реки, впадающие в Березину (как Нератовка) и Припять (как Тремля, Ипа), представляющие собой элементарные водосборы, которые заслуживают, в виду положения их в столь своеобразных условиях, специального изучения в гидрологическом отношении.

---

[1]) См. карту, где районы потенциала очерчены двойной линией.

К западу от нашей центральной области, т. е. от района оз. Тремлец, встречаем те же черты гидрометеорологического режима, но с той разницей, что повторяемость осадков здесь меньше (район Б на карте); это означает менее частые, но весьма обильные осадки и интенсивные ливни. В этой именно части находится нижнее течение (к югу от 53-й параллели) р. Птича, здесь же расположен уже несколько изученный нами в гидрологическом отношении водосбор р. Оресссы с мелиорируемым совхозом Марьино [1]) затем водосборы оз. Князь и р. Случь с их обширными болотными массивами.

К востоку от оз. Тремлец—пространство между нижней Березиной (от 53-й параллели) и Сожом и далее на восток (район В на карте)—все элементы гидрометеорологического режима (сумма, повторяемость и норма) ниже, чем в центральной области, кроме потенциала, который, как и в центральной области, остается высоким, т. е. более 1, что означает не частые и слабые осадки, но интенсивные ливни.

Перечисленными тремя областями различного режима осадков исчерпывается вся северная часть южной (низменной) Белоруссии.

Ю ж н а я ч а с т ь. Потенциал повсеместно ниже нормы, т. е. меньше 1. На этом общем фоне к юго-востоку от центральной нашей области А, именно между нею и 52 параллелью, могут быть выделены три незначительные по площади района (Г, Д и Е на карте) с различными отступлениями от режима осадков центральной области, но всем им присущи, как общий признак, большие суммы осадков. Имеются и некоторые другие особенности, по которым упомянутые три района различаются уже между собою, а именно: ливни во всех трех районах незначительны, осадки же варьируют, при чем в западном районе Г—частые и обильные, в среднем Д—весьма обильные, но менее частые и в восточном Е—очень частые, но менее обильные. Это область системы р. Ведрич (Ведрец), притока Днепра, с ее обширной осушительной сетью. Остальная часть территории южной Белоруссии, т. е. правобережье Припяти и пространство между нижним ее течением и Днепром (район Ж на карте), характеризуется в гидрометеорологическом отношении так: суммы и повторяемость осадков малы, норма велика, потенциал слаб; конкретно это означает: не частые, но довольно обильные осадки и незначительные ливни.

Из всего вышесказанного видно, что южная Белоруссия, гидрологически явственно отличная от остальной части республики, в свою очередь, сама представляет страну с весьма пестрой сменой о т т е н к о в гидрометеорологического режима. Можно поэтому считать, что в ю ж н о й Б е л о р у с с и и м ы и м е е м о с о б ы й г и д р о л о г и ч е с к и й о б ' е к т и з у ч е н и я. Можно полагать точно также, что с р е д н я я (равнинная) и с е в е р о - з а п а д н а я Б е л о р у с с и я, хотя и не имеют столь пестрой, как в южной части, смены оттенков гидрометеорологического режима, в о о б щ е д о л ж н ы б ы т ь р а з л и ч н ы в г и д р о л о г и ч е с к о м о т н о ш е н и и; в какой мере,—в настоящее время трудно решить, однако, возможно, что предполагаемые между ними различия и не весьма значительны.

Для решения этих вопросов, т. е. выделения гидрологических областей и выявления гидрологического облика страны, в типичных ее районах и должны быть, в дополнение к существующей гидрологической сети, открыты гидрологические станции для детального изучения водного режима и координирования работы гидрологической сети.

VII. Цели, задачи и виды гидрологических станций. Прежде чем перейти к выбору района, а затем и места для проектируемой, первой в Белоруссии, гидрологической н а б л ю д а т е л ь н о й станции по изучению поверхностного стока, необходимо более четко определить понятие гидрологической станции и установить основную цель исследовательского учреждения с таковым наименованием.

---

[1]) См. К. К. Киселев. „Водный режим Оресссы по экспедиционным исследованиям 1925 и 1926 г.г." Минск. 1928 г.

Наименование должно, очевидно, определять как цель, так и характер работ названного учреждения, которое может быть или наблюдательным органом, регистрирующим ход гидрологических процессов в том виде, как они даются самой природой, т. е. протекающих в первобытной природной обстановке, или же, наоборот, изучающим ход гидрологических процессов с теми изменениями в естественном их течении, которые возникают в результате мелиорации, т. е. вмешательства человека в работу природы, для чего необходима постановка соответствующего опыта.

Отсюда—два типа необходимых нам соответствующих исследовательских органов—гидрологических станций.

Одни наблюдают наличный круговорот влаги на водосборах, другими словами, регистрируют и изучают данную (чаще всего первобытную) гидрологическую обстановку, при чем, попутно, изыскивают и разрабатывают наиболее рациональные методы учета и изучения гидрологических явлений, как, например, применение математического метода в гидрологии, в частности, к изучению круговорота и баланса влаги на водосборах, далее—сравнительное изучение методов гидрометрических измерений и пр. Итак, это—наблюдательные гидрологические станции.

Другие главнейшей своей целью имеют постановку мелиоративного опыта в целях изыскания новых или же испытания существующих приемов мелиорирования в данных естественно-исторических условиях, в данной природной обстановке. Таким образом, органы второго типа, ставя на испытание в данных условиях ту или иную мелиорацию, конечно, в соответствующем малом масштабе, спрашивают природу, комбинируя опыт так, чтобы получить нужный ответ; ясно отсюда, что учреждения второго типа носят опытный характер. Это—опытно-мелиоративные станции, представляющие, ввиду рода их работы, в некоторых отношениях как бы природные лаборатории. Программы их, а отсюда и наименования, могут быть различны в зависимости от того, к какой области мелиорации (и гидротехники) относятся вопросы, поставленные им на разрешение; например, мелиорация земель—опытная мелиоративно-гидрологическая станция, мелиорация леса—опытная лесомелиоративно-гидрологическая станция, и тому подобные.

Опытные гидрологические станции обычно ведут работы в относительно малом, в смысле площади, масштабе и результаты получают сравнительно скоро.

Указанные особенности вводят опытные гидрологические станции в категорию научно-исследовательских учреждений; здесь их естественное место.

Наблюдательные гидрологические станции, как не имеющие в виду постановки научно-мелиоративного опыта и преимущественно лишь регистрирующие наличные явления из области жизни вод, имеющие дело обычно с обширными территориями и большими периодами времени, наоборот, тесно связаны с производством, указывая не только очередность и самый характер мелиоративных работ, но и позволяя непрерывно следить за состоянием водного режима уже мелиорированных площадей, что дает возможность своевременно принимать нужные меры 1) для предупреждения могущих возникнуть повреждений, 2) для исправления образовавшихся повреждений и 3) для правильного функционирования осушительных и оросительных систем.

Можно, наконец, мыслить исследовательские органы, в программе коих совмещаются функции обоих типов; однако, такие органы, несомненно, являлись бы исключением, поскольку вышеуказанные два типа исследовательских

гидрологических органов представляются самодовлеющими, как имеющие совершенно в общем различные устремления и, соответственно этому, совершенно различные сферы деятельности и самые методы работы.

Каковы же нормальные взаимоотношения наблюдательных и опытных гидрологических станций, т. е. отношения, вытекающие из характера производимых ими операций?

Опытные гидрологические станции, как ставящие те или иные опыты мелиоративного строительства применительно к данной природной обстановке, нуждаются, конечно, во всестороннем ее освещении, например, в отношении почвенных, геологических, геоботанических, климатических, водных и других условий, которые в данном случае являются только фоном для опыта, так как не они сами по себе служат конечной целью опыта.

После сказанного ответ на поставленный выше вопрос о взаимоотношениях наблюдательных и опытных гидрологических станций должен быть формулирован в том смысле, что все материалы, необходимые для общей, например, гидрологической, характеристики района опыта, опытная станция черпает из результатов наблюдений гидрологической сети и ее руководящих органов—наблюдательных станций. Имея свои цели и сферу работы, опытные станции сами ведут лишь те гидрометрические, метеорологические и др. наблюдения, которые являются неотъемлемой принадлежностью заложенного опыта, т. е. органически с ним связаны, например, наблюдения над уровнем грунтовых вод на участках между осушительными канавами, дренами, т. е. на самой территории опыта, измерение расходов канав, дрен и другие подобные.

VIII. Намечение района первой гидрологической станции. В предыдущем на территории Белоруссии были намечены нами, весьма приблизительно, три гидрологические области (северо-западная, средняя и южная), при чем указывалось, что южная Белоруссия представляет особую область, более или менее ярко выделяющуюся в гидрологическом отношении на общем фоне страны, и что по этой причине и вследствие значительного развития в южной Белоруссии мелиоративного строительства именно здесь должна быть открыта первая наблюдательная гидрологическая станция по изучению поверхностного стока.

Переходя теперь к выбору района для первой наблюдательной гидрологической станции, естественно задаться вопросом, каким общим требованиям должен удовлетворять этот район?

Здесь следует поставить два главных условия:

1) степень необходимости изучения данной области в гидрологическом отношении вообще;

2) типичность для данной области района станции в естественно-историческом и, в частности, гидрологическом отношениях.

Касательно степени необходимости изучения в гидрологическом отношении того или иного района страны следует иметь в виду, что в южной Белоруссии сосредоточены наиболее крупные осушительные системы, созданные в прежнее время и нуждающиеся в капитальном ремонте и, частью, в расширении, что здесь находятся обширные заболоченные пространства, еще не затронутые мелиорацией и обещающие сельскому хозяйству огромные новые площади для культуры и колонизации, в чем ощущается острая потребность, и что поэтому уже теперь мелиоративное строительство получило здесь весьма широкие размеры. Исходя из сказанного, вопрос о районе для первой в смысле очередности наблюдательной гидрологической станции должен быть, как говорилось выше, разрешен в пользу южной Белоруссии, т. е. типичного Полесья.

Согласно второму требованию, район проектируемой станции должен быть типичным для южной Белоруссии. В силу приведенных выше соображений представляется целесообразным в качестве такого района наметить тер-

риторию, заключающую названную выше нашу центральную область А (водосбор оз. Тремлец) с примыкающими к ней: на западе—областью Б нижнего течения р. Птич с водосбором Оресссы и на юго-востоке—областью Г, Д. Е системы р. Ведрич; первые две—как неканализованные, последнюю—как канализованную, и все вместе—как характеризуемые разнообразной сменой на всей этой территории оттенков гидрометеорологического режима, что представляется типичным для южной Белоруссии. Однако, проектируемая наблюдательная станция, находясь в типичном районе, должна, очевидно, иметь свою базу, т. е. сеть подсобных наблюдательных пунктов, расположенных в пределах этого района. Станция координирует, углубляет работу этой подсобной своей сети и, ведя наблюдения по широкой программе, выявляет детали в ходе и взаимоотношениях гидрологических факторов.

Остановимся несколько подробнее на указанном районе проектируемой станции. В состав этого района входят следующие водосборы: низовье р. Птича, водосбор оз. Тремлец и р. Тремли, р. Ипы и, наконец, р. Ведрич, первые три реки—притоки Припяти, последняя—приток Днепра.

Водосбор р. Птич в целом имеет своеобразную форму: контур его сильно вытянут в длину при незначительной ширине. В верхней и средней своих частях водосбор выходит из пределов южной Белоруссии, в то время как нижняя его часть принадлежит типичному Полесью; таким образом, водосбор Птича вообще не однохарактерен, однако, различия в условиях водоснабжения разных частей его могут быть учтены имеющимися гидрометрическими пунктами. Незначительная же ширина водосборной площади облегчает возможность наблюдений по определению скорости поверхностного стока. Река Птич имеет длительный период водомерных наблюдений. Не так далеко от впадения Птича в Припять находится метеорологическая станция в Мозыре, изучающая климатические условия низовья Птича и вообще Полесья. Наконец, по главной водной артерии южной Белоруссии, р. Припяти, служащей водоприемником для Полесья, имеются гидрометрические данные за длинный ряд лет. Приток Птича, Оресса, уже несколько изучен в гидрологическом отношении работами Управмелиозема в 25, 26 и отчасти в 27 годах, [1]) при чем обнаружены некоторые своеобразные черты в режиме реки; по этой причине и как об'ект мелиорирования, Оресса нуждается в дальнейшем изучении.

Из сказанного мы видим, что описанная выше западная часть района проектируемой станции в значительной мере уже освещена прежними гидрометрическими и метеорологическими наблюдениями, что само по себе имеет вообще важное значение при выборе места для гидрологической станции: ее работы именно в этой части района будут иметь некоторый базис в виде предшествующих наблюдений.

К востоку от водосборов Орессы и низовьев Птича находится названная нами центральной область озера Тремлец—район максимального увлажнения—и упомянутые выше элементарные водосборы р. р. Тремли, Ипы, Нератовки, заслуживающие изучения, как производные этой оригинальной в смысле режима осадков области, которая в гидрологическом отношении совершенно не изучена.

Наконец, на юго-восток от центральной области простираются упомянутые выше три небольших по площади территории (Г, Д, Е), расположенные между нашей центральной областью и 52-й параллелью.

Эти три территории также представляют большой интерес для изучения в гидрологическом отношении по следующим соображениям.

Во-первых, вследствие пестрой смены оттенков гидрометеорологического режима на сравнительно небольшом пространстве.

Во-вторых, вследствие непосредственного соседства этой территории с центральной нашей областью; благодаря такому соседству этих районов

---

[1]) См. Киселев. „Водный режим реки Орессы по экспедиционным исследованиям 1925 и 1926 г.г." Минск. 1928 г.

и отсутствию между ними резких водораздельных границ, возможно не так редкое в Полесьи явление передачи части поверхностного стока в соседний водосбор, т. е. в данном случае из центральной области, более богатой осадками, в соседнюю, хотя и не столь богатую осадками, но тем не менее с весьма большой водоносностью, потому что она лежит на пути общего направления стока поверхностных вод, т. е. на юго-восток от района оз. Тремлец с его максимальным для республики годовым количеством осадков.

В-третьих—как территория обширных осушительных систем, построенных еще экспедицией Жилинского в водосборе р. Ведрич, впадающей в Днепр у г. Речицы.

Канализованные части р. Ведрич до сего времени весьма хорошо сохранились, почему и сама река, и лесоплавные каналы в водосборе реки представляют, несомненно, интерес в гидрологическом отношении.

На этой территории имеются, таким образом, разнохарактерные элементарные водосборы как естественных, так и искусственных водных артерий, заслуживающие внимания, ибо до сего времени они систематически не изучались. В этом районе находится старая метстанция Василевичи, давно изучающая климат восточного Полесья; кроме того, в этом же районе, именно на хут. Бабичи, была гидрометеорологическая станция, прекратившая свое существование в годы революции; материалы работ этой станции сохранились и могут быть использованы для характеристики района.

Ввиду сказанного, в сущности представляется совершенно необходимым поставить наблюдения на некоторых осушительных каналах водосбора реки Ведрич, как осушенного, а также, в целях сравнения, на элементарных непосредственно незатронутых осушением водосборах вышеупомянутых рек—Птич, Тремля, Ипа.

Вообще район системы реки Ведрич представляет глубокий интерес, главным образом, с точки зрения изучения стока на давно уже канализованных площадях, т. е. таких, на которых последовавшее в результате осушения изменение водного режима можно считать установившимся.

Мы обязаны знать, что такое в гидрологическом отношении представляют собою подобные площади, чтобы иметь исчерпывающее представление о том, как осушать. Эти вопросы, равно как и все, связанные с ними, могут быть разрешены лишь на основе изучения гидрологических условий не только мелиорируемых, но и мелиорированных земель.

IX. Выводы. На основании всего вышеизложенного возможно сделать следующие выводы:

1. Южная Белоруссия представляет область, в гидрологическом отношении отличную от остальной части территории республики.

2. В пределах южной Белоруссии заметно выделяется разнообразием оттенков гидрометеорологического режима, как типичный район, территория, состоящая из следующих трех частей:

а) водосборы низовьев р. Птича и р. Орессы;

б) водосбор оз. Тремлец с рекой Тремлей и водосбор р. Ипы (вообще—вышеуказанная центральная область);

в) площадь, лежащая на юго-восток от предыдущей,—водосбор системы р. Ведрич.

3. Северо-западная половина, неканализованная, вышеуказанной территории, включая сюда и водосбор оз. Тремлец, есть район максимального в Союзе годового количества атмосферных осадков. Юго-восточная половина, канализованная (система р. Ведрич), той же территории получает осадков меньше, но в гидрологическом и почвенно-климатическом отношениях вообще не отличается от предыдущей, представляя вместе с нею один, как сказано, типичный в гидрологическом отношении для южной Белоруссии район.

4. Проектируемая наблюдательная гидрологическая станция должна быть открыта в названном типичном районе вместе с подсобными наблюдательными пунктами (частью уже существующими), которые и образуют вышеупомянутую необходимую базу, сеть, гидрологической станции.

5. Северо-западная половина сети регистрирует приходо-расход влаги на неканализованной, а юго-восточная—на канализованной частях района гидрологической станции, координирующей деятельность всей сети на основании общей программы работ.

6. Проектируемая гидрологическая наблюдательная станция по изучению стока может быть открыта или в северо-западной, или в юго-восточной части указанного выше типичного района.

7. Итак, на основании всего изложенного об'ективно намечаются два центра, где возможно открытие гидрологической станции; окончательно этот вопрос может быть разрешен лишь после соответствующего обследования на местах.

Во всяком случае, оба намеченных центра, как видно из предыдущего, заслуживают внимания, и если в каком-либо одном из них будет открыта станция, то другой, естественно, должен играть роль подсобного органа, как бы отделения станции, что вызывается необходимостью сравнения водного режима канализованной и неканализованной частей района станции.

О результатах рекогносцировочного обследования района проектируемой гидрологической станции предполагается сообщить в особом очерке.

Ф. С. Володкович.

Бюджетный план на 1929 год[1]).

I.

При построении бюджета необходимо исходить из предпосылок, которые кладутся в основу построения планов по отдельным отраслям народного хозяйства, ибо бюджет является планом планов, намечая и увязывая в порядке финансирования удовлетворение потребностей народного хозяйства во всех его частях.

Для 1929 года при построении хозяйственных планов, а следовательно и бюджета, такими предпосылками-установками являются следующие положения.

До сего времени еще не наступил переломный момент в проведении мероприятий, которые могут обеспечить действительную индустриализацию Белоруссии. Начиная с 1929 года, необходимо взять решительный курс на усиление индустриализации нашей республики, продолжающей до сих пор оставаться ярко выраженным аграрным районом с отсталым сельским хозяйством. В отношении бюджета это означает необходимость скачкообразного роста цифры финансирования промышленности.

В области сельского хозяйства необходимо настойчиво и безотлагательно проводить его реконструкцию в направлении увеличения товарности для создания устойчивой сырьевой базы промышленности, а также для усиления экспорта. Поскольку мероприятия сельско-хозяйственного значения в значительной мере финансируются в порядке кредита, для их развития и укрепления является насущно-необходимым увеличение капиталов системы сельско-хозяйственного кредита. В бюджете соответственно должен быть разрешен вопрос о значительном увеличении ассигнований на финансирование мероприятий по сельскому хозяйству и с.-х. кредиту.

Сфера товарооборота пред'являет к бюджету свои настоятельные требования. Потенциальные экспортные возможности в настоящее время в полной мере не использовываются в значительной мере из-за организационной неподготовленности экспортно-торговых учреждений. Заготовка и переработка продуктов, предназначенных для экспорта, требуют сооружения ряда подсобных предприятий (мясо-беконный комбинат, яично-птичная и грибная базы, холодильники и т. п.). Замещение сокращающегося внутреннего частно-посреднического торгового оборота настоятельно требует усиления затрат на мероприятия по внутренней торговле. Необходимо отметить, что в предыдущие годы на строительство торговых предприятий затраты производились в очень ограниченном размере. Поэтому

---

1) Материалы: 1. „Государственный бюджет БССР на 1928-29 г.", изд. НКФ БССР, 1928 г.

2. Постановление по государствен. бюджет/ на 1928-29 год III-й сессии ЦИК БССР, сентябрь 1928 г.

3. „Материалы по пятилетнему перспективному плану народного хозяйства БССР на 1927-28—1931-32 г.г.", изд. Госплана БССР, 1927 г.

4. Постановление СНК БССР от 6-7 июня 1928 г. (прот. № 624) по контрольным цифрам государственного бюджета на 1928-29 год.

ассигнования на торговое строительство по бюджету 1929 года должны проделать особенно резкий скачек, при условии, кроме того, значительного кредитования этого строительства из средств системы сел.-хоз. кредита.

Леса Белоруссии, вследствие своего географического положения и благодаря их роли в хозяйстве и бюджете республики, должны привлечь особенное внимание.

Стоимость продукции в 1927-28 году в деревообрабатывающей промышленности составляет около 22 млн. руб., т. е. 15,8 проц. общей суммы белорусской промышленности, которая, включая лесозаготовки, по данным Госплана, составляет 138,6 млн. руб. Лесозаготовки составляют 22,7 проц. стоимости продукции всей промышленности. Продукция таких отраслей, как спичечная и бумажная промышленность, составляет вместе 15,4 проц. Таким образом, продукция отраслей промышленности, либо исключительно занятых переработкой дерева, либо в сильнейшей степени зависящих от наличия древесины, как сырья, составляет более половины продукции всей белорусской промышленности.

Обеспечение сырьем этих отраслей народного хозяйства составляет важнейшую народно-хозяйственную задачу экономической и финансовой политики БССР. Благодаря географическому положению и недостатку леса на Украине, Белоруссия в настоящее время так же, как и в дореволюционное время, снабжает древесиной юг, в частности, Днепрострой. Валютная политика и необходимость усиления валютных рессурсов Союза заставляют форсировать заготовку экспортных лесоматериалов.

Роль лесного дохода в бюджете БССР необычайно значительна. В 1928 году из общей суммы территориальных доходов в 49,9 млн. руб. лесной доход принят по бюджету в сумме 24 млн. руб. (46,1 проц.), фактическое поступление дохода, по предварительным данным НКФ, составляет 26.391 тыс. руб., т. е. более половины всех доходов, собираемых государственным бюджетом республики на территории БССР. Для 1929 года лесной доход утвержден ЦИК и СНК БССР в сумме 27 млн. руб., что к общей сумме территориальных доходов (56,7 млн. руб.) составляет 47,6 проц.

Все приведенные соображения говорят за то, что на расходы лесного хозяйства по бюджетному плану должно быть отпущено максимум средств. Необходимо, чтобы мероприятия, имеющие целью обеспечить рациональную эксплоатацию, сохранение и развитие лесных богатств БССР, были полностью обеспечены средствами. Лесоустройство, лесомелиорация, лесокультурные работы, а также осуществление мероприятий по организации правильного управления и охраны лесов не должны откладываться из-за отсутствия средств. Высшим предельным лимитом в отношении мероприятий по улучшению нашего лесного хозяйства может служить возможность их осуществления, исходя из наличия необходимых для этого технических сил и технических средств.

Лозунг „культурная революция“ с своей стороны пред‘являет требования к бюджетному плану. Поскольку потребности в этом отношении очень велики, можно сказать безграничны, постольку необходимо установить, удовлетворение каких культурных нужд должно быть произведено в первую очередь. К числу таких первоочередных потребностей в 1929 г. следует отнести прежде всего мероприятия и ассигнования, необходимые для улучшения качества работы учреждений социально-культурного сектора, как-то: ремонт и приведение в порядок школьных и лечебных помещений, лучшее их оборудование, улучшение материального положения преподавательского и лечебного персонала, поднятие материального обеспечения учащихся и материального обслуживания больных.

В отношении стоимости содержания государственного аппарата в бюджетном плане должна быть проведена директива о неувеличении административно-управленческих расходов по сравнению с 1928 годом; в условиях БССР это означает—борьба за стабилизацию этих расходов.

II.

Далее, необходимо выявить размеры государственного бюджета на 1929 год и его рост сравнительно с 1928 годом, наметив оценку запроектированных изменений в свете приведенных выше установок.

Общий об'ем расходов государственного бюджета, составляющий в 1928 году 59,66 млн. руб. (включая дополнительный бюджет в сумме 1 млн р.), для 1929 г. намечен ЦИК и СНК БССР в сумме 78,01 млн. руб., т. е. с увеличением на 18,35 млн. руб., или на 30,8 проц.

Территориальные доходы госбюджета БССР в 1928 году составляют 49,9 млн. руб.; для 1929 года доходы эти намечены ЦИК и СНК в сумме 56,7 млн. руб. с увеличением против 1928 года на 13,6 проц. Следовательно, рост расходов на 30,8 проц. может произойти, главным образом, за счет проектируемых со значительными увеличениями отчисления от гербового сбора и дотации на покрытие дефицита: отчисление возрастает с 7,6 до 12 млн. руб. (рост на 57,9 проц.), дотация на покрытие дефицита увеличивается с 2,16 до 9,33 млн. руб. (рост на 331,9 проц.). Удельный вес дефицита в общем итоге бюджета вырастает с 3,7 проц. в 1928 г. до 12 проц. в 1929 году.

В какой мере утвержденным на 1929 год бюджетом выполняются предварительные наметки, сделанные ранее в пятилетке и в контрольных цифрах по бюджету, принятых СНК в июне текущего года?

Сравнение с пятилеткой Госплана показывает, что по общему итогу принятая в пятилетке наметка госбюджетом на 1929 год выполняется. Для 1929 года в пятилетке итог республиканского бюджета БССР намечен в сумме 69.749 тыс. руб. Если учесть новые мероприятия, расход на которые в 1929 году не предусматривался при составлении пятилетки (университет, дом правительства, фонд борьбы с беспризорностью), то для 1929 года сумма по пятилетке будет 73.714 тыс. руб. В настоящее время общий об'ем бюджета утвержден в сумме 78.010 тыс. руб., следовательно, выполнение пятилетки получается в размере 105,8 проц.

Выполнение пятилетки по основным группам расходов представляется в таком виде (в тыс. руб.):

ГРУППЫ РАСХОДОВ	1929 г. по пятилетке	По бюджету на 1929 г.	% выполнения пятилетки
Расходы по сметам Наркоматов	24.385	25.062	102,8
Фонды	3.400	3.300	97,1
Финансир. народного хозяйства	19.160	20.970	109,4
Строительство университета	3.300 [1])	3.300	—
Постройка дома правительства и выставка . .	600 [1])	600	—
	49.910	**53.232**	**106,7**
В местный бюджет (отчисл. и субвенция) . . .	22.804	24.778	108,7
Всего	**73.714**	**78.010**	**105,8**

[1]) При составлении пятилетки расход не предусматривался.

Без сумм, передаваемых местному бюджету, т. е. без отчислений и субвенции, наметка по пятилетке, составляющая 49.910 тыс. руб., утвержденным бюджетом выполняется в размере 106,7 проц. Ассигнования по группе наркоматских расходов намечены по бюджету в размере 102,8 проц. сравнительно с пятилеткой. Финансирование народного хозяйства намечено по бюджету с наиболее значительным превышением наметок, принятых по пятилетке (+9,4 проц.).

Сравнение цифр пятилетки и ассигнований в бюджете по разделу „финансирование народного хозяйства" по отдельным отраслям народного хозяйства видно из следующей таблицы (в тыс. руб.):

ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА	Намечено пятилеткой для 1929 г.	Принято по бюджету на 1929 г.	% выполнения пятилетки в бюджете
Промышленность	11.310	11.800	104,3
Электрификация	1.500	750	50,0
Сельское хозяйство	4.550	5.570	122,4
Торговля и кооперация	1.500	2.300	153,3
Коммунальное хозяйство	300	550	183,0
	19.160	**20.970**	**109,4**
Дом правительства		500	—
Выставка	—	100	—
Итого по финансированию народн. хоз.	**19.160**	**21.570**	**112,6**

Перевыполнение пятилетки на 9,4 проц. идет за счет значительной перевышки по ассигнованиям на сельское хозяйство и особенно на торговлю и отчасти снижается за счет недовыполнения бюджетом наметки в пятилетнем плане по электрификации.

Необходимо признать, что директивы и устремления, получившие отражение в пятилетнем плане, в бюджете 1929 года в общем осуществляются. В частности, по операционным расходам в сметах ведомств, администрирующих и обслуживающих хозяйственные и культурно-социальные мероприятия, принятые по пятилетке наметки получили отражение в следующем виде: НКЗем +13,4 проц., НКПрос+22,8 проц. (со строительством университета+38,2 проц.), НКЗдрав +12,8 проц.

Кампания по составлению бюджета на 1929 год была подготовлена рядом предварительных мероприятий, к числу которых принадлежит утверждение СНК измерителей по основным видам расходов как для учреждений управленческого аппарата, так и по операционным расходам функциональных учреждений; вопросы штатов и ставок, с проведением госнормирования зарплаты, в настоящее время получают уже своевременное предварительное, до составления бюджета, разрешение в постановлениях РКИ и НКТруда. Кроме того, в текушем году так же, как и в 1927 и 1928 годах, бюджетная кампания получила свою генеральную подготовку в разработке и утверждении контрольных цифр, которые, будучи утвержденными СНК, можно сказать, определили картину бюджета на 1929 год.

Контрольные цифры в расходной части бюджета выполняются в следующем виде (в тыс. руб.):

ГРУППЫ РАСХОДОВ	Намечено по контрольным цифрам	Принято по бюджету	% выполнения контрольных цифр бюджетом
Сметы ведомств	24.981	25.062	100,3
Строительство университета	3.500	3.300	94,3
Финанс. народн. хозяйства	21.380	21.070	98,5
Фонды	3.545	3.300	93,1
	53.406	**52.732**	**98,7**
Дом правительства	—	500	—
В местный бюджет	23.765	24.778	104,3
Итого по бюджету	**77.171**	**78.010**	**101,1**

Контрольные цифры по бюджету-*нетто* выполнены на 98,7 проц., а с учетом расхода по строительству дома правительства—на 99,7 проц.

Отчисления в местный бюджет превышают расчеты в контрольных цифрах, так как лесной доход исчислен значительно выше, чем предполагалось по контрольным цифрам (на 2,5 млн. руб.).

III.

До 1927-28 года ассигнования по единому государственному бюджету, проходящие по сметам ведомств, в оффициальных материалах НКФина не давались в разрезе предметного свода. Для получения четкой картины распределения ассигнований по основным группам расходов приходилось производить кропотливые выборки и группировки ассигнованных сумм. Начиная с бюджета 1928 года, в материале, публикуемом НКФином, дается „свод расходов с распределением по главным предметам назначений". По этому своду ассигнования в бюджетах настоящего и будущего годов по основным группам расходов распределяются так (в тыс. руб.):

ГРУППЫ РАСХОДОВ	1927-28 г.		1928-29 г.		
	Сумма	Удельн. вес	Сумма	Удельн. вес	Рост в %% к пред. году
Народное хозяйство, включая расходы по регулированию	19.094	32,0	29.712	38,1	+55,6
Культурно-социальные расходы, включая расходы по администрированию культ.-соц. работы	12.909	21,6	16.645	21,3	+28,9
Государственное управление	3.434	5,8	3.575	4,6	+4,1
Фонды	2.952	4,9	3.300	4,2	+11,8
Итого по бюджету-нетто	**38.389**	**64,3**	**53.232**	**68,3**	**+38,7**
Средства, передаваемые местному бюджету	21.274	35,7	24.778	31,7	+16,5
Всего	**59.663**	**100,0**	**78.010**	**100,0**	**+30,8**

Расходы по бюджету-нетто возрастают в 1929 году на 38,7 проц., при чем финансирование народного хозяйства увеличивается на 55,6 проц.,

а финансирование мероприятий культурно-социального сектора растет ниже среднего роста по бюджету-нетто и несколько ниже даже, чем растет общий об'ем бюджета-брутто, увеличиваясь на 28,9 проц. Эта последняя цифра будет выглядеть еще иначе, если из культурно-социальных расходов, как в 1928, так и в 1929 году, исключить суммы, ассигнуемые на постройку и оборудование новых помещений для белорусского государственного университета. Без этого последнего расхода мероприятия культурно-социального сектора увеличиваются с 7.526 тыс. до 9.168 тыс. рубл., т. е. на 21,8 проц. Финансирование народного хозяйства поднимается значительно выше, чем средний рост бюджета-нетто, при чем оказывается, что кредиты на мероприятия по сельскому хозяйству увеличиваются на 3.009 тыс. рубл., или на 30,4 проц., т. е. в размере роста общего об'ема бюджета-брутто и ниже, чем растет бюджет-нетто в целом (+38,7 проц.).

Столь значительное увеличение расходов по финансированию народного хозяйства (рост +55,6 проц.) по сравнению с 1928 годом происходит вследствие повышения ассигнований на промышленность +5.313 тыс. руб., или 81,9 проц., на электрификацию +305 тыс. рубл., или 68,5 проц., на капитальные затраты по мероприятиям для развития торговли +1.025 тыс. руб., или 720 проц., на канализацию и трамвай в г. Минске +350 тыс. руб., или 175 проц., и появления в этом разделе новых расходов,—постройка дома правительства и устройство народно-хозяйственной выставки +600 тыс. рубл. Прирост ассигнований по народно-хозяйственным мероприятиям составляет 10.618 тыс. рубл., т. е. 71,5 проц. общей суммы увеличения бюджета-нетто в 1929 году, составляющей 14.843 тыс. рубл. Остаток увеличения (4.225 тыс. руб.) распределяется: а) на увеличение расходов культурно-социального сектора—3.736 тыс. рублей, в том числе увеличение на строительство Белгосуниверситета 1.700 тыс. рубл. и на охрану труда и социальное страхование 185 тыс. рубл; б) на административно-управленческие расходы—141 тыс. рубл., в том числе 61 тыс. рубл. новый расход по нотариальным конторам, содержавшимся в 1928 г. за счет специальных средств, и в) 348 тыс. рубл. на увеличение ассигнований по фондам для борьбы с безработицей, беспризорностью и на финансирование печати.

Если принять в расчет, что отчисления от госдоходов в местный бюджет и субвенция увеличились на 3.509 тыс. рубл., то окажется, что общий итог государственного бюджета в 1929 году дает рост на 18.346 тыс. руб. (+30,8 проц.), при чем удельный вес расходов по финансированию народного хозяйства увеличивается с 32 до 38 проц. в составе общего об'ема бюджета-брутто.

IV.

Расход по государственному управлению, регулированию народного хозяйства и администрированию культурно-социальных мероприятий в 1928 году без соцстраха составил 4.536 тыс. рубл. (включая нотариальные конторы в сумме 61 тыс. руб.); в 1929 году расход этот увеличивается до 4.603 тыс. руб., т. е. на 1,5 проц. По составным трем группам эти расходы распределяются таким образом (в тыс. рубл.):

	1928 г.	1929 г.
Регулир. народн. хозяйства	804,7	814,7
Администрирование соц.-культурн. работы	236,8	213,9
Государств. управление	3.495,1	3.574,9
	4.536,6	**4.603,5**

Если учесть административно-управленческие расходы по функциональным учреждениям НКПроса и НКЗдрава, то общая сумма этих расходов составит по бюджету 1927-28 года 5.167 тыс. руб. и по бюджету 1928-29 года—5.159 тыс. руб. (—0,2).

Если из суммы административно-управленческих расходов 1928 г. исключить расходы, отпавшие в 1929 году, а из суммы административно-управленческих расходов 1929 г. исключить новые расходы и произвести сравнение, то получится та же картина, т. е. стабилизация административно-управленческих расходов на уровне 1928 года.

Расходы на государственное управление, регулирование народного хозяйства и администрирование культурно-социальной работы по основным группам расходов распределяются следующим образом (в тыс. руб.):

ГРУППЫ РАСХОДОВ	1927-28 г.		1928-29 г.	
	Сумма	Удельн. вес в %%	Сумма	Удельн. вес в %%
Регулир. промышлен.	195	4,3	198	4,3
„ торговли	89	2,0	118	2,4
„ сел. хозяйства	521	11,5	499	10,9
Адм. соц.-культ. работы	237	5,2	214	4,7
Общие расходы по упр.	1.811	39,9	1.879	40,8
Планир. и статистика	386	8,5	390	8,5
Охрана общ. порядка	43	0,9	96	2,1
Суд, нотариат, прокуратура и испр. учрежд. .	1.093	24,1	1.091	23,7
Операц. расходы по финансовому хоз-ву . .	161	3,6	118	2,6
	4.536	**100,0**	**4.603**	**100,0**

Повышается удельный вес расходов по общему управлению, охране общественного порядка и регулированию торговли. Снижается удельный вес расходов на регулирование сельского хозяйства, администрирование социально-культурной работы, на содержание судебно-исправительных учреждений и на расходы по финансовому хозяйству.

Штаты всех учреждений, содержимых по государственному бюджету, в 1928 году составляли 15.177 штатных единиц, в 1929 году штатный контингент увеличивается до 15.339 единиц, или на 1,1 проц. Стабилизация штатов сопровождается несколько более значительным ростом расходов по зарплате: фонд заработной платы (включая соцстрах и местком) в 1929 году увеличивается с 10.309 тыс. руб. до 11.365 тыс. руб., т. е. на 10,2 проц.

Увеличение фонда зарплаты на 1.057 тыс. руб. составляется из заработной платы по новым учреждениям в сумме 818 тыс. руб., которая частично (на 405 тыс. руб.) покрывается экономией по убывающим с госбюджета учреждениям, и из действительного повышения фонда зарплаты на 644 тыс. руб., в том числе 270 тыс. руб. на повышение ставок профессуре и преподавательскому персоналу вузов и техникумов. Таким образом, фактический рост фонда зарплаты составляет лишь 6,2 проц. Как правильно указывает в об'яснительной записке к бюджету НКФин, увеличение фонда идет преимущественно по линии функциональных учреждений, главным образом, по НКПросу и НКЗдраву, в частности благодаря расширению сети и естественному росту учреждений. По центральным и окружным аппаратам расходы на зарплату возрастают всего на 84 т. р., или на 3 проц.

По группам учреждений в двух последних бюджетах фонд заработной платы распределяется следующим образом (в тыс. руб.):

	Бюджет 1927-28 г.		Бюджет 1928-29 г.		Рост
	Сумма	Удел. вес	Сумма	Удел. вес	В проц.
По центральному аппарату . . .	1.653	16,0	1.708	15,0	+3,3
„ окружному „ . . .	1.113	10,8	1.141	10,0	+2,5
„ научным и функц. учрежд. . .	7.543	73,2	8.516	75,0	+13,0
	10.309	**100,0**	**11.365** [1])	**100,0**	**+10,2**

Приведенные цифры с полной определенностью выявляют заложенную в бюджете 1929 года тенденцию: затормозить рост заработной платы по управленческому аппарату, допустив ее рост по функциональным учреждениям. Естественно, что в связи с этой тенденцией наибольший рост фонда зарплаты принят по Инбелькульту (+20,3 проц.), НКПросу. (+12,8 проц.), НКЗдраву (+9,9 проц.), институту имени Ленина (+8,3 проц). Из управленческого аппарата увеличение фонда зарплаты намечено по управлению делами СНК (+12,8 проц.) и по ЦИК (+6,2 проц.); по СНК это в значительной мере об'ясняется перенесением на его смету новых учреждений.

Средняя ставка заработной платы по госбюджету в 1928 году составляла 50 р. 70 к. в месяц, для 1929 года она повышается до 54 р. 54 к., т. е. намечается увеличение в размере 7,6 проц.

Заметное увеличение средней ставки можно отметить по ЦИК'у—с 89 р. 87 к. до 101 р. 42 к., по управлению делами СНК—со 102 р. 21 к. до 115 р. 58 к., по Инбелкульту—со 105 р. 31 к. до 125 р. 29 к., по НКПросу—с 66 р. 28 к. до 80 р. 52 к. и по НКТоргу—со 125 р. 79 к. до 135 р. 18 к. Некоторое понижение средней ставки зарплаты наблюдается по НК РКИ—со 131 р. 31 к. до 123 р. 24 к., по ЦСУ—с 77 р. 41 к. до 72 р. 29 к. и по НКВнуделу—с 84 р. 44 к. до 83 р. 30 к.

Расходы по сметам ведомств, без ассигнований на строительство университета (1,6 млн. р.), в 1927-28 бюджетном году были равны 21.833 т. р., и в 1928-29 году они равны 25.062 тыс. руб. Фонд заработной платы в общем итоге исчисленных таким образом расходов по сметам ведомств и учреждений в 1927-28 году составлял 47,2 проц., а в 1929 году составляет 45,3 проц.; иначе говоря, рост зарплаты отстает от роста других расходов, проводимых по сметам ведомств. Поскольку, как было выше показано, административно-управленческие расходы стабилизованы на уровне 1927-28 года (снижение на 0,2 проц.), постольку ясно, что рост расходов наркоматской группы намечен по линии операционных и производственных затрат.

V.

Вопрос о качественных изменениях в работе функциональных учреждений НКПроса и НКЗдрава по состоянию отчетных и статистических материалов не может быть освещен с достаточной полнотой. Однако, в виду крайней важности вопроса, представляется целесообразным сделать попытку разработать необходимые для этого материалы.

В перечисленных ниже группах функциональных учреждений НКПроса в течение трех последних лет число учащихся возрастало довольно

---

[1]) Без зарплаты по учреждениям НКЗема, содержимым за счет операционных средств.

медленно: в 1927 году учащихся было 13.196 душ, в 1928 г.—14.090, рост 6,8 проц., и на 1929 год намечается 14.619, рост 3,8 проц. Общая сумма ассигнований на эти учреждения растет значительно быстрее: на содержание их в 1928 г. было ассигновано 5.175 тыс. руб. и на 1929 год намечается 6.570 тыс. руб., т. е. увеличение на 27,0 проц.

Нарастание числа учащихся особенно значительно по политико-просветительным учебным заведениям: +6,7 проц. в 1928 году и +27,3 проц. в 1929 году, и по рабочим факультетам: +23,8 проц. в 1928 г. и +27,8 проц. в 1929 году. Число учащихся в белорусских вузах стабилизовано, наблюдается даже уменьшение на 1-2 проц. Число учащихся в средних профессиональных учебных заведениях (техникумы) возрастает в 1928 году на 26,0 проц., а в 1929 году на 6,6 проц. Число учащихся в низших профессиональных учебных заведениях, содержимых по государственному бюджету, уменьшается, так как большинство низших профшкол передано на местный бюджет.

Изменение общей суммы ассигнований, исключая соцстрах, на содержание поименованных ниже отдельных групп учебных заведений видно из следующей таблицы (в тыс. руб.):

	Вузы Главпроф.	Полит-просвет. учрежд.	Рабфаки	Сред. проф. уч. зав.	Низш. проф. школ	Всего
1928 г.	2.018[1])	777,0	347	1.625	408	5 175
1929 г.	2.456[1])	1053	489	2.259	313	6.570
Изм. в проц.	+21,7	+35,5	+40,9	+39,0	--23,3	+27,0

Особенно сильно возрастают в будущем году ассигнования на вузы (строительство университета), затем следует группа рабфаков и средних профессиональных учебных заведений. Без строительства университета расходы по вузам возрастают на 21,7 проц.

Для качественной характеристики работы учебных заведений можно рассмотреть динамику ассигнований по перечисленным выше группам учреждений: 1) на оборудование, приборы, инструменты и другие расходы школьных помещений (и общежитий); 2) на материальное обеспечение учащихся; 3) на ремонт школьных зданий (и новое строительство).

Расход на оборудование по годам составляет: в 1927 г.—403 т. р., в 1928 г.—551 тыс. руб., в 1929 г.—782 тыс. руб., в 1928 году +36,7 проц. и в 1929 г. +42,0 проц. Особенно значительный рост обнаруживают эти ассигнования по средним и низшим проф. учебным заведениям и меньше—по вузам. В среднем на одного учащегося ассигнования на оборудование из года в год возрастают: в 1928 году—на +30,6 проц. и в 1929 году – на +41,5 проц. По отдельным группам учреждений это нарастание происходит следующим образом (в проц.):

	Вузы Главпр.	Пол.-пр. учр.	Рабфаки	Сред. проф. уч. зав.	Низшие профшк.	Всего
1928 г.	+16,5	+138,7	+13,9	+10,0	+100,6	+30,6
1929 г.	+31,0	+3,7	+93,0	+74,3	+34,7	+41,5

Расходы на материальное обеспечение учащихся (все виды этого рода расходов), почти стабилизовавшиеся в 1928 году (рост 3,5 проц.), в 1929 г., особенно с изданием постановления союзного правительства об увеличении стипендий, делают значительный скачек—рост 43,4 проц.; такое

---

[1]) Включая строительство университета, расходы 1928 г. составляют 3.618 т. р. и на 1929 г. намечено 5.756 т. р., с увеличением на 59,1 проц.

явление наблюдается по всем группам учебных заведений, при том как по общей сумме ассигнований на материальное обеспечение учащихся, так, особенно, по стипендиальному фонду.

Значительно хуже обстоит дело с ассигнованиями на капитальный ремонт и новое строительство школьных зданий. Здесь из года в год идет снижение ассигнований: в 1927 г.—443 тыс. руб., в 1928 г.—299 тыс. руб., т. е. уменьшение на 32,6 проц., и в 1929 г.—290 тыс. руб.[1]), т. е. уменьшение на 3 проц. Видимо, здесь имеется недоучет потребностей, так как „здания молчат", а учащиеся занимаются в помещениях, состояние которых мало удовлетворительно. Ассигнования на капитальный ремонт составляют от 2 до 3 проц. от инвентарной стоимости зданий по оценке Госстраха. Такой процент амортизации, пожалуй, достаточен, но необходимо иметь в виду, что действительная стоимость школьных зданий значительно, почти в два раза, больше, чем 8,1 млн. руб., как это оценивает Госстрах.

Учреждения НКЗдрава в 1927-28 году имели ассигнования на 2.312 коек и на обслуживание 906.000 амбулаторных посещений; в 1929 году ассигновано на 2.476 коек, рост 7,1 проц., и на 976.000 амбулаторных посещений, рост 7,7 проц. Ассигнования же по всем функциональным учреждениям НКЗдрава вырастают с 1.762 тыс. р. до 1.987 т. р., т. е. на 12,8 проц.

По отдельным видам в 1929 г. расходы возрастают в след. виде (в %%):

Оборуд. и белье	Питание больных	Медикаменты	Спец. расходы	Всего
+5,1	+9,7	+15.2	+119,7	14,6

Если учесть рост числа коек и амбулаторных посещений и взять средний размер ассигнований на одну койку, то окажется, что в 1929 г. расходы на питание и оборудование стабилизуются (рост 2,2 и 3,5 проц.), и только расходы на медикаменты дают более или менее ощутимое увеличение—на 17,5 проц. в среднем на одну койку и 8,2 проц. в среднем на одно амбулаторное посещение.

Здесь так же, как и по учреждениям НКПроса, наблюдается снижение расходов на капитальный ремонт и новое строительство больничных зданий: по сравнению с 1928 годом ассигнования на 1929 год снижаются на 4,9 проц.

Мероприятия НКЗема не во всех своих частях выполняются одинаково. На лесное хозяйство по пятилетнему плану для 1929 года намечено 4,5 млн. р., по бюджету намечается 4.388 тыс. р., т. е. с уменьшением на 2,5 проц. В указанную сумму не входит 274 тыс руб. ассигнований на соцстрах; если включить эту сумму, то общий расход на лесное хозяйство составит 4.662 тыс. руб., и наметка в пятилетнем плане окажется выполненной по бюджету 1929 года с превышением на 3,6 проц. Землеустроительные работы, намеченные по пятилетке в сумме 1,7 млн. руб., финансируются в 1929 году лишь на 1.485 тыс. руб., т. е. с недовыполнением на 12,6 проц. Мероприятия по торфодобыванию и мелиорации получают (включая и заявку по общесоюзному бюджету в сумме 4.018 т. р.) намеченные для них по пятилетке суммы с некоторым даже превышением (около 0,9 проц.): по пятилетке—4.230 тыс. р., по бюджету—4.268 т. р. Расходы на ветеринарию недовыполняются на 26,7 проц.: по пятилетке намечено 300 тыс. руб., по бюджету намечается 220 тыс. руб.

Масштаб развертывания основных мероприятий НКЗема можно охарактеризовать по размерам площадей, на которых эти мероприятия развертываются, и по суммам ассигнований, затрачиваемым на их выполнение.

---

[1]). Исключая 100 тыс. руб. на постройку зданий для клубов.

Динамика об'ема работ и размера ассигнований видна из следующей таблицы (в тысячах гектаров и рублей):

	Лесоустройство, лесообследование, учет лесов, лесные, лесокультурные и лесомелиоративные работы			Землеустройство			Торфодобывание и мелиорация		
	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Устроен. площ. в гектарах	555	736	890[1])	527	631	667	355	413	624
Рост устроен. пл. в процентах . . .	—	+32,0	+20,9	—	+17,8	+7,4	—	+16,3	+51,1
Ассигнования . . .	654	1.167	1.573	681	1.477	1.535	1.191	1.902	4.442
Рост ассигнований	—	+78,5	+34,6	—	+116,9	+3,9	—	+59,7	+133,4
Расход на гектар . .	1,17	1,58	1,76	1,29	2,37	23,0	3,35	4,60	7,11
Рост расх. на гектар	—	+35,1	+11,4	—	+83,7	−2,5	—	+3,73	+54,6

Оказывается, что об'ем работ по основным мероприятиям НКЗема из года в год возрастает, при чем по мелиорации и торфодобыванию, а также по землеустройству, выявляется ускоряющийся темп увеличения об'ема работ; об'ем землеустроительных работ нарастает довольно равномерным темпом. Рост ассигнований обнаруживает еще более быстрый темп; это особенно ярко обнаруживается в отношении мелиорации (и торфяного дела) и лесоустроительных (и лесокультурных) работ; производство работ определенно дорожает, стоимость мелиорирования и устройства одного гектара все увеличивается. Несколько иначе обстоит дело с землеустроительными работами. Здесь в отношении стоимости работ в 1927-1928 бюджетном году был проделан скачек (повышение стоимости устройства одного гектара с 1 руб. 40 к. до 2 р. 20 к.); это дает уже возможность в 1929 году избежать удорожания работ по землеустройству. Более того, об'ем землеустроительных работ в 1929 году растет на 7,4 проц., в то время как ассигнования увеличиваются на 3,9 проц., т. е. стоимость устройства одного гектара стабилизуется на пониженном уровне (удешевление на 2,5 проц. против 1928 г.). В приведенные в таблице цифры не входят площади, обследуемые для устройства новых колфондов, которые в 1928 г. составляли 1 млн. гектаров; на 1929 г. намечается 1,5 млн. гектаров, с расходом по 1 руб. на гектар.

VI.

Доходы государственного бюджета БССР, намеченные к поступлению в 1929 году на территории республики, исчислены по бюджету в сумме 56.683 тыс. руб., т. е. с увеличением против 1928 года на 6,780 т. р., из коих в порядке отчислений местному бюджету будет передано 2.502 т. р.; таким образом, на покрытие увеличения расходов по бюджету-нетто имеется лишь сумма в 4.278 тыс. руб. Рост в размере 6.780 тыс. рублей слагается из увеличения налоговых доходов на 3.178 тыс. руб. и увеличения неналоговых доходов на 3.602 тыс. рублей (в том числе по лесному доходу—увеличение на 3 млн. руб.), при чем налоговые доходы в 1929 г. вырастают на 15,1 проц., а неналоговые—на 12,5 проц.

Расходы по бюджету-нетто возрастают на 14.843 тыс. рублей, в то время как на покрытие этой суммы всего намечается доходных поступлений 4.278 тыс. руб.; недостающую сумму в 10.565 тыс. руб. проектируется покрыть увеличением отчислений от гербового сбора на 4.400 т. р. и увеличением дотации Союза на покрытие дефицита на 6.165 тыс. руб.

[1]) Кроме того, отграничено 164 тыс. гектаров.

Кроме того, помощь местному бюджету по линии субвенции увеличивается на 1.001 тыс. рублей; увеличение субвенции также может быть покрыто лишь соответственным повышением дотации Союза.

В результате баланс государственного бюджета БССР на 1929 год, если взять основные статьи росписи, представляется в следующем виде (в тысячах рублей):

ДОХОДЫ:		РАСХОДЫ	
Налоговые	24.197	Сметы ведомств	28.362
Неналоговые	32.486	Финансир. народн. хоз. . . .	21.570
Отчисл. от общесоюзн. поступлений гербового сбора . .	12.000	Фонды (борьба с безработицей, финансирование печати, борьба с детской беспризорностью, резервн. СНК) . .	3.300
Дотация Союза на покрытие дефицита	9.327	Отчисл. и субвенц. местному бюджету	24.778
	78.010		78.010

Приведенный баланс показывает, что для выполнения всех намеченных правительством БССР расходов необходима помощь Союза в размере 21.327 тыс. р.: 12 млн. р. по линии отчислений от общесоюзных доходов и свыше 9 миллионов рублей в порядке прямой дотации на покрытие дефицита.

А. С. Милетицкий и В. А. Рогинский.

Динамика и структура товарооборота БССР.

Созданные в процессе производства материальные ценности достигают конечной цели своего назначения—потребления—не прямо, а через широкий товарный рынок при посредстве товарооборота. Таким образом, в системе народного хозяйства товарооборот служит связующим звеном между отдельными его отраслями, занимая промежуточное положение между производителем и потребителем.

В силу глубокой связанности товарооборота и обслуживаемых им отраслей народного хозяйства развитие товарооборота протекает в меру роста этих последних. Величина товарооборота определяется размером проходящей от производителя к потребителю товарной массы, а также характером и формой самого товаропродвижения. Что касается об'ема товарной массы, впитываемой в себя товарооборотом, то он будет зависеть от высоты потенционального платежеспособного спроса и массы выбрасываемой на рынок производством товаров, предназначенных для покрытия этого спроса, при чем в случае превышения предложения над спросом об'ем этот будет определяться спросом, а при явлениях товарного голода измеряться суммой наличного предложения дефицитных товаров плюс спрос на избыточные товары. Этими особенностями и характеризуется развитие нашего товарооборота в последние годы.

Типичные для этого периода явления голода на ряд товаров оставляют из года в год часть спроса непокрытым. В связи с этим возникает вопрос, в какой мере оставшаяся нереализованной часть спроса будет сказываться на товарном рынке в последующие годы, отчего в значительной степени и будут зависеть развитие товарооборота.

Хотя в нашем распоряжении не имеется цифровых данных, на основании которых можно было бы точно указать, по каким каналам распределяются рессурсы, соответствующие остатку непокрытого предложением товарного спроса, тем не менее можно определенно сказать, что известная доля их поглощается расширением закупок достаточных товаров, часть идет на увеличение расходов нетоварного характера (культурные, коммунальные и т.п.), и только некоторая часть обращается в сбережения, служа одновременно и источником для увеличения спроса в будущем. Вот эта часть платежеспособного спроса, обращенная в сбережения вследствие нехватки товаров, в последующие годы будет оказывать давление на величину товарооборота в сторону его повышения.

Таким образом, определяется размер валового товарооборота, под которым мы понимаем оборот всех товароматериальных ценностей на пути движения от производителя к потребителю независимо от форм и характера этого продвижения. Сюда, следовательно, будут включаться как реализация через посредника, так и непосредственная продажа производителем потребителю, а равно и внутрикрестьянский оборот.

Типичной для современного широкого товарного рынка является форма посреднического товарооборота, при котором передача товаров от производителя к потребителю производится не прямо, а через посредника. При такой форме товаропродвижения производитель отрывается от потребителя: меж них вклинивается посредник.

С развитием народного хозяйства старые формы товарного оборота—непосредственная связь между производителем и потребителем (продажа

с заводов, фабрик и т.п., базарная торговля) постепенно отмирают, заменяясь посреднической торговлей. Таким образом, размер посреднического товарооборота, при данной величине валового, будет зависеть от характера рыночных взаимоотношений. Иными словами, высота посреднического товарооборота будет определяться не только факторами, от которых зависит размер общего (валового) товарооборота, но и от степени замещения отмирающих форм товаропродвижения. Этот вид товаропроведения (посреднический) сопряжен с рядом специальных расходов, издержками обращения, которые включаются в стоимость проводимой через товарооборот товарной массы.

Развитие белорусского товарооборота вообще и посреднического в частности характеризуется тем, что основная масса проводимых им промышленных и значительная часть сельско-хозяйственных товаров являются товарами небелорусского происхождения—завозными либо из других частей Союза, либо из-за пределов СССР. Эта зависимость создает такое положение, при котором размер и характер развития белорусского товарооборота в существеннейшей своей части предопределяется союзным рынком. Вполне естественно, что, поскольку развитие нашего товарооборота зависит от размеров завоза товаров извне БССР, постольку он и будет определяться сдвигами и изменениями в товарообороте Союза.

К сожалению, отсутствие необходимых материалов о завозе товаров в БССР лишает нас возможности проследить степень зависимости между развитием товарооборота в БССР и динамикой завоза товаров.

Однако, исходя из примерно исчисляемого удельного веса завозных товаров в составе потребляемой Белоруссией товарной массы, мы полагаем, что зависимость эта чрезвычайно высока.

Динамика и структура товарооборота БССР за последние три года характеризуется следующей таблицей:

Таблица № 1.

ВИДЫ ТОРГОВЛИ	Весь оборот (в тыс. руб.)			В %%% к пред. году		1927-28 г. в %%% к 1925-26 г.
	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.	1926-1927 г.	1927-1928 в	
А. Торгово-посреднический оборот.						
I. Государственная торговля.						
1. Местная торговля:						
а) Акционерные общества . .	19.369,0	9.937,3	13.289,7	51,3	133,7	68,6
б) Торги	17.570,1	16.111,0	20.262,3	91,7	125,8	115,3
в) Прочие	16.400,0	20.763,9	22.693,3	126,6	109,3	138,4
Всего	**53.339,1**	**46.812,2**	**56.245,3**	**87,8**	**120,2**	**105,4**
В том числе:						
Оптовая	38.791,4	29.987,8	37.759,8	77,3	125,9	97,3
Розничная	14.547,7	16.824,4	18.485,5	115,6	109,9	127,1
2. Представительства и отделения внебелорусских торгорганиз.:						
а) Акционерные общества . .	14.551,9	13.705,2	13.511,6	94,2	98,6	92 8
б) Синдикаты и и тресты . .	63 801,3	51.341,1	60.697,8	80,5	118,2	95,1
в) Прочие	337,5	492,9	590,3	146,0	119,8	174,9
Всего	**78.690,7**	**65.539,2**	**74.799,7**	**83,3**	**114,1**	**95,1**

ВИДЫ ТОРГОВЛИ	Весь оборот (в тыс. руб.)			В %%% к пред году.		1927-28 г. в %%% к 1925-26 г.
	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.	1926-1927 г.	1927-1028 г.	
В том числе:						
Оптовая	73.435,0	57.377,7	67.165,1	78,1	117,0	91,5
Розничная	5.225,7	8.161,5	7.634,6	155,3	93,5	145,3
3. Итого по госторговле	**132 029,8**	**112.351,4**	**131.045,0**	**85,1**	**116,6**	**99,2**
В том числе:						
Оптовая	112.226,4	87.365,5	104.924,9	77,8	120,0	93,5
Розничная	19.803,4	24.985,9	26.120,1	126,2	104,5	131,8
II. Кооперативная торговля.						
1. Потребительская	148.655,5	186.428,9	258.471,5	125,4	138,7	173,9
2. Сельско-хозяйственная . .	24.373,9	29.395,1	42.528,0	120,6	144,6	174,5
3. Промысловая	3.438,7	9.373,0	20.564,0	272,6	219,4	598,0
4. Прочая	5.678,0	6.528,0	3.857,5	115,0	59,1	67,9
5. Итого по кооперации	**182.146,1**	**231.725,0**	**325.421,0**	**127,2**	**140,4**	**178,6**
В том числе:						
Оптовая	77.845,2	96.775,3	160.108,0	124,3	165,4	205,7
Розничная	104.300,9	134.949,7	165.313,0	129,4	122,5	158,5
III. Частная торговля.	121.093,8	109.812,8	84.990,0	90,7	77,4	70,2
В том числе:						
Оптовая	14.189,2	6.385,0	4.639,2	45,0	72,6	32,7
Розничная	106.904,6	103.427,8	80.350,8	96,7	77,7	75,2
IV. Итого (I+II+III) .	**435.269,7**	**453.889,2**	**541.456,0**	**104,3**	**119,3**	**124,4**
В том числе:						
Оптовый	204.260,8	190.525 8	269.672,1	93,4	141,5	132,0
Розничный	231.008,9	263.363,4	271.783,9	114,0	103,2	117,6
Б. Оборот цензовых промышленных предприятий.						
1. Государств. промышленность.	97.184,3	117.047,0	148.621,1	120,4	127,0	152,9
В том числе:						
Оптовая	84.325,5	100.203,3	128.106,3	118,8	127,8	151,9
Розничная	12.858,8	16.843,7	20.514,8	131,0	121,8	159,5
Всего (IV+Б) . . .	**532.454,0**	**570.936,2**	**690.077,1**	**107,2**	**120,9**	**129,7**
В том числе:						
Оптовый	288.586,3	290.729,1	397.778,4	100,7	136,8	137,8
Розничный	243.867,7	280.207,1	292.298,7	114,9	104,3	119,6

Приводимая таблица представляет собою результат исчислений торгово-промышленного оборота БССР в ее республиканских границах, так как сюда не включены обороты отделений белорусских торговых организаций, расположенных за ее пределами.

Весь торгово-промышленный оборот, куда, помимо посреднического, входят также обороты по продаже цензовых промышленных предприятий через свои торговые магазины, в 1927-28 г. составил 690.077,1 тыс. руб.

против 532.454 тыс. руб. в 1925-26 г., увеличившись на 29,7 проц. Оптовый оборот за этот период возрос на 37,8 проц., при чем за 1926-27 г.—на 0,7 проц., а в 1927-28 г. на 36,8 проц. Что касается розничного оборота, то его прирост за последние 3 года выразился лишь в 19,6 проц., а по отдельным годам—в 1926-27 г.—в 14,9 проц. и в 1927-28 г,—в 4,3 проц.

Таким образом, в развитии торгово-промышленного оборота за указанный период мы наблюдаем чрезвычайно пеструю картину: в то время, как в розничном обороте замечается тенденция к замедлению темпа прироста, в развитии оптового можно отметить обратное явление. Торговая деятельность настоящего периода характеризуется укреплением внутриторговых связей, что влечет за собой более повышенный прирост оптовых оборотов сравнительно с увеличением размеров продвигаемой товарной массы. Имевший место слишком низкий процент роста оптовых оборотов в 1926-27 г. не находится в противоречии с высказанным соображением, так как он носит случайный характер и является следствием как проведенного в 1925-26 г. сокращения чрезвычайно разбухшей до того торговой сети центральных организаций, так и ликвидации двух крупнейших в масштабе БССР торгов—Автопромторга и Полесторга, деятельность которых сводилась, по преимуществу, к оптовой торговле. Действительно, уже 1927-28 г. восстанавливает наметившуюся в 1925-26 г. тенденцию в развитии оптового и розничного оборотов, выражающуюся в более быстром темпе прироста оптового оборота.

Как видно из таблицы, розничный оборот после интенсивного под'ема в 1926-27 г. обнаружил резкое замедление темпа развития в 1927-28 г.

Для выявления характера развития нашего товарооборота является существенным выяснение вопроса, в какой мере оно увязывается с динамикой платежеспособного спроса населения на предметы широкого потребления. В данном случае нас интересует, главным образом, розничный товарооборот, так как им, в конечном счете, определяется величина проводимой товарной массы, а следовательно, как было сказано, и величина всего товарооборота. Розничный оборот, под которым следует понимать всю сумму продаж населению предметов личного и производственного потребления, вне зависимости от того, осуществлена ли эта продажа оптовым или розничным звеном, по своим размерам приближается к величине товарной массы предметов потребления населения. В силу этого розничный товарооборот корреспондирует с реализованным платежеспособным единоличным и коллективным спросом населения на предметы широкого потребления, полностью с ним, однако, не совпадая. Это несовпадение вытекает из того, что часть коллективного потребления покрывается товарной массой, идущей к потребителю непосредственно от оптового звена, и не получает отражения в розничном обороте. Кроме того, вне розничного товарооборота проходит и та часть товарной массы единоличного потребления населения, которая достигает потребителя, минуя посредника (продажи на базарах, с мест производства кустарями и т. п.). Таким образом, реализованный платежеспособный спрос населения всегда должен быть несколько выше розничного оборота и равняться прошедшей через товарооборот товарной массе, предназначенной для потребления населения. Этот розничный оборот не равен обороту розничного звена, и их не следует смешивать, так как в последний включаются также операции по заготовкам разного рода сельско-хозяйственного сырья, идущего на снабжение промышленности и учитываемого как оборот оптовый. В розничный оборот (но не в оборот розничного звена) входит лишь та незначительная часть заготовок, которая обращается на покрытие спроса местного населения.

В условиях БССР, где степень покрытия товарной массой платежеспособного спроса зависит не столько от внутреннего производства,

сколько от завоза товаров, размер которого заранее не может быть точно установлен, исчисление реализованного платежеспособного спроса населения на будущее время сопряжено с рядом допущений, делающих самый результат исчисления его в высшей степени условным и для целей определения товарооборота совершенно непригодным. При проэктировании последнего, по нашему мнению, целесообразнее исходить из возможных размеров потенционального платежеспособного спроса, ориентируясь на степень ожидаемого его покрытия в СССР в целом. Необходимость такой ориентации диктуется степенью нашей рыночной зависимости от Союза. Такой метод исчисления на ближайшее время—период неполного насыщения союзного рынка товарами—должен повлечь проэктировку развития нашего розничного товарооборота в темпах, близких с союзным и, сверх того, даст возможность ответить на один из основных вопросов текущего момента, в какой мере наличный потенциональный платежеспособный спрос покрывается предложением товаров.

Вопрос о том, будут ли темпы развития нашего розничного товарооборота выше или ниже, чем по СССР в целом, будет решаться, главным образом, в зависимости от соотношения приростов потенционального платежеспособного спроса. Это положение, конечно, будет верно лишь при том условии, если на рынке БССР не будут иметь места такие факторы, которые могут оказать на него отклоняющее от нормальных условий развития товарооборота Союза влияние. Если учесть то обстоятельство, что замедление темпа роста розничного товарооборота в 1927-28 г. вызвано было по преимуществу явлениями местного характера, то высказанное нами соображение о соответствии в темпах развития нашего и союзного розничного товарооборота за рассматриваемый период подтверждается.

Что касается отмеченного резкого ослабления темпа прироста розничного товарооборота в 1927-28 году, то причины этого необходимо искать не столько на стороне изменений в динамике платежеспособного спроса населения, сколько в наблюдавшемся во втором полугодии обострении товарного голода, резком сжатии оборотов частника без достаточного замещения его, что повлекло за собой некоторое оживление базарной торговли и увеличение закупок населения непосредственно у производителя, и, наконец в уменьшении повторности прохождения товаров через розничную сеть, что также связано с сокращением частной торговли.

Преобладающее значение в составе торгово-промышленного оборота, как видно из приведенной выше таблицы, имеет посредническая форма торговли, обороты же по продаже цензовой промышленности занимают второстепенное положение. В 1925-26 г. удельный вес посреднического оборота составлял 81,7 проц. общей суммы оборота, понизившись в 1927-28 г. до 78,5 проц; наоборот, доля оборотов промышленной торговли соответственно повысилась. Необходимо отметить, что работа торговых предприятий цензовой промышленности носит, как это и нормально, преимущественно оптовый характер—удельный вес розницы во всем обороте этого сектора торговли колеблется в пределах 13—14 проц. Следует, однако, полагать, что в дальнейшем торговая деятельность промышленных предприятий будет постепенно сокращаться, заменяясь посреднической формой торговли, при чем в первую очередь в розничном торге.

Сопоставляя динамику оборотов торговых предприятий цензовой промышленности и посреднической торговли последнего периода, можно отметить иные тенденции: в то время, как торговый оборот цензовых промышленных предприятий увеличился на 52,9 проц. (по опту—51,9 проц. и рознице—59,5 проц.), посреднический оборот возрос только на 24,4 проц. (опт—32,0 проц. и розница—17,6 проц.). Таким образом, в посредническом товарообороте развитие оптовой торговли протекало более интенсивно, чем розничной, что находит свое об'яснение в укреплении внутриторговых связей.

Не лишено интереса рассмотрение динамики розничного товарооборота с точки зрения распределения его на городской и сельский. Вопрос этот заслуживает тем большего внимания, что на развитие городского и сельского оборотов, на ряду с общими для всего товарооборота в целом факторами, оказывают влияние еще и свои особенные причины.

Развитие товарооборота в указанном разрезе и наметившиеся сдвиги в нем иллюстрируются нижеследующей таблицей:

Таблица № 2.

	Годы	Абсолютный оборот (в тыс. руб.)			В %%% к пред. году		
		Городской	Сельский	Весь	Городской	Сельский	Весь
Государственный	1925-26	19.604,1	199,0	19.803,4	—	—	—
	1926-27	24.752,2	233,7	21.985,9	126,2	117,4	122,1
	1927-28	25.847,5	272,6	26.120,1	104,4	116,6	104,5
Кооперативный	1925-26	74.937,0	29.363,9	104.300,9	—	—	—
	1926-27	97.726,9	37.222,8	134.949,7	130,4	126,8	129,4
	1927-28	120.347,9	44.965,1	165.313,0	123,1	120,8	122,5
Частный	1925-26	92.190,6	14.714,0	106.904,6	—	—	—
	1926-27	88.029,7	15.398,1	103.427,8	95,5	104,6	96,7
	1927-28	68.340,8	12.010,0	80.350,8	77,6	78,0	77,7
Всего	**1925-26**	**186.732,0**	**44.276,9**	**231.008 9**	—	—	—
	1926-27	**210 508,8**	**52.854,6**	**263.363,4**	**112,7**	**119,4**	**114,0**
	1927-28	**214.536,2**	**57.247,7**	**271.783,9**	**101,9**	**109,6**	**103,2**

В составе всего розничного товарооборота преобладающее положение занимает городская розница, на долю которой в 1925-26 г. приходилось 186.732,0 тыс. руб., в то время, как на сельский оборот падало лишь 44 276,9 тыс. руб. (или 19,2 проц. общего оборота). В 1927-28 г. оборот городской сети выразился в 214.536,2 тыс. руб. и сельской—в 57.247,7 т. р. (21,1 проц. всего оборота). Эти величины ни в какой степени не согласуются с размерами городской и сельской емкости рынка: оборот городской розницы значительно выше, а сельской ниже, чем соответствующие им размеры реализованного платежеспособного спроса.

Явление это находит свое об'яснение в укоренившейся у нашего сельского населения привычке закупать нужные ему товары в поселениях городского типа (городах и местечках). Этому способствовало то обстоятельство, что в прежнее время торговая сеть территориально распределялась крайне неравномерно: местом концентрации торговых заведений были почти исключительно города и местечки, где сельскому населению волей неволей и приходилось производить свои закупки, а также реализацию продукции своего хозяйства.

В последующие годы, в связи с развитием и заметным расширением и укреплением сельской кооперативной торговли, эти навыки деревенского населения стали постепенно изживаться, однако, и к настоящему времени окончательно не могли быть ликвидированы. И теперь еще крестьянство значительную часть своих закупок производит в городе, побуждаемое к этому большей полнотой и разнообразием ассортимента городской торговли.

Все же, начиная с 1925-26 г., в соотношениях оборотов городской и сельской розницы наблюдаются сдвиги в сторону превышения темпов

прироста сельской розничной торговли над городской. Это и повлекло за собой изменение удельного веса последней в общей сумме оборота с 80,8 проц. до 78,9 проц. в 1927-28 г.

Обращаясь к рассмотрению динамики посреднического товарооборота в его социальном строении, необходимо прежде всего отметить тенденцию к неуклонному и из года в год усиливающемуся охвату рынка обобществленным сектором. Насколько интенсивно развивался этот процесс, и какие сдвиги были вызваны им в структуре посреднического товарооборота, можно видеть из следующих данных:

Социальный состав торгово-посреднического оборота БССР (в относительных величинах).

Таблица № 3.

	Г О Д Ы			
	1925-26	1926-27	1927-28	1928-29 (по контр. цифрам)
I. Оптовый оборот:				
Государственный	54,9	45,9	38,9	33,6
Кооперативный	38,1	50,8	59,4	65.3
Частный	7,0	3.3	1,7	1,1
Итого	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
II. Розничный оборот:				
Государственный	8,6	9,5	9,6	9,0
Кооперативный	45,1	51,2	60,8	67,4
Частный	46,3	39,3	29,6	23,6
Итого	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
В том числе:				
А. Городской	100,0	100,0	100,0	100,0
Государственный	10,5	11,8	12,0	11,5
Кооперативный	40,1	46,4	56,1	62,7
Частный	49,4	41,8	31,9	25,8
Б. Сельский	100,0	100,0	100,0	100,0
Государственный	0,4	0,4	0,4	0,4
Кооперативный	66,3	70,4	78,6	83,6
Частный	33,3	29.2	21,0	16.0
III. Весь оборот:				
Государственный	30,3	24,8	24,2	22,3
Кооператизный	41,8	51,1	60,1	66,3
Частный	27,9	24,1	15,7	11,4
Итого	**100,0**	**100,0**	**100.0**	**100,0**

Удельный вес обобществленного сектора, как это видно из таблицы, повысился с 72,1 проц. в 1925-26 г. до 84,3 проц. в 1927-28 г. за счет соответствующего сокращения оборотов частника. Особенно сильное падение удельного веса частной торговли наблюдалось в оптовом торге, где роль частника с 7,0 проц. понизилась до 1,7 проц. Что касается розничного оборота, то за указанный период доля участия частника сократилась с 46,3 проц. в 1924-26 г. до 29,6 в 1927-28 г. Таким образом, процесс вытеснения частника из оптового оборота развился гораздо интенсивнее, чем из розничной торговли.

Для большей ясности следует остановиться на рассмотрении процесса сжатия работы частника раздельно на городском и сельском рынках. В 1925-26 г. роль частника в розничном городском обороте выражалась в 49,4 проц. и в сельском в 33,3 проц. и к 1927-28 г. снизилась соответственно до 31,9 по городу и 21,0 в селе.

Насколько интенсивно происходило вытеснение с рынка частника, вытекает из сопоставления следующих цифр: в то время, как весь оборот обобществленного сектора с 1925-26 г. по 1927-28 г. повысился с 314.175.9 тыс. руб. до 456.466,0 тыс. руб., т. е. на 45,3 проц., оборот частной торговли дал снижение с 121.093,8 тыс. руб. до 84.990,0 тыс. руб., т. е. на 29,8 проц. Соответственные изменения в розничном обороте составляли: по обобществленному сектору – увеличение на 54,3 проц., а по частному— уменьшение на 24,2 проц. При чем особенно заметное падение оборотов частника наблюдалось в городской рознице (на 25,9 проц.), в сельских же местностях оно было менее заметным (на 18,4 проц.). Последнее находится в связи с тем, что сферой работы частного капитала является, по премуществу, городской рынок. (Таблица № 3).

Необходимо отметить, что в основном сокращение оборотов частника произошло в 1927-28 г. (на 22,3 проц.). Что касается 1926-27 г., то в общем он показал незначительное падение роли частника (на 3,3 проц.), при некотором даже расширении работы его в сельских местностях (+4,6 проц.).

Отмеченное стремительное сокращение оборотов частника в 1927-28 г. не было полностью компенсировано возрастанием оборотов обобществленного сектора торговли и повлекло за собой резкое падение темпа прироста всего розничного товарооборота (+3,2 проц. Табл. № 2).

Чем вызвано такое снижение прироста розничного оборота?

Прежде всего следует иметь в виду, что показанный процент прироста розничного оборота в 1927-28 г., по нашему мнению, несколько преуменьшен, в связи с недоучетом действительных оборотов частника. Источником для исчисления оборотов частной торговли являются данные Н.К.Ф. о выбранных патентах. Исчисление оборота частной торговли путем перемножения соответствующего поразрядного оборота на количество выбранных патентов не всегда отображает действительное положение вещей, так как сдача торговцем патента зачастую не обозначает еще прекращения им торговли, а лишь знаменует собой переход к скрытым формам торговли (правда, в заметно сокращенном об'еме), учесть размеры которой не представляется возможным. 1927-28 г., в котором имело место заметное сокращение числа выданных патентов, часть которых к тому же была возвращена досрочно, и характеризовался отмеченными чертами.

Далее необходимо принять во внимание и то обстоятельство, что средний годовой прирост реализованного платежеспособного спроса населения на предметы широкого потребления колебался в пределах между 8,5—13 проц., будучи в 1927-28 г. минимальным—7,5 проц.

Если даже допустить, что этот исчисленный прирост платежеспособного спроса преувеличен, примерно, на 1—1,5 проц., а розничного оборота преуменьшен на 1 проц. (как максимум), то и тогда темп прироста реализованного платежеспособного спроса будет, примерно, на 1,5—2 проц. выше процента роста розничного торгово-промышленного оборота. Это приводит нас к заключению, что прирост товарной массы, идущей на покрытие платежеспособного спроса населения на предметы широкого потребления через посреднический товарооборот приблизительно на 1,5 проц. отставал от роста спроса, даже при том условии, если часть коллективного потребления (больницы, детдома, исправдомы и т. п.) покрывалась непосредственно из опта.

В абсолютном выражении это превышение платежеспособного спроса над розничным оборотом составляет сумму порядка 4 млн. руб., которые и были реализованы населением помимо торгово-промышленного оборота путем непосредственной покупки у крестьян с возов, у кустарей и т. п. и повлекли за собой заметное оживление базарной формы торговли. Сказанное подтверждается данными кон'юнктурных наблюдений и показаниями сведущих лиц.

Таким образом, причины резкого замедления темпа развития розничного оборота посреднической торговли, как нам кажется, лежат как в ослаблении прироста реализованного платежеспособного спроса, в связи с соответственным изменением об'ема идущей на его покрытие товарной массы (главным образом, внебелорусской—из-за почти полного прекращения завоза частником и относительного снижения завоза обобществленным сектором торговли), так и в указанных выше структурных сдвигах в самом товарообороте (оживление базарной торговли).

Эти структурные изменения явились следствием чрезвычайно интенсивного свертывания частной торговли и недостаточно полного замещения ее обобществленным сектором, что вызвало ухудшение качества обслуживания потребителя.

Возвращаясь к рассмотрению обобществленного сектора товарооборота, следует прежде всего отметить, что его развитие характеризовалось чрезвычайно интенсивным усилением роли кооперации, которая, занимая преобладающее положение в розничной торговле, постепенно превращается также и в основную оптовую товаропроводящую организацию.

В 1925-26 г. удельный вес кооперации составлял во всем розничном обороте 45,1 проц., а в оптовом—38,1 проц.; в 1927 28 г. участие ее повысилось до 60,8 проц. в рознице и 59,4 проц. в опте. Госторговля за этот же период заметно снизила свою роль в опте (с 54,9 проц. до 38,9 проц.) и показала незначительное увеличение в рознице (с 8,6 проц. до 9,6 проц.). Насколько интенсивно возрастала роль кооперации в обобществленном секторе, видно из того, что в то время, как госторговля с 1925-26 г. по 1927-28 г. дала даже уменьшение общего размера оборота на 0,8 проц. (по рознице плюс 31,8 проц., а в опте—минус 6.5 проц.), кооперация за этот же период увеличила свои обороты на 78,6 проц. (+105,7 в опте и +58,5 проц. по рознице). Таким образом, весь прирост оборотов обобществленного сектора торговли падает на долю кооперации.

Сферой деятельности госторговли является, главным образом, оптовая торговля, сосредоточенная исключительно в городах, на долю которых приходится и главная масса розничного оборота (10,5 проц. в 1925-26 г. и 12,0 проц. в 1927-28 г.). Удельный вес государственной торговли на сельском рынке, слагающейся из оборотов лавок центроспирта и аптек, очень невелик и отличается большой устойчивостью (0,4 проц. всего сельского оборота на протяжении последних лет).

В состав госторговли входят местные торговые заведения и отделения внебелорусских торговых организаций. Обороты последних, составляя в 1925-26 г. 78.690,7 тыс. руб., к 1927-28 году понизились до 74.799,7 т. руб., обороты же местных организаций, наоборот, повысились за три года с 53.339,1 тыс. руб. до 56.245,3 тыс. руб. Соответственно этим изменениям абсолютных размеров удельный вес местных торгорганизаций во всем обороте госторговли повысился с 40,4 проц. в 1925-26 г. до 43,0 проц. в 1927-28 г.

Переходя к рассмотрению деятельности кооперации, необходимо отметить, что за указанный период в торговой работе принимали участие следующие кооперативные системы: потребительская, сельско-хозяйственная,

кустарно-промысловая, инвалидная, жилищная и охотничья. Доминирующее положение в оборотах кооперации занимает потребсистема, на долю которой в 1925-26 г. приходилось 34,2 проц. (28,7 проц. в опте и 39,0 проц. в рознице), а в 1927-28 г.—47,7 (в опте 40,9 проц. и в рознице 54,5 проц.) по отношению ко всему посредническому товарообороту. Доля сельского розничного оборота в общей сумме его в 1925-26 г. составляла 46,7 проц., а в 1927-28 г. повысилась до 51,0 проц. и является следствием более интенсивного расширения оборотов сельской сети, что, в свою очередь, об'ясняется не только увеличением розничного деревенского оборота в связи с приростом платежеспособного спроса населения, но и отмеченным выше постепенным переходом сельского населения от закупок в городе к покупкам на месте.

В торговом ассортименте потребительской кооперации преобладающее место занимают промышленные товары, в силу чего последний резко отличается от строения расходного бюджета городского потребителя. Промышленные товары в оборотах ЦРК и Горпо в 1925-26 г. составляли, примерно, 78 проц., в то время, как по бюджетному индексу доля их в общей сумме товарных расходов выражалась в 34 проц. Под влиянием воздействия регулирующих органов к 1927-28 г. ассортимент реализуемых ЦРК и Горпо товаров изменился в сторону увеличения удельного веса сельхозпродуктов за счет соответственного сокращения промтоваров. Процент последних понизился и составил приблизительно 40 проц. против 35 проц. бюджетных расходов городского населения на промтовары.

Таким образом, состав реализуемых потребкооперацией на городском рынке товаров за рассматриваемые три года заметно приблизился к строению расходного бюджета городского потребителя. Если принять во внимание, что еще и в настоящее время городская сеть в значительной мере обслуживает и сельского потребителя, закупки которого в городе в подавляющей массе падают на промтовары, то станет ясным, что степень охвата потреб. системой городского потребителя еще более приближается к строению расходного бюджета. Тем не менее, нам кажется, что деятельность потребсистемы на городском рынке в дальнейшем должна быть направлена в сторону расширения работы с сельско-хозяйственными продуктами, особенно имея в виду, что часть потребляемых городским населением продуктов либо вовсе не является об'ектом торговли потребительской кооперации, либо охвачена ею в незначительных размерах (овощи, фрукты, молоко и т. п.).

На ряду со снабжением населения потребительскими товарами потребкооперация ведет работу по заготовкам сельско-хозяйственного сырья. В этой области работы потребсистема занимает второстепенное место (обороты ее невелики) и, хотя в 1927-28 г. роль ее на заготовительном рынке несколько повысилась, что было вызвано мерами, направленными к более полному охвату сырьевого рынка, все же, поскольку эта отрасль не является прямой задачей потребсистемы, в дальнейшем следует ожидать постепенного сокращения этой части ее деятельности.

Весь оборот системы потребительской кооперации (включая ТПО) с 1925-26 г. по 1927-28 г. повысился на 73,9 проц., при чем розница показала увеличение на 64,6 проц., а опт—на 88,0 проц. Более быстрый темп развития оптового оборота, сравнительно с розничным, об'ясняется усилением внутрикооперативных связей.

Бурным ростом отличалось также развитие системы сельхозкооперации. Обороты ее за рассматриваемый период увеличились на 74,5 проц., при чем особенно значительное повышение имело место в 1927-28 г., показавшем прирост на 44,6 проц. против 20,6 проц. за предыдущий год. Оптовый оборот системы повысился за время с 1925-26 г. по 1927-28 г.

на 97,9 проц., а розничный—на 35,5 проц. Чрезвычайно интенсивный рост оптового оборота системы являлся следствием, главным образом, введения в работу по заготовкам сельхозсырья практики генеральных договоров.

Торговая деятельность системы сельхозкооперации распадается на операции по снабжению сельского населения предметами производственного потребления и по заготовкам продукции сельского хозяйства.

Свою работу по снабжению населения орудиями и средствами сельско-хозяйственного производства сельхозкооперация разделяет с Центро-земскладом, на долю которого в 1927-28 г. приходилось около 30 проц. всей товарной массы, проводимой обеими организациями вместе.

Операции сельхозкооперации по сбыту сельско-хозяйственной продукции развивались более интенсивно, чем по снабжению. Обороты по сбытовым операциям за период с 1925-26 г. по 1927-28 г. увеличились с 10.741,5 т. р. до 20.053,0 тыс. руб., т. е. на 86,7 проц., а по снабженческим—с 13.632,4 т. р. до 22.475,0 тыс. руб., т. е. на 64,9 проц. Соответствующие им товарные массы также возросли—по сбыту на 35,3 проц., а по снабжению на 17,6 проц.

В связи с намечаемой в недалеком будущем ликвидацией Центроземсклада вся работа по снабжению населения предметами производственного потребления должна будет перейти к системе сельхозкооперации, которая в силу этого станет единственным посредником в торговле этими товарами. Одновременно с этим, в меру развития и укрепления низовой сети, сельско-хозяйственная кооперация постепенно будет превращаться в основную заготовительную организацию и на сельско-хозяйственном сырьевом рынке.

Удельный вес кустпромкооперации в посредническом товарообороте очень невысок. Правда, развертывание работы этой системы кооперации протекало с наибольшей интенсивностью (+498,0 проц. за 3 года), но это обясняется, главным образом, причинами организационного порядка: недавним возникновением районных союзов кустпромкооперации, сосредоточивших в своих руках все снабжение кустарных об'единений сырьем и средствами производства, а равно реализацию их продукции.

Так как указанная работа является основной задачей торговой деятельности верхних звеньев кустпромкооперации, то преобладающей формой торговли, естественно, должен явиться опт, как по линии снабжения кустарных об'единений, так и по реализациии их продукции через соответствующие кооперативные системы. В таком именно направлении и протекало развитие торговой деятельности кустпромкооперации: в 1925-26 г. при общей сумме оборота в 3.438,7 тыс. р., на долю опта приходилось 2.033,6 т. р. (59,1 проц.), а в 1927-28 г. при общем обороте в 20.564,0 т. р. опт составлял 17.192,4 тыс. руб. (83,6 цроц.).

По прочим видам кооперации наблюдалось уменьшение оборотов (табл. № 1), что находится в связи с постепенным переходом некоторых систем (инвалидная) от смешанной-производственно-торговой деятельности к исключительно производственной.

Говоря о товарообороте в целом, нельзя не коснуться вопроса о формах и условиях заготовки промышленных товаров и сельско-хозяйственного сырья нашими торгующими организациями на основе заключения гендоговоров и контрактации посевов. Выдающееся значение этих форм заготовок товаров заключается в том, что они являются фактором прямого воздействия потребителя на направление и характер деятельности производителя.

Практика гендоговоров за последние годы получила широкое распространение и приобрела, как это видно из приводимой ниже таблицы, явно выраженную тенденцию ко все более широкому и полному охвату посреднического товарооборота:

Таблица № 4.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Поступило товаров по гендоговорам (в проц. к общ. итогу)		
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Металлы и металлоизд. . .	80,2	78,8	90,0
Текстиль	59,9	58,6	99,7
Кожевенные товары . . .	11,3	41,6	89,7
Сахар	100,0	71,4	100,0
Спички	—	—	100,0
Стекло-фарфор.	—	62,5	94,9
Сельхозмашины	93,4	96,5	100,0
Удобрение	98,0	100,0	100,0
По всем видам товаров .	**68,9**	**65,4**	**96,1**

Таким обрязом, поступление ряда главнейшик товаров по гендоговорам осуществляется на все 100 проц.

Что касается контрактации, то в настоящее время мы не располагаем исчерпывающими данными для суждения о степени ее влияния на ход заготовок сельско-хозяйственного сырья, так как эта форма заготовительной деятельности стала применяться лишь в самые последние годы. Размер законтрактовываемых посевов, как по площади, так и по количеству вовлеченных культур, уже в настоящее время достиг внушительных цифр. Так, на 1928-29 год системой сельхозкооперации законтрактована площадь в 46.000 гектаров разных культур, основную массу которых составляют льно-волокно—20.000 гект. и льно-семя—10.000 гектаров.

Введение в практику торгующих организаций заготовки товаров путем заключения договоров и контрактации благоприятно сказывается на ходе операционной деятельности организаций, внося в их работу элемент плановости и закономерности, и содействует реорганизации технического перемещения товаров. Эта последняя развивалась, главным образом, по линии постепенного перехода от складских операций к транзитному завозу товаров, что, помимо ряда выгод, связанных с ускорением товаропродвижения, сказывалось и на заметном его удешевлении.

Развитие транзитных операций за рассматриваемый период представляется в следующем виде (по кооперации, Белпайторгу и Центроземскладу):

Таблица № 5.

НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВ	Транзит в проц. ко всему поступлению		
	1925 26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
Металлы и металлоизделия .	61	68	68
Текстиль	26	42	72
Кожевенные товары . . .	27	36	59
Сахар	62	65	80
Спички	52	57	93
Стекло-фарфор.	24	35	43
Сельхозмашины	94	85	94
Удобрения	97	68	96
Средний	**39**	**50**	**72**

Необходимо иметь в виду, что приведенные показатели характеризуют транзитный завоз товаров только в срединные звенья торговых систем—райсоюзы и отделения; что касается транзита в низовку, то развитие его протекает крайне медленно, наталкиваясь на невысокую покупную способность нашей низовки, и размеры его поэтому здесь ничтожны. Следует, однако, полагать, что наблюдаемый в последнее время переход низовки на многолавочную систему повлечет за собой увеличение транзитзавоза и в розничное звено.

Поскольку рациональность организации товарооборота в существеннейшей своей части предопределяется правильностью построения торгового аппарата, большой интерес представляет рассмотрение динамики и социальной структуры торговой сети.

Развитие розничной (включая оптово-розничную) сети БССР в ее территориальном размещении (в городе и сельских местностях) характеризуется следующими данными:

Таблица № 6

ВИДЫ ТОРГОВЛИ	Количество торговых предприятий								
	Город			Деревня			Всего		
	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.
1. Государственная . .	826	876	955	122	167	105	948	1043	1060
2. Кооперативная . .	1118	1291	1424	1681	1705	1768	2799	2996	3192
В том числе:									
Потребительская .	686	737	868	1505	1533	1596	2191	2270	2464
3. Частная	11295	11671	9366	2720	2820	2105	14015	14491	11471
Всего . .	**13239**	**13838**	**11745**	**4523**	**4692**	**3978**	**17762**	**18530**	**15723**
В том числе 1 разряда:									
1. Государственная . .	41	11	47	—	—	—	41	11	47
2. Кооперативная . .	18	32	12	—	—	3	18	32	15
3. Частная	1480	1531	1814	224	323	258	1704	1854	2072
Итого . .	**1539**	**1574**	**1873**	**224**	**323**	**261**	**1763**	**1897**	**2134**

В 1926-27 г. вся торговая сеть увеличилась на 768 единиц, из коих в деревне 169, а в городе—599. Одновременно с количественным ростом сети имел место процесс ее укрупнения, выражавшийся в более интенсивном приросте крупных заведений. Число заведений мелочной торговли (1-й и 2-й разряды) увеличилось на 2,7 проц., а крупных—возросло на 6,0 проц. Процесс этот в сельских местностях носил менее выраженный характер, чем в городах и местечках.

Совершенно иную картину мы наблюдаем в 1927-28 г. В связи с массовым уходом с рынка частника торговая сеть в целом резко сократилась (на 15,2 проц.), при чем наблюдавшийся в предыдущем году процесс укрупнения сети сменился процессом ее измельчания. Количество торговых заведений 1-го и 2-го разрядов уменьшилось на 11,1 проц., а крупных—на 20,0 проц. По городской сети аналогичные показатели составляли 9,0 проц. и 23,7 проц., а по сельской—19,4 проц. и 11,8 проц. Отсюда вытекает, что явление это имело место исключительно в городе. В деревне же, наоборот, продолжался процесс укрупнения торговой сети.

В распределении торговой сети по социальным группам за отмеченное время, как видно из приведенной таблицы (№ 6), произошли следующие изменения. Число заведений обобществленного сектора торговли

увеличилось на 13,5 проц. (городская сеть—на 22,4 проц., а сельская—на 3,9 проп.). Прирост числа лавок обобществленной торговли падает преимущественно на долю кооперации, и главным образом потребительской. Частная торговая сеть, после незначительного прироста в 1926-27 г. (на 476 единиц, или на 3,4 проц.), дала резкое снижение в 1927-28 г. (на 3020 единиц, т. е. на 20,6 проц.). Это свертывание торговой сети частника было гораздо более интенсивным в сельских местностях (25,4 проц.), чем в городе (19,7 проц.), и является лучшим доказательством того, что существующее мнение о перенесении частником своей торговой работы из города в деревню совершенно ошибочно. Частная торговая сеть не только сократилась количественно, но и подверглась заметному измельчанию. Достаточно указать на тот факт, что количество мелочных лавок в 1927-28 г., при общем сокращении торговой сети частника на 20,8 проц., уменьшилось лишь на 13,0 проц.

Какие изменения произошли в густоте и нагрузке торговой сети, видно из следующих данных:

Таблица № 7.

ВИДЫ ТОРГОВЛИ	Годы	Количество обслуж. населен. на 1 лавку (исключая 1-й раз)		Колич. лавок на 1000 кв. килом.	Оборот на 1 лавку (в тыс. руб.)
		Город	Деревня	Деревня	Город и деревня
Государствен.	1925-26	1000	33541	1,0	34,5
	1926-27	950	25183	1,3	40,1
	1927-28	931	40667	0,8	44,0
Кооперативн.	1925-26	724	2434	13,4	37,3
	1926-27	653	2456	13,6	45,5
	1927-28	598	2419	14,1	51,8
В т. ч. потреб. кооп.	1925-26	1162	2719	12,0	41,1
	1926-27	1115	2732	12,2	51,8
	1927-28	974	2675	12,7	60,1
Частная	1925-26	81	1639	19,9	7,6
	1926-27	81	1677	19,9	7,1
	1927-28	112	2311	16,8	7,0
Всего . .	**1925-26**	**68**	**952**	**34,2**	**13,7**
	1926-27	**67**	**954**	**34,8**	**15,1**
	1927-28	**85**	**1149**	**31,7**	**18,6**

В связи с количественным сокращением сети, число торговых заведений, приходящихся на 1000 кв. клм., уменьшилось и является показателем их территориального удаления от потребителя. По той же причине количество обслуживаемого одной лавкой населения увеличилось. Рассчитанный на одно торговое заведение розничный оборот также показал увеличение. Все это не могло не сказаться на ухудшении качества обслуживания потребителя торговой сетью.

Не компенсированное обобществленным сектором сокращение частной торговой сети повлекло за собой увеличение нагрузки лавок обобществленного сектора, и в первую очередь кооперативных, поскольку последние являются основным проводником товаров. Средний оборот на одну лавку по кооперации в целом повысился с 37,3 тыс. руб в 1925-26 г. до 51,8 тыс. руб. в 1927-28 г. (т. е. на 38,9 проц.), а по потребительской—с 41,1 тыс. руб. до 60,1 тыс. руб. (т. е. на 46,2 проц.).

Чрезвычайное повышение оборотов, приходящихся на одно кооперативное торговое заведение, при заметно меньшем увеличении числа обслуживающего персонала, повлекло за собой его перегрузку, что является одной из причин наблюдающихся в последнее время очередей. Центр тяжести последних, однако, об'ясняется не столько перегрузкой приказчиков, сколько дефицитностью товаров.

Из сказанного с очевидностью вытекает, что существующая торговая сеть (главным образом кооперативная) пока еще развита слабо и для надлежащего обслуживания потребителя не вполне достаточна. Поэтому задачей кооперации на ближайший период должно стать стремление к максимальному расширению своей торговой сети в целях не только недопущения снижения, но и для повышения качества обслуживания потребителя.

Таким образом, развитие товарооборотов БССР за расмотренный нами период в основном характеризовалось следующими чертами: быстрым темпом роста всего посреднического товарооборота как в розничном так особенно в оптовом звене; усилением на товарном рынке роли обобществленного сектора, и в первую очередь кооперации, за счет стремительного сокращения работы частника; процессом рационализации товаропродвижения и операционной работы торгующих организаций и связанным с ними удешевлением товаропроведения и, наконец, сокращением торговой сети и вытекающим отсюда некоторым удалением ее от потребителя и ослаблением его обслуживания.

И. Адамайтис.

Наш экспорт и внешний рынок.

(По материалам заграничной командировки).

Наступивший период стабилизации капиталистического хозяйства в ряде Западно-Европейских стран создает благоприятную кон'юнктуру рынка на продукты питания, сырье и полуфабрикаты, т. е., главным образом, на те группы предметов, из коих складывается экспорт БССР. Поэтому наш экспорт может находить неплохой сбыт, если мы добьемся поднятия на определенную высоту качества, стандартизации, сортировки, упаковки экспортируемых предметов, по крайней мере, до обычного уровня, применяемого во внешней торговле. Как увидим ниже, главные недочеты нашей экспортной работы идут по линии недостаточной качественной стороны, а между тем на внешнем рынке мы встречаемся с конкуренцией экспортеров разных стран. Конкуренция проводится не только путем прямого понижения цен, а чаще всего экспортеры других стран борются со своими конкурентами путем поставки товара более высокого качества, хорошей сортировки, в прекрасной стандартной упаковке, и тщательной аккуратностью по доставке товара, исполнением договоров и т. д.

В отношении экспорта фабрикатов или полуфабрикатов, на каковой путь мы становимся, нам приходится не только выдержать уровень наивысшего качества экспортируемого товара, но мы сталкиваемся с борьбой против нашего фабриката различных капиталистических трестов и концернов. Например, продать на внешнем рынке технический картофель сравнительно легкое дело, а реализовать картофельную муку и картофельную патоку по существующим ценам без особых скидок представляется значительно более трудным делом.

Вот почему вопросы поднятия качественной стороны нашего экспорта являются самой насущной задачей. Если мы добьемся поднятия качественной стороны экспорта до общепринятого уровня и выше, при хорошей стандартизации упаковки, тогда не только обеспечим хороший сбыт, но вообще поднимем рентабельность нашего экспорта.

В довоенное время существовали специальные фирмы, экспортировавшие из России разные продукты и сырье в плохом, не стандартном виде. Покупая товары в несортированном виде, а хлеб неочищенный, получали, конечно, их по более дешевой цене, а потом за границей на специально оборудованных предприятиях очищали, сортировали по стандартам, упаковывали в хорошую тару и, таким образом, продавали значительно дороже, получая высокие прибыли. В ряде случаев, как например, по хлебу и др., советский экспорт уже поднялся по качеству выше довоенного, и поэтому мы выручаем за него более высокие цены; но по значительной группе товаров, особенно по второстепенным видам, которые впервые начинаем восстанавливать в экспорте, качественная сторона дела стоит очень низко, поэтому приходится много терять, продавая их по более низкой цене. Например, экспорт грибов за последний год дал нам сравнительно большую сумму валюты (по БССР 940000 р. золотом), а между тем сортировка грибов у нас поставлена плохо; наши специалисты-сортировщики не знают точных требований заграничного рынка. Фирмы, купившие наши грибы в Данциге и в других городах, подвергли их пересортировке по своему, более тщательно и потом разные сорта перепродавали, разумеется, по более дорогой цене в различные страны, в зависимости от особых требований и традиций этих стран (в Америку отправляли более дорогие сорта, а в Европу подешевле). Таких примеров можно привести порядочно, когда наши экспортные товары за границей подвергаются пересорти-

ровке и переработке, и, таким образом, сливки наших товаров остаются в карманах заграничных фирм. Таким образом, вопрос о создании кадра специалистов высокой квалификации сортировщиков, является для нас особо актуальным. Не имея опытного высоко-квалифицированного кадра людей, мы будем все время отдавать сливки от нашего экспорта заграничным фирмам. Для большей убедительности, какое огромное значение имеет сортировщик, приведу еще характерный пример, сообщенный мне референтом германского Торгпредства т. Грибовым: в прошлом году прибывающие из БССР грибы с отметкой сортировщика Госторгбела т. Авруха настолько зарекомендовали себя, что фирмы начали принимать партии товара с отметкой указанного сортировщика без просмотра в то время, как партии грибов других сортировщиков подвергались весьма тщательной проверке и делались разные придирки.

Очевидно, необходимо нашим заготовителям стать на путь отбора лучших своих сортировщиков и направить за границу для учебы, либо пригласить оттуда специалистов.

Другая сторона экспорта, не менее важная, чем сортировка,—требование хорошей стандартной упаковки.

В наших условиях товарного голода мы не придаем большого значения упаковке товара. На внешнем же рынке вопрос тары, упаковки товара имеет первостепенное значение. Немало имеется случаев, когда наш товар обесценивается, трудно реализуется только потому, что он прибыл в плохой таре, а если и в хорошей, то не соответствующей стандарту.

Наиболее характерный пример можно привести из области экспорта нашего крахмала. В заграничной торговле картофельный крахмал обращается в джутовых мешках и весом по 80 килограмм. За неимением джутовых мешков из БССР был отправлен картофельный крахмал в льняных мешках, и так как эти мешки, видимо, были неодинакового размера, то оказалось, что все мешки с крахмалом были не по 80 килограмм, а встречались мешки по 75, 78 и 85 килограмм. При реализации этой партии картофельного крахмала пришлось Торгпредству столкнуться с целым рядом затруднений:

1) заграничные фирмы не захотели покупать его из-за того, что он не в джутовых, а в льняных мешках; с одной стороны, товар, пролеживая на складах приносил расходы за хранение его, а с другой—дабы его все-таки реализовать, Торгпредство было вынуждено сделать скидку с нормальной цены «за тару»;

2) неравный вес в мешках, не отвечающий обычному стандарту упаковки, заставляет продавцов и покупателей как при сдаче и приемке, так и на складах при передаче товара приказчикам каждый раз перевешивать и нести лишние на это расходы, что за границей, обычно, не применяют, поэтому за нестандартный вес упаковки были вынуждены сделать вторую скидку;

3) качество товара, в соответствии с требованиями и стандартом за границей, оказалось вовсе не высшего качества. «Экстра», как это было указано в документах, по своей недостаточной белизне подходил только к сорту н и ж е среднего.

В доказательство, что данный товар низкого качества, фирмы еще приводили в виде довода упаковку, указывая, что в подобной, не стандартной упаковке обычно за границу отправляют товар последнего (низкого) сорта. А вот другой случай, когда пробная партия соленых огурцов, отправленная в Германию Госторбелом в прошлом году, еще и до сих пор полностью не продана. Покупатели отказываются их покупать не потому, что огурцы плохие, а потому что: 1) качество рассола не подходит, 2) неодинаковое количество огурцов в бочке, 3) огурцы неодинакового размера по длине и толщине в одной и той же бочке, 4) еще и потому, что как размер самой бочки, так и толщина ее клепки, количество и качество обручей на этой бочке несоответствуют установившемуся в течение долгих лет стандарту и обычаям.

Кроме убыточной цены, вырученной за указанную пробную партию огурцов, мы потеряли неизмеримо больше, так как сразу плохо себя зарекомен-

довали на заграничном рынке. Это последнее обстоятельство отразится при дальнейшем развитии экспорта огурцов на германский рынок. Когда в следующий раз мы вывезем огурцы в полном соответствии с требованиями заграничного рынка, то все-же к нашему товару будет недоверчивое отношение, что, безусловно, затруднит его продвижение.

К сожалению, такого рода примеры с нашими товарами еще встречаются только потому, что наши хозяйственные учреждения порой недостаточно изучают требования и часто небрежно относятся к этим требованиям заграничного рынка, сообщаемым нам Торгпредствами. В конечном результате наши хозучреждения терпят убытки от неполной цены, выручаемой за наш экспорт.

При дальнейшем рассмотрении отдельных товаров еще придется коснуться вопросов упаковки и тары, и читатель еще раз убедится, что вопросы как качества товара, так сортировки, стандартизации и упаковки имеют первостепенное значение. Из указанных двух примеров достаточно ясно, что вопросы качества нашего экспорта должны быть поставлены во главу угла всей нашей экспортной работы. Всем хозучреждениям необходимо усвоить, одно, что они должны быть внимательны ко всем требованиям заграничного рынка, сообщенным Торгпредствами, и тщательно их соблюдать, ибо то, что кажется для нашего внутреннего рынка вполне хорошим товаром, за границей оказывается далеко не приемлемым. Ведь те же самые огурцы, приготовленные минскими огородниками для минского покупателя, может быть, были бы совсем хороши, а за границей не подходят.

Посылка за границу образцов, предполагаемых к экспорту товаров, на первый взгляд кажется пустяковой вещью, на что наши хозяйственники не обращают должного внимания, а между тем это имеет большое значение для успеха реализации товара. Покупатель за границей очень часто по образцу делает предварительную оценку всей партии товара, поэтому опытные экспортеры очень внимательны при посылке образцов. Обыкновенно за границей принято показывать покупателю образец товара в оригинальной упаковке—в миниатюрной модели тары, в какой будет отправляться весь товар. Например, мне пришлось видеть заграничный образец патоки, которая прислана в миниатюрном боченке вес. в 2 кило. Этот боченок—копия большой бочки и сделан из той же клепки, такой же толщины, при чем количество обручей и толщина их такие же, какие будут на всех бочках, в которых прибудет вся партия товара. Вот, когда присылается образец в таком виде, тогда покупатель имеет возможность видеть не только самый товар, но он получает ясное представление, в каком виде будет тара, как он будет запакован и т. д. Это имеет огромное значение и благоприятно отражается на покупателе, что, безусловно, облегчает успех реализации товара. Образцы наших товаров часто прибывают завернутые в бумагу, в случайной упаковке, которая в дороге до прибытия за границу треплется так, что теряет должный вид, и нередко, особенно когда это касается нового вида экспорта, которого еще не знают заграничные фирмы, у покупателя от плохого внешнего вида образца складывается плохое мнение, и он считает, что раз не сумели как следует прислать образец, то можно предположить, что и весь товар прибудет в небрежном виде. Поэтому, при неудачно посланном образце иногда успех реализации понижается.

Одновременно надо еще в большей мере предостеречь наших экспортеров от посылки образцов, не соответствующих всей партии товара. Наши товары, преимущественно, продаются по образцам. Нередко бывают случаи, когда прибывает товар по качеству ниже образца. В таких случаях начинаются так называемые «рекламации», т. е. скидки с обусловленной в договоре цены. В результате несоответствие товара образцу не только обесценивает всю партию товара, но бывают случаи, что фирмы вовсе отказываются от товара. Все это отражается на нашей торговле вообще; создает плохую рекомендацию нашему экспорту на будущее. Поэтому надо строго придерживаться того, чтобы образец товара вполне соответствовал всей имеющейся партии товара.

Посылая товар, не соответствующий образцу, хозяйственное учреждение само себя сильно накажет и подорвет свой авторитет.

Еще глупее бывает, когда попадает какой-нибудь ящик или тюк товара сверху хорошего качества, а в середине или внизу качеством ниже. Такие методы у нас существовали раньше по местечкам в частной розничной торговле. Сейчас такие случаи привоза очень редки, но еще попадаются.

С подобного рода извращениями (явное несоответствие товара образцу, неправильная сортировка) надо бороться самым решительным образом, вплоть до отдачи под суд виновных, ибо они подрывают успех развития нашего экспорта.

Говоря о качестве товаров, необходимо остановиться на заграничном опыте борьбы с недоброкачественным экспортом. В большинстве стран для проверки качества экспортируемого товара существует широкая сеть бракеров, которые обыкновенно не пропускают через границу товаров, не осмотрев и не убедившись в доброкачественности их. При осмотре на складах товаров разных стран мы наблюдали, что на бочках смолы, на боченках с маслом коровьим, на ящиках яиц, яблок и т. д. имеются штампы бракеров, обозначающие, что товар проверен и соответствует установленному стандарту. Бракеры содержатся на средства государства и являются государственными чиновниками ,а по тем товарам, где не введен государственный бракераж, синдикаты содержат таковых для себя и на свой счет. В Финляндии, например, бракераж по бруснике содержится синдикатом экспортеров.

Мы тоже стали на путь организации бракеража, но у нас он пока поставлен весьма узко (по лесу, тряпью), а между тем в наших условиях, когда мы еще не подняли качества нашего экспорта до надлежащей высоты, требуется бракераж поставить возможно шире. Мы должны добиться, чтобы ни один вагон экспорта не отправлялся без предварительной проверки, ибо один вагон недоброкачественного товара самым неблагоприятным образом отражается не только на данном экспортере, но подрывает авторитет всей экспортирующей страны. В особенности следует нам организовать бракераж по так. наз. «второстепенным видам» экспорта, которые из года в год все возрастают в нашем общем экспорте, а между тем по этим именно второстепенным видам больше всего у нас имеется недостатков.

Переходя к освещению сбыта нашего экспорта на заграничном рынке по отдельным товарам, нужно заметить, что по основным видам нашего экспорта, как лес, лен, пушнина, уже имеется значительный опыт, поэтому не требуется много останавливаться на этих товарах, а, наоборот, постараться уделить возможно больше внимания новым и второстепенным видам.

√*Щетина* экспортируется из БССР ежегодно в большом количестве. В последние годы вывоз ее превышает сумму 2.000.000 рублей золотом. Имеется в БССР 4 фабрики с количеством рабочих в 450 чел.

Щетина Белоруссии всегда отличалась хорошим качеством обработки и находила хороший сбыт. Однако, в последнее время участились жалобы Торгпредств на недостаточную обработку и сортировку на фабриках. Например, встречается, что белые сорта смешаны с желтыми. Китайская обработка в ряде случаев не соответствует стандарту; много дефектов в так. наз. парижской обработке: неправильно тянут и плохо удалены головки и ряд других недостатков. Отправка производится зачастую весьма небрежно, вплоть до того, что в одной бочке наверху хорошее качество щетины, а внизу низкое; путаются спецификации. Понижение качества обработки отражается на реализации нашей щетины: в то время как щетина фабрик РСФСР, в частности Велико-Устюжская (Сев. Двинск) весьма успешно продавалась, наша белорусская значительными партиями залеживалась на складах, и, кроме того, приходится реализовать такие партии со скидкой. За последние месяцы хотя и достигнуто некоторое улучшение качества, но все еще недостаточное.

Учитывая, что щетинная промышленность БССР дает до 35% общесоюзного экспорта щетины, акционерное о-во «Белщетина» должно непременно изжить имеющиеся недостатки, разработав ряд мер к восстановлению обработки щетины.

Лесоматериалы. Не останавливаясь на основных видах лесоматериалов и изделий, которые сбываются хорошо, и опыт по их вывозу имеется, надо подчеркнуть, что мы недостаточно еще использовываем для экспорта всякого рода второстепенные лесоматериалы. Взять, например, хотя бы ценнейший экспортный товар—дуб; некоторые отходы его, в особенности попадающиеся между суками, как слишком короткие, пускаются на дрова. За границей же в большом количестве изготовляют маленькие дубовые боченки для пива, так наз. «биндерные». Клепку для таких боченков изготовляют как раз именно из таких коротких частей дуба, которые мы пускаем на дрова или на второстепенные надобности. Таких примеров можно было бы привести и больше, когда ценные экспортные лесные товары у нас до сих пор рационально не использовываются. Особенно значительное количество экспортных сортов древесины, без особой нужды, использовывается на внутреннем рынке по линии местных трестов (коммунальных) и проч. второстепенных лесозаготовителей. Нам нужно организовать систему отбора экспортных лесоматериалов в отводимых делянках еще до их разработки. Такой отбор экспортной древесины значительно увеличил бы контингент лесоэкспорта.

Смолопродукты. За последнее время экспорт смолопродуктов из БССР начал значительно расти и в настоящем году уже составит до 40% общесоюзного экспорта. Сырьевые возможности БССР позволяют еще шире развить это дело. По качеству наши смолопродукты считаются в числе лучших. Основным недостатком в области экспорта нашей смолы является неудовлетворительность тары, что сильно отражается на успешности реализации и на цене смолы. При осмотре, на складе в Гамбургском порту, смолопродуктов разных стран ярко бросается в глаза не стандартная упаковка наших смолопродуктов. Особенно хорошей тарой отличается шведский товар: огромные партии смолы в однородных стандартных бочках, из достаточно сухой, толстой, прочной клепки, все весом по 125 килограмм. Обручи прочные (из цельной палки), нарезы в клепке для вставления дна основательны, концы клепки после нареза значительные, благодаря чему дно бочки сидит прочно. По внешнему виду шведские бочки под смолу не отличаются особой красотой, но зато прочные, течи совершенно не дают и свободно выдерживают значительные транспортировки и перегрузки. Тара под нашу смолу, прежде всего, не стандартная. Имеются бочки слишком длинные, короткие, но слишком толстые, чересчур маленькие. Не стандартные бочки по размеру имеют то неудобство, что они усложняют погрузку в вагоны и на пароходы. Кроме того, бочки из сырой клепки, обручи тонкие (обручная палка разрезана пополам), нарезы в клепку дна слабы, концы утаров слишком коротки. Все эти недостатки делают бочку непрочной, и она не может без риска выдержать длительную транспортировку при неоднократных перегрузках, которым подвергается товар, пока от нас достигает своего потребителя. В течение времени при хранения товара на складах или на площадках клепка сохнет, и некоторые бочки начинают течь, что, например, имело место в Риге. Все эти недостатки тары крайне неблагоприятно отражаются на реализации смолы. Когда покупатель имеет возможность на складах (преимущественно в Гамбурге, как мировом пункте торговли смолой) выбирать товар, то разумеется, что при всех прочих равных условиях в первую очередь предпочтет товар в хорошей прочной таре, а если согласится взять товар в худшей упаковке, то потребует скидки с существующей средней цены. Кроме того, пароходы тоже делают затруднения при погрузке, не желая принимать товар в сомнительной таре, опасаясь, чтобы не было поломки на пароходе, что повлечет загрязнение парохода.

Я считал необходимым более подробно остановиться на вопросах упаковки и тары под смолопродукты, ибо это самая больная сторона наших экспортеров. Несмотря на неоднократные указания НКТорга и Экосо, как Госторгбел, так и Кустпромсоюз до сих пор, за исключением незначительного улучшения, все еще не достигли положительных результатов по улучшению изготовления стандартной тары. Между тем вопрос о таре самый актуальный. Мы встречаемся за границей с сильной конкуренцией. В ряде случаев нам надо сызнова завоевывать упущенные за время войны рамки сбыта, поэтому качество должно быть поставлено на первое место.

Следует отметить, что в нашем смолоэкспорте до сих пор фигурировали только скипидар и смола, как продукция сухой перегонки. Европейские страны и Америка за последнее время особенно широко развили производство скипидара подсочного. С.-А. С. Ш. ежегодно производят до 3,500 тыс. пуд. подсочного скипидара, из коих около 50 проц. экспортируется. Кроме того, значительное количество подсочного скипидара производят и экспортируют Испания, Франция, Австрия, Греция; начинает Юго-Славия, Индия и друг. Хотя за последние годы значительно упали цены на мировом рынке на подсочный скипидар, но при хорошем качестве сбыт его обеспечен. Ведение у нас, в БССР, подсочного хозяйства начато трестом «Лесохим». Однако, эта работа еще не развернулась, и себестоимость необычайно высока (дороже заграничного почти в три раза).

Необходимо обратить больше внимания на эту отрасль лесного хозяйства в первую очередь органам Наркомзема, чтобы расширить это производство и добиться удешевления себестоимости, путем рационализации производства. Это дело имеет особенно большое значение для добычи канифоли, весьма необходимой нашей промышленности и до сих пор в большом количестве импортируемой (для производства мыла, лаков и друг.).

Особенное внимание надо обратить на опыт Германии по добыванию смолы из торфа «торффервертунгсгес», а также торфяного бензина. Правда, пока эти опыты применяются не в широких размерах, однако, учитывая огромные залежи у нас торфа, следует этим вопросом заинтересоваться и подробно исследовать это дело. Все эти предметы могут дать нашему государству значительную сумму валюты.

Кости до настоящего года, после войны, из БССР почти не экспортировались. Сравнительно незначительное количество заготовляемых костей, шло исключительно на внутренний рынок для нашей промышленности. Спрос на кости, как на полевые, так и жировые, на внешнем рынке огромный. Ф-ко станция польско-советская граница за полевые кости можно выручить до 20 долларов за тонну и выше. Здесь не требуется особой сортировки, лишь бы от костей были удалены мясо и грязь. В Польшу кости можно грузить в вагоны навалом, а если в другие страны, то в старых мешках или рогожах. В текущем году Госторгбел приступил впервые к экспорту костей, но размеры вывоза пока совершенно незначительны, ибо сбор костей у нас поставлен плохо. Например, столовые кости у нас не практикуется собирать, а за границей их весьма аккуратно собирают. В квартирах имеются специальные ящики, куда их складывают, а сборщики регулярно об'езжают дома и квартиры и забирают. Такую практику подворной сборки костей нужно прививать и у нас. В крупных городах нужно организовать из безработных специальные артели сборщиков, а также провести определенную пропаганду среди населения. За границей мне пришлось осмотреть крупнейшие заводы по утилизации костей. Из костей получают весьма ценные продукты, как технический жир, идущий для изготовления глицерина, разных масел, для мыла, столярного клея, и, наконец, после извлечения жиров кости перемалываются в костяную муку, являющуюся прекрасным удобрением. У нас же такой ценный продукт в огромном большинстве пропадает лишь только потому, что,

с одной стороны, население небрежно относится к сборке, а с другой—наши заготовители не организовали как следует сборки их, а равно не производится соответствующая пропаганда среди населения.

План заготовки костей в 1927-28 году в БССР в размере 4000 тонн выполнен совершенно неудовлетворительно, всего лишь на 60%. На будущий 1928-29 год план заготовок костей принят торговым совещанием при НКТ БССР в размере 6000 тонн. Надо приложить всю инициативу заготовителей, чтоб этот план был полностью выполнен.

При надлежащей постановке сборки костей, мы приобретем за них значительное количество валюты либо, использовывая у себя, получим ценнейшие для нашего хозяйства продукты.

Рога, копыта и роговые стержни также представляют для экспорта ценные товары. Эта группа сырья у нас не пользуется должным вниманием, а между тем при надлежащей постановке сборки и сортировке она составит солидную стоимость. Рога животных расцениваются по длине. Чем длиннее, тем дороже. Короче 17 сантим. могут пойти только для перемола в роговую муку для целей удобрения, поэтому расцениваются значительно дешевле. Сортировка не сложная—отдельно по родам животных (коровьи, бычьи, козьи), и после снятия со стержня требуется просушка на воздухе. За рога крупные можно выручить от 120 до 140 долларов ф-ко Гамбург за тонну, в зависимости от их длины. Роговые концы расцениваются дороже. Роговые стержни идут на аналогичные цели, как и кости; никакой сортировки не требуют, кроме просушки на воздухе после их снятия. Роговые концы—средняя цена 165 долларов за тонну ф-ко Гамбург. Роговая стружка, кусочки, получаемые при обработке рогов на фабриках, тоже находят себе хороший сбыт.

На внешний рынок идут копыта лошадиные, а также рогатого скота и телят. Одна Германия импортирует много тысяч тонн разных копыт. Сортировать требуется по происхождению животных, подразделяя телят от взрослого скота. Кроме того, копыта надо очищать от грязи, от кости и особенно от железа (подковы, гвозди). Грузится навалом в вагоны. Цены средние—до 26 долларов за тонну.

На всю эту группу товаров совершенно нет пошлины.

Хотя существующие мировые цены за короткие рога и копыта не являются особенно рентабельными, но тем не менее мы должны организовать сборку и экспорт этих товаров, учитывая необходимость увеличения валютного фонда, необходимого для расширения импорта. Если пробные партии оказались недостаточно рентабельными, то только потому, что сборка и сортировка их у нас не организованы как следует.

Кровяная и мясная мука на внешнем рынке пользуется хорошим спросом, как кормовые вещества для домашней птицы и скота. У нас кровь на крупных скотобойнях, где есть альбуминные заводы, использовывается для изготовления альбумина, а на мелких вовсе пропадает. Мясная мука вовсе не изготовляется. Павшие животные ,обычно, у нас выбрасываются или закапываются. По ориентировочным подсчетам, ежегодно в БССР падает около 50.000 лошадей, как естественный отход, а сколько у нас еще пропадает других погибающих животных, как собаки, кошки и т. д. В Германии, Дании и друг. странах туши падающих животных обязательно использовываются для получения технического жира, кровяной, мясной и костяной муки. В Дании, осматривая беконные заводы, мы обратили внимание, что как при беконных фабриках, так и при скотобойнях, даже в провинции, имеются утилизационные заводы. Осмотренные нами утилизационные заводы представляют весьма несложное оборудование и сравнительно не дороги, а между тем дают огромную пользу. Из туши животного извлекают от первоначального его веса около 15% технического жира и 15% мясной и костяной муки, а остальные 70% испаряются, как вода (эти цифры получены нами

от заведывающих предприятиями в Дании). Таким образом, у нас в БССР ежегодно пропадает до 100 тыс. пуд. технического жира и до 100 тыс. пуд. мясной, кровяной и костяной муки, потому что мы не придаем нужного значения постановке утилизационного дела. А ведь как необходим у нас технический жир. Ведь мыла хозяйственного у нас не хватает из-за недостатка технического жира, а мясная и кровяная мука—прекрасный корм для домашней птицы и свиней. В связи с бэконизацией свиного стада, нам обязательно потребуется упомянутая мука. Если-б у нас оказался излишек этих продуктов, то они найдут прекрасный сбыт на внешнем рынке. Поэтому нам нужно возможно быстрее организовать сеть утилизационных заводов при скотобойнях, а с другой стороны, надо организовать сбор упомянутых животных; провести определенную пропаганду среди населения. Этим путем мы с'экономим огромные средства для нашего народного хозяйства.

Раки из БССР Госторгбел экспортирует четвертый год. Первые 2-3 года были неудачными годами для экспорта раков, не было аппарата, знающего это дело, отсутствовал опыт. Раки должны прибывать за границу, преимущественно в Берлин, в живом виде, а если по дороге погибнут, то окажутся непригодными. В текущем году экспорт раков Белгосторгом поставлен удовлетворительно, и фирма Кемпинского, покупающая эти раки, не заявила нам никаких жалоб. Однако, вовсе не значит, что рачное хозяйство поставлено у нас хорошо. Из беседы со специалистами фирмы Кемпинского (которые, кстати сказать, знают хорошо наши возможности, ибо до войны также много лет работали в России по экспорту раков) мы вынесли впечатление, что требуется улучшить наше рачное хозяйство, тогда и мы в состоянии будем увеличить экспорт в 2-2½ раза.

Прежде всего нам нужно провести строгие меры по запрещению ловли раков молодых, размером меньше 9 сантиметров, ибо, уничтожая молодняк, мы подрываем развитие самого рачного хозяйства и не получаем должного эффекта. Во всех странах существует специальное законодательство, регулирующее ловлю раков. В БССР хотя и имеется соответствующий закон о регулировании ловли раков, правда, требующий дальнейшего уточнения, но почти не проводится в жизнь. Местные работники говорят, что вообще никто на местах не знает даже про существование такого закона.

В настоящее время более или менее развито рачное хозяйство только в озерах Полоцкого округа и то не во всех, а в остальных округах оно почти не развивается. Поэтому очередной задачей органов Наркомзема и Госторга должно быть разведение раков по всей БССР, по озерам и другим водоемам, для этого пригодным. Для этого требуется в сентябре и октябре завозить и пускать молодых раков в озера, где их еще нет.

Наиболее сильно развито потребление раков за границей в месяцы, не имеющие буквы «Р», т. е. в мае, июне, июле и августе. В эти месяцы Германия потребляет массу раков, в остальные месяцы потребление раков сокращается и цены на них падают. Однако, в Германии не приостанавливают ловли раков и осенью, а, наоборот, еще усиливают, ибо осенью, запасаясь кормом на зиму, раки сильно идут на корм, поэтому облегчается их ловля. Пойманные осенью раки (в сентябре, октябре и ноябре) не пускаются тут же на рынок для продажи и сохраняются до апреля и мая месяцев, т. е. до наступления сезона их реализации.

Пойманные осенью раки кладутся, приблизительно по 3-4 тыс. штук, в деревянные ящики, размером 2×2 метра и 50-100 сантиметров глубины и опускаются в воду озера до охвата раков. (Желательно опустить в то озеро, где раки были пойманы). Кормят раков в ящиках мелкой рыбой, лошадиным мясом, если таковое имеется (не обязательно), чтобы раки зимой не погибли под льдом. Ежедневно снимают лед с ящиков с раками.

Желательно ловить раков даже круглый год, ибо невыловленные старые раки в зрелом возрасте часто заболевают. Ловят в Германии раков при помощи «бучи» из прутьев, накладывая в середину корм.

Рыба свежая. Наряду с раками можно развить экспорт свежей рыбы. В настоящее время наиболее успешно реализуется свежая рыба в Польше. За последний год экспорт рыбы в Польшу из СССР сильно возрос в связи с произведенным польскими властями облегчением по ввозу рыбы. Правда, чинятся пока препятствия только по ввозу карпа.

БССР, как пограничная республика, может и должна усилить вывоз живой рыбы, как искусственно разводимой, так и обыкновенной. Однако, в этой области следует упорядочить организационную сторону дела.

У нас слишком много хозяев в рыбном деле, не имеющих надлежащей увязки между собой. Наркомзем, окрисполкомы и РИК'и хозяева водоемов, которые занимаются тем, что сдают таковые в аренду. Арендуют частные артели, сельхоз. кооперативы и частные лица, а экспортирует Госторгбел. Необходимо упорядочить организационную сторону эксплоатации водоемов, усилив роль в этом деле кооперации и Госторга. Особенно должно быть обращено внимание на усиление искусственного разведения рыбы более ценной.

Овощи. Внешний рынок пред'являет огромный спрос на свежие овощи. Достаточно сказать, что одна Германия ежегодно импортирует только одного лука более четырех миллионов пудов. Миллионами пудов ввозятся и другие свежие овощи, как цветная капуста, свежие огурцы, морковь и проч. Кроме Германии, ввозят овощи еще и другие страны. Для нас, кроме Германии, может быть рынком сбыта еще и Рига, как наиболее близкий и выгодный в транзитном отношении пункт.

Некоторые страны, как, например, Голландия, специально приспособили свое хозяйство для массового производства и экспорта свежих овощей. Белоруссия овощей почти еще не экспортирует, а между тем географическое ее положение таково, что транзитные условия, т. е. расстояние к рынкам сбыта, допускает организацию вывоза свежих овощей. В прошлом году начали вывозить лук, и опыт оказался весьма удачным, только лука у нас производится еще слишком мало. Другие овощи, как цветная капуста, огурцы, морковь, тоже с успехом возможно реализовать. Но и здесь мы упираемся в недостаточное развитие производства у нас овощей. Нам нужно форсировать развитие этого дела, как наиболее рентабельного. Особенное положение наших местечек также должно способствовать развитию огородного хозяйства.

В первую очередь мы должны сосредоточить внимание на наиболее рентабельных и пользующихся большим спросом видах овощей. Сюда относятся цветная капуста и, в особенности, лук. Цветная капуста расценивается ранняя по 1 марке за головку ф-ко Берлин, а за более позднюю по 70 и 80 пф. Лук расценивается в среднем около 60 долларов за тонну ф-ко Кенигсберг.

Чтобы успешнее развить разведение овощей надо применить опыт контрактации, в особенности лука, главным образом, по местечкам. Со временем овощи должны занять крупнейшее место в экспорте. Одновременно, они дадут солидный источник доходов для населения.

В местечках и вокруг городов следует немедленно повести кампанию за организацию огородных товариществ, которые займутся делом снабжения семенами, оказания нужных сведений и наладят сбыт овощей.

Не менее важно и остро стоит вопрос и об усилении снабжения овощами внутреннего рынка растущих наших городов. По сравнению с Западной Европой у нас во много раз меньше потребляют овощей и неизмеримо много потребляют хлеба (ржаного и пшеничного). Например, в то время как в СССР потребляют в год на человека (1925 г.) ржи и пшеницы 276 кгр., в Германии—

205 кгр., в Англии—160 и в С.-А.С.Ш. только 149 кгр. Зато куда больше там потребляют картофеля и прочих овощей.

В СССР потребляют на человека в год картофеля 312 кило, а в Германии—659. Прочих овощей СССР — 57, С.А. С--Ш.—65 кило, а в Германии еще больше.

Несмотря на сравнительно меньшее потребление хлеба, в Германии проводится систематическая пропаганда за дальнейшее сокращение потребления хлеба и замены его овощами.

Нам нужно поставить перед собой задачу увеличения производства и потребления овощей, поскольку Белоруссия является краем, потребляющим и ввозящим хлеб.

За последние годы ввоз хлеба в БССР *достигает до 20 мил. пудов.* Не имея своего хлеба, наш хлебный рынок всецело зависит от урожая хлебопродуктов в СССР и ввоза к нам, а при увеличении производства и потребления овощей завоз хлеба мы могли бы значительно сократить.

Корень цикория с точки зрения экспорта имеет существенное значение. Германия и другие западно-европейские страны потребляют кофе, к каковому примешивается цикорий. Поэтому довольно значителен импорт цикория в Германию. Произведенные в Белоруссии опыты культуры цикория показали, что эта культура может вполне успешно развиваться у нас.

Имея в виду необходимость всемерного расширения экспорта, необходимо заняться разведением этой культуры в первую очередь на опытных полях с.-х. школ, опытных и научных учреждений. Каждый рубль выручаемой валюты для нашего хозяйства имеет большое значение.

Каштаны и жолуди также будут экспортироваться. За границей они пойдут для корма специальных животных в заповедниках. У нас же как жолуди, так и, в особенности, каштаны пропадают без пользы. Собирая каштаны и жолуди, население, особенно беднейшее, получит дополнительный доход. Необходимо только, чтобы заготовители своевременно развили соответствующую пропаганду, оповестили население о необходимости сборки и т. д.

Картофель. Наряду с другими овощами экспорт картофеля может иметь большое значение. Ближайшим рынком сбыта является Германия. Проделанный в 1927 году опыт по экспорту картофеля был сравнительно удачным и показал нам, что наиболее выгодно может быть реализован наш картофель технических сортов, как наиболее крахмалистый.

Яблоки белорусские после войны до сего времени вовсе не экспортировались на внешний рынок. Об'ясняется это тем, что, с одной стороны, разрушенные во время войны сады медленно восстанавливались, продукция садов сократилась, а, с другой стороны, вырос внутренний рынок, пред'являющий все больший и больший спрос на фрукты.

Кроме того, в это время внешние рынки сбыта были заняты экспортерами других стран, главным образом, Калифорнией. Аппарата, досканально знающего это дело, тоже не имеется. Вот все эти причины повлияли на то, что наши фрукты не экспортировались. Между тем до войны фрукты из БССР экспортировались, особенно яблоки-антоновка.

Поскольку интересы нашего хозяйства диктуют нам необходимость расширить внешнюю торговлю, мы должны обратить серьезное внимание на быстрейшее восстановление садов и организацию экспорта фруктов.

Наши фрукты в роде антоновки найдут себе сбыт. Правда, наша антоновка не может конкурировать с крымскими и других южных стран фруктами, но наша антоновка пойдет для технических целей — на варку мармелада, пастилы, на конфектные фабрики, на кухню и т. д. Отборные сорта,

может, удастся реализовать в некоторых странах (Чехо-Словакия) как десертные. Все зависит от того, в каком виде прибудут наши фрукты за границу.

Вполне понятно, что восстановить экспорт фруктов на легкое дело, ибо рынок сбыта сейчас находится в руках экспортеров других стран, а, с другой стороны, наши фрукты, как более дешевые, должны отправляться навалом в особо приспособленных вагонах, ибо в упакованном виде в ящиках они не выдержат высокой ввозной пошлины (в Германии пошлина на яблоки, ввозимые в ящиках 2 марки за 1 пуд, а навалом только 16 пфен. за 1 пуд). Отсюда усложняется транспортировка, ибо навалом яблоки быстрее портятся. Но тем не менее опыт лимитрофных государств говорит за то, что, невзирая на эти трудности, экспорт антоновки можно развить и, при внимательном отношении наших хозяйственных организаций, можно будет доставить яблоки свежими и навалом в хорошем состоянии.

Сушеные фрукты также имеют большой спрос за границей. Нужно только дать продукт высокого качества.

Экспорт фруктов в виде мармелада и в других консервированных видах не может успешно развиться в виду существующих особо высоких ввозных пошлин. Однако, может найти широкий сбыт так называемое «pulpe» из фруктов в стерелизованном виде. Оно идет также на технические цели, и требуют его в Германии в больших количествах. Экспорт «pulpe» представляет для нас определенный интерес, и нужно более подробно его изучить.

Наряду с мероприятиями по развитию экспорта фруктов и переработки их, надо больше внимания обратить на состояние садоводства. Эта отрасль хозяйства вообще рентабельна и, кроме усиления экспорта, будет способствовать повышению доходности сельского хозяйства.

Некоторые государства Западной Европы и Америки за последнее десятилетие достигли поразительно больших результатов по развитию садоводства. Например, небольшая страна, как Калифорния, с 1914 г. по 1928 г. расширила площадь под садами с 412 тыс. до 880 тыс. акров и подняла производство сухих фруктов с 66.000 тонн в 1890 году до 508.000 тонн в 1926 г. Экспорт фруктов из Калифорнии доходит до огромных размеров; сухих фруктов—на 60 млн. р. и всех фруктов—*до 100 млн.* рублей золотом.

Быстрый рост садоводства и экспорта фруктов, разумеется, не проходит без того, чтобы не были производимы определенные капитальные вложения в это дело. Как и каждое дело, садоводство требует определенного внимания специальных органов и денежных вложений. У нас же садоводство до сих пор не пользуется должным вниманием. Крупные сады находятся у нас в ведении совхозов, артелей, коллективов или в ведении райисполкомов. Все эти организации чаще всего ограничиваются тем, что сады сдают в аренду, выжимают побольше арендной платы от арендатора, и этим дело кончается. Забота о саде с точки зрения его улучшения и дальнейшего развития очень мало их интересует. В особенности мало внимания уделяется садам, которые находятся в ведении райисполкомов. Крестьянские маленькие сады остаются также без должного внимания. У нас еще усложняется дело с доставкой свежих фруктов из садов к станциям железных дорог, в виду плохого состояния грунтовых дорог (по дороге разбиваются).

Прежде всего нам нужно добиться перелома настроения нашей советской общественности в смысле большего внимания к развитию садоводства.

С другой стороны, надо форсировать организацию садовой кооперации, которая должна явиться заботливым хозяином по восстановлению и развитию садоводства. В-третьих, нам необходимо из года в год предусматривать определенные капитальные вложения на улучшение и расширение садоводства.

Экспорт ягод. Германия импортирует много свежих ягод. Белоруссия имеет избыток некоторых видов ягод, и, кроме того, есть возможность увеличить их производство, поэтому вопрос организации экспорта ягод является актуальным.

Прежде всего о бруснике. Германия много импортирует этих ягод. Одна Финляндия ежегодно ввозит в Германию брусники на 2 миллиона марок. Кроме того, экспортируют ее и другие страны. До войны Белоруссия давала ежегодно 100—150 вагонов брусники на экспорт. Нам нужно восстановить этот вид экспорта. Брусника по своему качеству может вполне выдержать транспортировку. Цены заграничного рынка тоже позволяют развивать ее экспорт.

Из других сортов ягод может выдержать транспортировку крыжовник, как наиболее устойчивый вид ягод. Что касается клубники, вишен и других, то в свежем виде невозможно будет их вывозить, они не выдержат транспортировки.

Вывоз ягод, переработанных в варенье вряд ли оправдает себя, ибо, с одной стороны, за границей, в частности в Германии, вообще мало потребляют варенья (главный потребитель—русские эмигранты), а, с другой стороны, существующие высокие ввозные пошлины делают совершенно нерентабельным его экспорт. Но зато есть сбыт упомянутых ягод в «давленном виде», без всяких сахаристых и консервирующих примесей, в стерилизованной упаковке. Ввоз ягод в последнем виде облагается меньшими пошлинами, и поэтому экспорт будет более рентабельным.

Клюкву, которой у нас имеется в изобилии, сбыть на внешний рынок в свежем виде почти невозможно. Клюквенный экстракт, хорошо приготовленный, в хорошей таре, возможно, удастся реализовать. Последний вид экспорта требует еще более внимательного изучения рынков сбыта.

Лекарственные растения БССР экспортирует уже ряд лет. Определенный опыт уже имеется, однако, размер экспорта лекарственных растений пока весьма незначителен. На внешнем рынке есть возможность разместить значительно большее количество лексырья, чем мы вывозим. Удельный вес нашего экспорта по лексырью в общесоюзном экспорте составляет только около 8 проц.

Учитывая географическое положение БССР, как страны менее отдаленной от рынков сбыта, чем другие области БССР, и учитывая возможности БССР, мы должны поставить перед собой задачу в ближайшие годы удвоить и утроить экспорт лексырья.

Надо всемерно усилить сборку таких трав, как аировый корень сушеный (требуется даже неочищенный), сушеные листья крапивы, листья мяты, ликоподий, толокнянка и ряд других. Особое внимание должно быть обращено на сборку *спорыньи*. Этот вид лексырья, особо ценный (2 руб. и выше золотом за 1 кгр.), требуется в значительных количествах как на внутреннем, так и внешнем рынках.

Чтобы поднять экспорт лекарственного сырья (трав), разумеется, надо усилить сборку дикорастущих трав, расширить пропаганду среди населения, дать практические указания и т. д. Но этого еще недостаточно. Необходимо поставить культивирование наиболее ценных видов лекарственного сырья: *ромашки, дивины, валерьяны и др.*

Прежде всего культивирование лексырья должно быть организовано на опытных полях учебных и исследовательских учреждений, в с.-хоз. школах и опытных станциях, а также должны быть привлечены сельские школы, имеющие земельные участки, а затем и крестьяне-культурники.

Опыт культивирования лекарственных растений за границей поставлен широко, ибо выращивание этих растений является довольно рентабельным делом.

Кроме скупки этих растений за наличный расчет, могут быть предоставлены учреждениям, сдающим лексырье, льготы по удовлетворению их заявок на импортные контингенты. Необходимо уже теперь приступить к заклю-

чению соответствующих контрактов между экспортными организациями и упомянутыми учреждениями на разведение лексырья. Этим путем мы значительно расширим наш экспорт лекарственных растений.

Мед и воск. Воск пчелиный является весьма ценным экспортным товаром и достаточно рентабельным. Почти каждая из крупных стран пред'являет спрос на ввоз воска. Наш экспорт ограничивается скудностью ресурсов.

Пчелиный мед пользуется удовлетворительным спросом, главным образом, липовый. БССР может дать, преимущественно, гречневый (Климовичский район), хотя на него меньший спрос, тем не менее реализовать его вполне возможно, поэтому заготовка на экспорт как меда, так и, в особенности, пчелиного воска должна быть всемерно расширена.

(Продолжение будет).

ОТДЕЛ II.

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

СЛОВОПЕЧАТНО
СОВЕТСКОЕ
ОТДЕЛ II

Я. Раков и С. Яцков.

Рационализация низового административного соваппарата БССР.

(По материалам НК РКИ).

Получив в 1926-27 г. задание правительства о реорганизации управленческого аппарата, НК РКИ БССР принужден был работу начать сверху, т. е. с центральных учреждений, наркоматов и окружного аппарата. Не было возможности да и смысла начинать с рационализации аппарата района и сельсовета, поскольку большая доля об'ема их работы предопределяется работой центра. Трудно, да и, пожалуй, невозможно, например, сократить отчетность рик'а, не затронув основ учета и отчетности вышестоящих учреждений.

Исходя из этих соображений, наркомат РКИ БССР провел летом 1927 г. значительную реорганизацию советского аппарата — центрального и окружного [1]).

Необходимо вспомнить, что главными направлениями в этой работе были: а) децентрализация функций, б) изжитие параллелизма и в) упрощение отчетности.

Все мероприятия подобного рода имели свое отражение в деятельности низового аппарата, облегчали его работу и подготовили почву для более совершенной организации системы работы и управления в рик'ах и сельсоветах.

Организация обследования.

В начале 1928 года НК РКИ приступил в плановом порядке к изучению деятельности рик'ов и сельсоветов.

Целью обследования являлось:

1) изучение об'ема работы низового аппарата в связи с реорганизацией соваппарата БССР и расширение прав местных органов;

2) установление типовой структуры и штатов рик'ов и районных административных учреждений;

3) установление принципов построения сети пом. прокурорских, судебных, следственных участков и участков судебных исполнителей.

Основными направлениями этой работы были: ликвидация ненужных функций; передача функций другим органам и их децентрализация; устранение параллелизма в работе как с другими органами, так и в частях внутри аппарата; точное распределение обязанностей и прав между отдельными частями аппарата; возможность большего расширения прав низовых органов; упрощение и улучшение техники работы.

Об'ектами изучения были следующие учреждения: РИК, милиция, нарсуды, пом. прокурорские, следственные участки, участки судебных исполнителей и сельсоветы. Указанные об'екты взяты по 6 типовым для БССР районам: Пуховичскому, Заславльскому и Бегомольскому Минского округа и Речицкому, Тереховскому и Хойникскому Гомельского округа. Что касается сельсоветов, то по каждому округу обследовано по одному сельсовету—Минскому—Слободской сельсовет Заславльского района и Гомельскому округу—Утевский сельсовет Тереховского района.

---

[1]) Подробно см. Я. Раков—„Итоги и перспективы упрощения сов. аппарата БССР", „Советское Строительство", 1927 г., № 7—8.

Кроме этого были затребованы от 8 районов подробные сведения, характеризующие об'ем их работы.

Что же показало нам данное обследование и какие предложения выдвинуты РКИ для улучшения, упрощения и усиления работы низового административного аппарата?

Упорядочение деятельности аппарата.

Несмотря на то, что в основном низовой административный аппарат справляется с возложенными на него положением функциями, однако, имеется ряд функций по РИК'ам и сельсоветам, кои охвачены не полностью либо совершенно не охвачены.

Так, например, совершенно плохо поставлено дело систематического инструктирования сельсоветов со стороны РИК'ов в виду загруженности секретаря, на котором и лежит эта работа. Случайное же инструктирование при выездах отдельных членов РИК'ов в сельсоветы по проведению кампаний нельзя считать удовлетворительным и достаточным. Сейчас необходимость инструктирования особенно важна, если принять во внимание невысокую подготовленность работников сельсоветов и расширение прав сельсоветов, в связи с чем потребуется усиленное руководство и инструктирование. Для иллюстрации можем указать такие примеры, когда сельсоветы распускают ячейку МОПР'а (Заславльский район, Минского округа), выдаются удостоверения гражданам о том, что они состоят в секте баптистов (Тереховский район, Гомельского округа), либо на собрании граждан под председательством председателя сельсовета обсуждается вопрос о разверстке по 20 коп. на едока в пользу попа (Ново-Борисовский сельсовет, Речицкого района, Гомельского округа).

Заброшена работа по исполнению приговоров нарсуда и административных органов в отношении лиц, подвергнутых общественным работам без содержания под стражей—большинство их остается без отбытия наказания, остальные использовываются на пилку, колку дров по больницам, школам, РИК'ам; соответствующего учета этим приговорам также нет.

Мало уделяется внимания работе по эксплоатации государственных земельных имуществ—по некоторым районам имеется значительное количество неликвидированных построек, садово-огородных хозяйств и др., не имеющих хозяйственного значения (Пуховичи, Заславль и др.), не ликвидированы до сих пор при агропунктах хозяйства (Заславльский район), что значительно отражается на общественной агрономии; в самом учете государственных земельных имуществ и эксплоатации его—путаница: одни районы (Речицкий) всю эту работу полностью возлагают на финчасти, другие—на земчасти РИК'а возлагают как учет и эксплоатацию, так и взыскание и ведение личных счетов (Заславльский и Пуховичский и др.), а в действительности ни финчасть, ни земчасть не имеют надлежащего учета и трудно добиться сведений о том, что ликвидировано, каким порядком, что подлежит ликвидации и что остается.

Недостаточно интенсивно развернута работа по организации кооперативных об'единений (с.-хоз. артелей, коммун, молочных артелей, скотоводных, семенных, торфяных и других товариществ).

Плохо обстоит дело с вопросом экономического изучения района для целей повседневного оперативного руководства. Это об'ясняется, главным образом, тем, что отсутствует органическая связь и очевидна оторванность райстатистики от работы РИК'а в целом.

Не лучше обстоит дело с благоустройством и строительством района. Многие районы не имеют даже бани, не говоря уже об электростанциях, что требует значительных средств, непосильных райбюджету.

Само строительство заставляет желать много лучшего. Кроме недостатка средств, беда еще в том, что большинство районов не имеет квалифицированной технической силы, что в свою очередь связано с низкой оплатой

штатных техников (50—60 руб. в месяц), а также с недостатком подготовленного кадра техников вообще. Имеются районы, где совершенно отсутствует техник, а между тем возводятся новые здания, производятся капитальные ремонты. В тех же районах, где имеются слабые техники, часто постройки производит специальный прораб с оплатой в 125 руб. в месяц (Заславльский район), а техник выполняет обязанности делопроизводителя.

В виду занятости членов РИК'ов, функции РИК'ов в области труда совершенно заброшены, несмотря на значительное число батраков и пастухов (100 тысяч по БССР). Уполномоченные же по соцстраху, на коих возлагаются данные функции в области труда, не справляются со своей непосредственной работой и, естественно, не могут уделять ей также внимания.

Функции между частями РИК'а распределены неправильно, что приводит к загрузке одних частей не совсем относящимися к ним работами, за счет чего не выполняется их прямая работа. Так, например, Пуховичский райкомхоз ведает закупкой и выдачей фуража, ведет учет ему, снабжает всей райучреждения дровами, ведает снабжением учебных пунктов инвентарем, ведает принудиловцами, ведет им учет, ведет учет инвентаря всех райучреждений (что, между прочим, делают и сами учреждения). На ряду с этим не только не производится надлежащее техническое наблюдение за строительством, но даже не имеется точного учета муниципализированных владений, нет надлежащего учета состояния коммунальных предприятий, построек, дорог, мостов и др., не имеется плана работы. Такое же положение и с учетом Госземимуществ.

Земчасть, например, ведет лицевые счета по договорам и производит наблюдение за своевременной платой по договорам на госземимущество (Заславльский район), тогда как это должно лежать на финчасти; за земчастью должен остаться учет госземимуществ и его эксплоатации.

Другие РИК'и делают еще хуже: учет, эксплоатацию и наблюдение за своевременным внесением платы по ГЗИ возлагают полностью на финчасти (Речицкий РИК). В результате надлежащего учета нигде нет.

Окончательное оформление уплаты с.-хоз. налога, сдаваемого крестьянами в сельсовет, до сих пор производится не сельсоветами, а финчастями РИК'а. Помимо того, что это очень усложняет работу финчастей и, по минимальному подсчету, требует по БССР не менее 120—130 лишних годовых работников (проверка счета, отметка в окладном листе, запись каждого плательщика в реестр по с.-х. налогу), существующий порядок еще заставляет крестьян ездить в РИК сдавать налог, так как последние не гарантированы, что в случае кражи или растраты с них не взыщут в другой раз.

Кроме этого, такой способ уплаты налогов бьет по карману крестьянина, каковой принужден платить пени за то время, когда деньги пролежали в сельсовете, несмотря на то, что им налог уплачен своевременно.

Усложняется работа и создаются неудобства для плательщиков и тем, что окладное счетоводство на плательщиков прямых налогов находится в ОкрФО, а не при райфинчасти и что райфинчасти Гомельского округа (Тереховский район) занимаются только приемом с.-х. налога и страховки, прямые же налоги сдаются в ОкрФО.

Между отдельными работниками наблюдается также неправильное распределение обязанностей. При распределении не всегда учитывается подготовленность работников, занимаемая должность, нагрузка и др., что приводит к ухудшению качества работы, неравномерности нагрузки, недостаточности контроля за работой. Особенно это замечается среди работников финчастей. Например, бухгалтер Пуховичской финчасти занимается составлением требовательных ведомостей, ведет помесячный учет выданного содержания, составляет списки удержаний и др.; бухгалтер Речицкой финчасти ведет книгу материалов, инвентарную книгу и др.; на счетоводов же возлагается более

ответственная работа—ведение учета кредитов, составление квартальных расписаний предполагаемых доходов и расходов (Хойникский РИК), составление ордеров и др.

Обратное явление, связанное с низкой квалификацией работников, имеем в Тереховской финчасти, где всю работу ведет сам бухгалтер, а счетоводы и делопроизводители исполняют чисто случайную работу.

В результате обследования выявилась целесообразность об'единения работы по всем налогам, в том числе и с.-хоз. налогу, если принять во внимание: а) что с.-хоз. налог строится по принципу подоходного налога, б) что при обложении прямыми налогами также приходится учитывать обложение и с.-хоз. налогами и наоборот, в) что в большинстве районов БССР райфининспектура не имеет даже половинной нагрузки вместе с канцелярской работой, г) что обложение с.-хоз. налогом проходит в период, когда кончается обложение по прямым налогам.

Институт пожарных инструкторов, имеющийся в ряде районов, совершенно не нагружен при том количестве пожарных дружин, которое имеется и может быть в ближайшие годы. Необходимо также учитывать, что такого кадра подготовленных инструкторов, каковые могли бы проводить практические занятия с дружинами, а не распространяли только циркуляры и инструкции, в настоящее время нет и их необходимо подготовить.

С дорожным строительством дело обстоит еще хуже, особенно в районах доукрупненной Белоруссии. Когда строятся новые мосты, производятся ремонты мостов и дорог, то все это происходит без всякого технического надзора и руководства, без плановости. РИК'и не имеют необходимых сведений о состоянии дорог и мостов, количестве их. Между тем, на эту область тратятся значительные суммы. Так, на 1927-28 г. г. по подсчету Дорожной Инспекции, эта сумма составляет больше 1½ миллионов (350 тысяч на дороги районного значения и 1 миллион 200 тысяч на дороги сельского значения).

Неважно положение с работой сельсоветов: слаба инициатива сельсоветов в деле кооперирования населения, редко ставятся доклады о кооперации на пленарных заседаниях сельсоветов. По ряду об'ективных и суб'ективных причин борьба с проступками (самогонокурением, конокрадством, хулиганством и др.) недостаточна решительна. В значительной степени это связано с малым об'емом административных прав сельсовета. Культурно-просветительной работе сельсоветы недостаточно уделяют внимания, например, в Утевском сельсовете, Тереховского района, Гомельского округа, всю зиму бездействовала изба-читальня из-за отсутствия дров; на ряду с этим мы видим другую картину: в Слободском сельсовете, Заславльского района, Минского округа, где под руководством сельсовета хорошо работает культкомиссия, имеется ячейка «Долой неграмотность», работает 6 драм. кружков, от времени до времени практикуются лекции. Отчеты сельсоветов перед избирателями ставятся очень редко; очень плохо работает большинство созданных при сельсоветах комиссий и т. д.

Вообще работа сельсоветов зачастую сводится к выполнению распоряжений РИК'ов и очень мало внимания уделяется всем отраслям хозяйственной и культурной жизни деревни, особенно это относится к сельсоветам Гомельщины.

Все вышеизложенное дает яркую иллюстрацию положения дел в низовом советском аппарате. Недостаточная ясность в об'еме прав и обязанностей РИК'ов и сельсоветов, нечеткая работа отдельных частей и работников РИК'а—все это сильно отражается на работе низового аппарата, загружает его сверх меры и отрывает от живого дела.

Естественно, что мероприятия НК РКИ по упорядочению работы низового аппарата свелись к некоторой реконструкции работы этого аппарата, более правильному распределению функций и т. д.

Для изжития параллелизма между РИК'ами и раймилицией, для большей увязки и подчиненности милиции райисполкому, раймилицию реорганизовать в административную часть РИК'а (в прошлом году это мероприятие проведено в округах). На административные части возложить рассмотрение и наложение административных взысканий, вопросы культа, ЗАГС и вообще ряд административных функций РИК'а. Необходимо отметить, что проведение этого мероприятия разгрузит секретаря РИК'а и даст ему возможность заниматься инструктированием сельсоветов.

В штат РИК'ов крупных районов, с числом советов в 15—20 вводится специальную должность инструктора. В меньших районах секретарь, будучи разгружен от административных дел, легко справится с систематическим инструктированием сельсоветов.

Кроме того намечено:

а) Организовать правильное и планомерное использовывание лиц, присужденных в административном и судебном порядке к принудительным работам, для чего создать при РИК'ах бюро принудительных работ, а также организовать правильный и единый учет осужденных, сосредоточив его в адм. частях РИК'ов.

б) Ускорить работу по ликвидации гос. зем. имуществ, не имеющих хозяйственного значения.

в) В целях экономического изучения РИК'ами своих районов, планы работ органов ЦСУ в части, относящейся к району, согласовывать с президиумом РИК'а, которому должно быть предоставлено право дополнения их своими местными темами, учитывая при этом физическую возможность выполнения их статистиком.

Оставлять для пользования РИК'а экземпляр сводных материалов, разрабатываемых райстатистиком, а также оставлять по одному экземпляру и тех статматериалов, кои направляются в органы ЦСУ в сыром виде, для чего обязать ЦСУ посылать стат. бланки в 2-х экземплярах по тем темам, материалы коих необходимы РИК'ам в их оперативной работе.

Равным образом, сроки, назначаемые райстатистику для выполнения стат. работ, по возможности давать с таким расчетом, чтобы последний мог выбрать из материалов необходимые для работы РИК'а данные.

г) Принять решительные меры для подбора и подготовки квалифицированной технической силы для районов, материально лучше обеспечив технический персонал. Ввести в штат РИК'а крупных и средних районов, кроме техника, еще должность дорожного десятника, сократив должность заведывающего комхозом там, где она имеется.

д) Признать целесообразным введение в штат РИК'ов экономически более сильных районов и районов, удаленных от окружного центра, должность инспектора труда.

е) Окончательное оформление приема с.-хоз. налога сельсоветами возложить на последние.

ж) Об'единить работу по с.-хоз. налогу с прямыми налогами и сборами, возложив ее на райфининспектора.

з) Возложить на финчасти РИК'ов Гомельского округа ведение окладного счетоводства на плательщиков, проживающих в районе, а также прием от них всех прямых налогов.

и) Обратить внимание на более правильное распределение участков между ст. милиционерами, особенно по Гомельщине, где после укрупнения сельсоветов это перераспределение не произведено.

к) Осуществление функций пожарного инструктора в районе возложить на начальника пожарной дружины районного центра за дополнительное вознаграждение.

л) Соответствующим Наркоматам выработать типовое распределение обязанностей между отдельными работниками РИК'а, имея в виду выполняемые частями функции, утвержденный штат, подготовленность работников и соответствующие замечания РКИ.

Расширение прав низовых органов.

Обследование показало, что разработанный НК РКИ БССР и принятый сессией ЦИК БССР закон о расширении прав низовых органов, произведя значительный сдвиг в деле большей самостоятельности в работе низовых органов, все-же не может быть признан достаточным в некоторых областях работы низового аппарата и требует дальнейшего расширения этих прав.

РКИ выдвигаются следующие дополнительные предложения о расширении прав и передаче функций низовым органам:

По райисполкомам: а) Дать вновь организуемым адм. частям РИК'а право рассмотрения и наложения административных взысканий по всем его видам.

Жалобы на неправильное наложение адм. взысканий, по коим РИК является кассационной инстанцией, рассматриваются президиумом РИК'а. Это значительно разгрузит и президиум РИК'а, и общую часть РИК'а.

б) На ряду с районами других округов, необходимо уравнять РИК'и Гомельского округа в правах в части наложения административных взысканий по всем статьям Уголовного Кодекса, караемым в административном порядке, из'яв таковые из ведения окружных адм. отделов.

в) Предоставить РИК'ам право наложения административных взысканий и при повторных лесохищениях, за исключением категории особо злостных лесонарушителей, дела о коих адм. частями направляются непосредственно в нарсуд.

г) Предоставить РИК'ам право наложения административных взысканий не только на работников РИК'ов, но и на членов сельсоветов и членов президиума сельсовета, а также и на других должностных лиц подведомственных РИК'у учреждений. При чем наложенные меры воздействия на членов сельсовета и членов президиума сельсовета утверждаются президиумом РИК'а.

д) Возложить на РИК'и рассмотрение и утверждение лесохозяйственных планов товариществ и осуществление надзора за выполнением данных планов по лесам местного значения.

е) Предоставить РИК'ам право изымать неудобные земли у отдельных трудовых землепользователей для производства на них необходимых мелиоративных работ в тех случаях, когда землепользователь от производства таковых отказывается либо уклоняется.

ж) Предоставить РИК'ам право окончательного утверждения членов райземкомиссий.

з) Предоставить РИК'ам право оплаты по актам ветнадзора за убитый скот.

и) Предоставить РИК'ам право выдачи разрешений на разработку строительных материалов—глины, песка, гравия, жерновов и точильных камней, а также других малоценных пород, находящихся на территории района.

к) В дополнение к вырабатанному и принятому на коллегии НК РКИ СССР проэкту расширения бюджетных и налоговых прав РИК'ов, предоставить последним следующие права:

1) Утверждение штатного расписания должностей райучреждений на основе типовых штатов, устанавливаемых вышестоящими органами и с сохранением госнормирования.

2) Изменение в отдельных случаях, в зависимости от местных условий и хозяйственных предположений в пределах лимитов, устанавливаемых выше-

стоящими органами, норм сметных измерителей по учреждениям и предприятиям районного значения, например, норм расходов на одного ученика в школе, одну койку в больнице и т. д.

3) Право возвращения переплат и неправильно взысканных сумм по всем видам штрафов, налагаемых в административном порядке.

4) Как распорядитель кредитов председатель РИК'а имеет право предварительного закрытия кредитов учреждениям, находящимся на райбюджете, до утверждения таких постановлений президиумом РИК'а.

Председатель РИК'а также выдает разрешения на выплату задолженности и компенсаций рабочим и служащим райучреждений за счет бюджета РИК'а.

По сельсоветам: а) Возложить на сельсоветы взимание по административным взысканиям на сумму до 10 руб. и по исполнительным листам судебных органов до 25 руб., за исключением взысканий по алиментным делам и делам, кои основаны на нотариальных документах.

б) Предоставить сельсоветам право описи и продажи имущества в установленном законом порядке.

в) Предоставить сельсоветам право обыска и ареста виновных в преступлениях лиц, коим правом сельсоветы пользуются в необходимых случаях и по их усмотрению.

г) Предоставить право регистрации уставов обществ взаимопомощи и добровольных пожарных дружин и товариществ, на основании нормальных уставов и специальных узаконений в том случае, если район деятельности ограничен территорией сельсовета.

д) Предоставить право пред'являть в установленном порядке иски об из'ятии неправильно использованных земель трудового пользования.

е) Сельсоветы могут составлять проэкты обмена земельными участками между землепользователями на территории сельсовета в отдельных случаях, когда обмен является хозяйственно целесообразным, а также проэкты о наделении землей из запасного фонда. Все эти проэкты представляются в РИК на утверждение.

ж) Предоставить сельсоветам право разрешать вопросы о перемене домохозяина.

з) Сельсоветы должны давать заключения по оценке построек и хозяйственных улучшений при из'ятии земель для государственных и общественных нужд.

и) Сельсоветы должны предварительно утверждать списки граждан на получение безвозвратной ссуды на оплату землеустроительных работ.

к) Предоставить сельсоветам право разрешать в случаях, предусмотренных законом, следующие споры между трудовыми земледельческими хозяйствами и отдельными членами хозяйств:

1) Споры, возникающие из договоров о трудовой аренде земли.

2) Споры о размере денежной либо натуральной выплаты членам двора, выходящим из состава хозяйства, если данные хозяйства об'явлены недробимыми, а также назначение натурального или денежного содержания нетрудоспособным членам двора.

3) Споры о разделе хозяйств, а также о разделе имущества общего пользования, когда эти споры возникают из-за раздела хозяйства.

4) Споры о восстановлении нарушенного землепользования отдельного хозяйства.

5) Споры об убытках при вспашках либо порче посевов и насаждений.

л) Сельсоветы рассматривают вопросы о нарушениях обществами закона БССР о лесах местного значения, утверждают планы таких хозяйств и принимают меры к устранению нарушений.

м) Сельсоветы распределяют льготы по окладному государственному страхованию среди плательщиков страховых взносов, в пределах льготного фонда, устанавливаемого вышестоящими органами.

Вытекающие из данного обследования предложения об упорядочении работ милиции и об изжитии параллелизма между органами дознания и следствия вошли в состав постановлений НК РКИ БССР по обследованию милиции и судебно-следственных органов.

Техника работы низового аппарата.

Несмотря на выпуск руководства по делопроизводству РИК'ов и сельсоветов, постановка техники работы в большинстве районов очень плохая, не обеспечивает быстроты удовлетворения населения, усложняет работу техн. персонала, отнимает много времени и сил у них, удорожает вместе с тем аппарат.

Имеется целый ряд моментов, как в общем, так и в специальных делопроизводствах РИК'ов (административном, коммунальном, земельном и др.), усложняющих работу. Приведем ряд примеров. В связи с тем, что не выполняется инструкция по ведению комб. журнала—не ведется алфавит, не делаются соответствующие отметки и т. д., справки даются в течение от 15 минут до 1 часа, выполняется параллельная с другими частями регистрация бумаг, выполнение бумаг не контролируется и т. д. Распределение бумаг в делах неправильное, архивы не в порядке, дела за прежние годы, начиная с 1923 года, валяются бессистемно вместе с делами текущего года, из-за отсутствия постоянных архивов и т. д. Несколько лучше поставлено делопроизводство в РИК'ах Гомельского округа.

Административные дела лежат без движения от 1½ до 2½ месяцев, а по некоторым районам (Заславльский) и до 6—8 мес.: отметки о движении дела не делаются, по реестру адм. дел не видно даже, когда дело поступило и что по нему сделано (Заславльский район), а если и есть отметки, то так неразборчивы, что и сам писавший не разбирается (Пуховичский РИК); система учета адм. дел в разных районах разная. Постановления по административным делам пишутся в 2-х—3-х экземплярах от руки.

Работа военного стола значительно тормозится и вызывает трату времени у крестьян тем, что своевременно не заготавливаются справки либо списки из метрических книг для приписки к призывному участку, отсутствуют необходимые для работы штампы.

Президиумы РИК'ов загружаются мелкими вопросами: рассмотрением ходатайств об отпусках технических работников, вопросами выплаты компенсаций за неиспользованный отпуск, отпуска средств на расчетные книжки и т. д.

До 35 проц. (Пуховичский район) привлеченных к ответственности лиц за лесонарушения и др. освобождаются после от штрафа по бедности вследствие того, что своевременно точно не выявлено их материальное положение.

В счетоводстве финчастей нет однообразия: ведутся ненужные книги, например, в Пуховичской финчасти, на ряду с общей кассовой книгой, ведется особая кассовая книга по прямым налогам, тогда как тут же ведется окладное счетоводство; выписывается на каждое поступление особый приходный ордер, производятся двойные проводки в кассовой книге по судебной пошлине, без нужды составляются подробные реестры на приходные и расходные документы; нецелесообразно требуются оправдательные документы (счета) от учителей, сельсоветов и др., в оправдание 3-х—5-тирублевых годовых авансов на освещение, уборку и канц. расходы, тогда как необходимо было бы их выдавать как прямые расходы по ведомости и без открытие лицевых счетов и т. д.

С пересылкой служебной почты в районе очень плохо обстоит. От 16 до 35 проц. отлагается, например, судебных дел из-за того, что приходится ждать оказии на доставку повесток, так как не хватает ассигнований на почтовые расходы. Заключение годовых договоров с почтой на доставку служебной почты всех райучреждений на льготных условиях устранило бы такие ненормальные явления. Вместе с тем, это не затруднило бы почту и не отразилось бы на ее доходности, так как, во-первых, при регулярных рейсах почты между районом, сельсоветом и отдельными населенными пунктами лишние 1-2 десятка пакетов для почты будут попутной работой, во-вторых, расходовать больше средств, чем положено по смете, ни РИК.и ни другие райучреждения не смогут.

Не всегда удачно размещение частей РИК'а, например, финчасть Речицкого РИК'а находится в другом помещении, тогда как в помещении РИК'а размещены другие райучреждения; или в том же РИК'е имеется несколько выходов, открыт же только один, благодаря чему в помещении всегда сутолока.

Основной причиной, усложняющей работу милиции, является недостаточность прав милиции, о чем уже говорилось,—в отношении прекращения и направления дел по дознаниям, загрузка всякими мелкими поручениями, кои с успехом могли бы выполняться самими учреждениями и др., а также сложностью делопроизводства и счетоводства, особенно по районам Гомельщины, где до настоящего времени ведется до 28 разных книг, тогда как по районам других округов их имеется только 7-8.

Из усложняющих моментов следственных участков необходимо отметить следующие: параллельное с милицией составление мотивированных постановлений о прекращении дел, о предании суду, что можно заменить резолютивной надписью на соотвтствующем постановлении милиции, бесцельное прекращение пачками дел по протоколам, присылаемым лесничими на прекращение, если не выявлен лесопорубщик, а также разнообразие систем делопроизводства, сложность его и друг.

Наблюдается бессистемность в делопроизводстве, особенно в сельсоветах Гомельщины: письменные заявления крестьян сельсоветов по журналу не записываются (Утевский сельсовет), формы книг ЗАГС старые, неудобные, тогда как новые формы ЗАГС существуют уже 2 года; как книгами, необходимыми для работы сельсовета, так и канц. принадлежностями таковые не снабжены, необходимого инвентаря для сельсоветов не имеется, а книги и бумаги складываются в хлебный шкафчик, местами лежат на скамейке (Утевский сельсовет) и т. д.

Для устранения всех указанных моментов РКИ выдвигается целый ряд соответствующих предложений по делопроизводству, счетоводству, учету, отчетности и др., с проведением коих в жизнь значительно упростится и улучшится работа низовых органов, а вместе с этим будет возможность сократить некоторые штатные единицы.

Структура и сеть.

Кроме вышеуказанного изменения в структуре аппарата РИК'а (организация адм. частей, об'единение с.-хоз. с прямыми налогами, организация принуд. бюро), целесообразной является организация при РИК'е, вместо райкасс, агентств Госбанка упрощенного типа с самостоятельным балансом, кои, на ряду с кассовыми операциями, могли бы выполнять и некоторые кредитные банковские операции. Это вызывается необходимостью: 1) устранить задержку в поступлении денежных средств в распоряжение Госбанка и в своевременном зачислении их в госдоходы, 2) концентрировать денежные массы на местах с целью содействия развитию хозяйственной жизни районов, 3) достичь экономии по пересылке и доставке денег и др.

Что же мы имеем в настоящий момент?

Мы имеем общий рост районного хозяйства, благодаря чему обороты денежных средств в районах по ряду их превышают 1 миллион, а по некоторым районам превышают 3 миллиона (Рогачев), и с каждым годом рост безусловно будет увеличиваться.

Из поступающих по ряду районов средств государственные и др. средства по отношению к средствам местного бюджета составляют 56—60 проц. Значительные остатки, вместе с государственными доходами, по некоторым райкассам доходящие до 44 тысяч рублей на 1 января 28 г., либо сдаются в сберегательные кассы, проценты с коих поступают в местный бюджет, либо лежат в райкассах. По данным НКФина Бел., райкассами задерживаются государственные средства на 1—1½ м-ца. Пересылка государственных доходов через уполномоченного почтового ведомства также задерживается, и деньги в распоряжение государства в лучшем случае поступают через 17—20 дней (по подсчету НКФ). Зачисление этих сумм на счета госдоходов проводится еще с большим запозданием, так как документы поступают позже денег и последние лежат зачастую до 3-х месяцев, будучи зачисленными на счет нераспределенных доходов. На этой почве получаются большие расхождения между сведениями операционных сводок и бухгалтерской отчетностью, например, по данным Бюдж. Управления НКФ, в октябре с. г. поступило 905.038 р., а по данным Налогового управл. поступило 3.021.903 р. В ноябре поступило, по данным Бюдж. Управл. 1.638.483 руб., а по данным Налогового Управления—752.375 руб. Понятно, что такие расхождения не дают возможности регулирующим органам иметь точные данные о фактическом выполнении госбюджета и своевременно принимать меры к усилению отдельных доходных поступлений. А, кроме того, значительные суммы остаются вне баланса Госбанка, от чего страдают обороты Банка (например, по подсчету НКФ Бел. только по 25 райкассам, кои сдают в год до 3-х миллионов дохода, вне баланса остается до 200 тысяч рублей в год).

С организацией агентства банка за финчастью остается составление райбюджета, разассигнование кредитов, учет их, отчетность по райбюджету, окладное счетоводство.

Принимая во внимание реорганизацию низовых судебных органов, сеть сельских нарсудов должна быть построена таким образом, чтобы в каждом районе был только 1 суд. участок, исключая те районы, кои находятся в городах, где может быть еще и городской нарсудебный участок.

В построение сети следственных участков должен быть положен такой принцип, чтобы на участок в среднем в месяц приходилось не менее 20-ти следственных дел.

Существующую сеть пом. прокурорских участков (27 уч.) необходимо считать нормальной.

Существование института судебных исполнителей (45 по БССР) не может быть признано целесообразным как с точки зрения удовлетворительного обслуживания населения, так и самой системы и условий работы.

Что мы имеем теперь?

Исполнение дел тянется от 6 мес. до 1½ года. При исполнении своих обязанностей судебному исполнителю требуется помощь со стороны милиции. Само выполнение ложится зачастую большим накладным расходом на население (оплата суточных, подводы, всякого рода оформления и др.). Все это более или менее отпадает с возложением этих функций на милицию, каковая имеется в каждом районе, обеспечена перевозочными средствами, имеет больше сил и коей данная работа будет попутной.

Ш т а т ы.

На основании изменения функций низового аппарата, в связи с расширением его прав, учитывая об'ем работы и нагрузку отдельных райучреждений, частей и отдельных сотрудников, учитывая также возможное упрощение техники работы, упрощение структуры и сети,—РКИ выработаны соответствующие штаты низового административного аппарата. С проведением в жизнь всех выдвинутых мероприятий административный и канцелярский состав низового аппарата будет сжат на 250—300 ед. по сравнению с существующим штатом.

Казалось бы, что значительное расширение функций и прав РИК'ов должно было повлечь за собой необходимость увеличения их штатов.

На самом же деле анализ работы РИК'ов в связи с децентрализацией работы показал, что об'ем работы районных органов с расширением их компетенции не только не расширяется, но и сужается.

Это очень просто об'яснимо. По всяким вопросам, если даже их решение не в компетенции РИК'а, население все же обращается в последний. РИК вынужден по разным мелким вопросам поднимать ходатайства перед округом (а то и перед Наркоматом), оттуда до решения вопроса часто затребываются всякие справки, возбуждается переписка и т. д. (нужно особенно подчеркнуть, что вопросов этой категории было чрезвычайно много). Если же РИК имеет право решить окончательно тот или иной вопрос, то сколько пропадает инстанций (не только для населения, но и для самого РИК'а), уменьшается количество переписки, подписей.

З а к л ю ч е н и е.

Все указанные мероприятия посланы на обсуждение мест. Получаемые отзывы как со стороны округов, так и РИК'ов целиком одобряют наши предложения и вносят те или иные деловые поправки, значительная часть которых является приемлемой.

Вносятся и новые предложения, которые, очевидно, перед внесением на разрешение правительственных органов, будут особо прорабатываться.

Необходимо указать, что претворение в жизнь всего этого, а также проведение предложений, принятых в прошлом году, зависит исключительно от энергии и инициативы самих местных работников.

До тех пор, пока мы будем смотреть на рационализацию аппарата, как на очередную кампанию, мы, понятно, не сдвинемся с места. Но нужно дать населению дешевый и хороший аппарат, близкий к населению, занятый живой работой, а не бумажной перепиской.

Предпосылкой для этого являются проработанные РКИ предложения. Прямая же обязанность руководителей и сотрудников низового аппарата, тщательно изучив эти предложения, изо дня в день систематически работать над улучшением дела. В противном случае резолюция останется резолюцией.

Что наши опасения—не без основания, показывают результаты проверки проведенной в прошлом году рационализации. Оказалось, что ряд бесспорных, упрощающих дело предложений (утвержденных, кстати сказать, всеми высшими органами БССР) не проведены в жизнь или проведены с искажениями.

Поэтому еще и еще раз уместно подчеркнуть необходимость упорной работы мест в этом направлении.

Что же дальше? Возможно ли дальнейшее упрощение низового аппарата?

Конечно, закрепившись на завоеванных позициях, можно и должно итти дальше. По мере роста и укрепления низового аппарата встанет вопрос о дальнейшей децентрализации функций и расширении прав.

Возможны также изменения и в территориальном делении БССР. Вовсе не представляется нормальным существование на ряду с районами в 90 тысяч населения районов с 20—30 тысячами. Вопрос о дальнейшем укрупнении районов безусловно в дальнейшем станет перед нами точно так же, как вопрос о целесообразности сохранения округов, как административных единиц.

Коллегия НК РКИ признала необходимым изучить и проработать этот вопрос.

Дело сдвинуто с мертвой точки. Ряд грубых шероховатостей устранен. Теперь дело за советской общественностью.

Общими усилиями поборем бюрократизм и волокиту и улучшим работу аппарата.

ОТДЕЛ III.

КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ.

Ўл. Пракулевіч.

Бібліографія па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

Па матар'ялах Бібліографічнага Бюро Беларусскае Дзяржаўнае Бібліотэкі.

Жнівень—15 верасьня 1928 г.

Часопісі і зборнікі.

1437. *Бальшавік Беларусі.* –Менск, № 8, жнівень; 92 стар.

1438. *Беларускі Батрак.* Газэта Саюзу Сельгаслесрабочых БССР. Выдаецца 2 разы ў месяц.—Менск. Жнівень –15 верасьня, №№ 1—4.

1439. *Белорусский Коммерческий Бюллетень.* — Минск. Жнівень — 15 верасьня. №№ 59-72.

1440. *Бюлетэнь Савету Народных Камісараў Беларускае ССР.* – Менск. 16 жніўня, № 9 (52), 14 стар.

1441. *Летапіс Беларускага Друку.* – Менск. Чэрвень - ліпень, № 6-7, стар. 73—96.

1442. *На Производстве, газ.* — Гомель 15-IX, № 59.

1443. *Паляўнічы Беларусі.* – Менск. № 4 (9), ліпень-жнівень, 42 стар.

1444. *Плуг.* — Менск. № 8, жнівень, 40 стар.

1445. *Полымя.*—Менск. № 6, жнівень.

1446. *Прафэсіянальны Рух Беларусі.*— Менск. 15 жніўня, № 16, 24 стар.; 1 верасьня, № 17, 24 стар.

1447. *Савецкае Будаўніцтва.* — Менск (друк. у Гомлі). № 8-9, 248 стар.

1448. *Цягнік.* Двухтыднёвая газэта рабочых і служачых Полацкага чыгуначнага вузла. — Полацак. 4-VIII, № 5 (71); 1-X, № 6 (72).

1449. *Чырвоны Бярэзінец*, газ —Нова-Барысаў. № 3, 4 жніўня; № 4, 31 жніўня.

1450. *Шлях Коопэрацыі.*—Менск (друк у Гомлі). № 10 (70), жнівень, 49 стар.

Савецкае будаўніцтва. Нацпытаньне. Асьвета.

1451. **А. Ш** Профессорская и прочая макулатура (1. Бялецкий К. А, Кравцов С. С., Кульман Э. Г., Потемкин М. П., Хибарин И. Н., Яковлев А. А.,—Наш Союз. Белоруссия.—Москва. Изд. «Московский Рабочий», стр. 118. 2. Проф. Довнар-Запольский. Экономическая География СССР. Западный район (Белорусская ССР и Западная Область РСФСР). Изд. ГИЗ'а РСФСР. —Москва, стр. 108.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 207—210.

1452. **БССР Народны Камісарыят Рабоча-Сялянскай Інспэкцыі.** Пастанова пра зацьверджаньне штатаў для масавых тыповых устаноў. што знаходзяцца на мясцовым бюджэце. -Бюлетэнь СНК БССР, № 9, стар. 9—14.

1453 **БССР Народны Камісарыят Рабоча-Сялянскай Інспэкцыі**. Пастанова пра ўстаноўленьне номэнклятуры тыповых пасад дзяржаўных устаноў БССР, што знаходзяцца на дзяржаўным і мясцовым бюджэтах; з дадаткам „Номэнклатуры". Бюллетэнь СНК БССР, № 9, стар. 14—19

1454. **БССР Савет Народны Камісараў**. Пастанова па дакладу Ушацкага районага Выканаўчага Камітэту Полацкае акругі аб стане району.—Савецкая Беларусь, газ. Менск, № 176.

1455. **БССР Савет Народных Камісараў**. (Хроніка). — Савецкая Беларусь, газ. Менск. № 185, 206. 214.

1456. **БССР Цэнтральны Выканаўчы Камітэт**. У Прэзыдыуме (хроніка).—Савецкая Беларусь, газ. Менск, №№ 176, 190, 193.

1457. **Баліцкі А.** Вынікі абгаварэньня сыстэмы нарасьветы.—1) Савецкая Беларусь, газ.—Менск. № 199, 201 2) Зьвязда, газ. Менск. №№ 199, 200.

1458. **Беларуская ССР**. — Малая Советская Энциклопедия. Москва. Т. I. стр. 656—661, с карт.

1459. **В** Центральных Исполнительных Комитетах Союзных Республик,—Советское Строительство. — Москва. № 8, стр. 139 –148.

БССР—стр. 145—248.

1460. **В. З.** Сыстэма народнай асьветы ў БСС.—Савецкая Беларусь, газ.—Менск. № 196.

1461. **Валасевіч.** Да сыстэмы народнае асьветы. -Савецкая Беларусь, газ. №№ 207 208.

1462. **Галодка І., Самахвалаў, К.** Гарадзкую школу—тварам да фабрык.—Зьвязда, газ. Менск. № 197.

1463. **Збуржынскі Я.** Ратамскі сельсавет. —Савецкая Беларусь, газ. Менск. №193.

1464. **Кустановіч Л.** Абгаварэньне сыстэмы народнае асьветы БССР (на парт. нарадзе пры ЦК КП(б)Б).—Зьвязда, газ. Менск. № 197.

1465. **Ларин Ю.** Социальная структура еврейского населения СССР. (К вопросу об антисемитизме). — Большевик. Москва. № 15, стр. 40—55.

1466. **Масавая** работа саветаў Беларускае ССР. Матар'ялы да дакладу на III сэсіі ЦВК БССР VIII скліканьня.—Менск. Выд. ЦВК БССР, 132 стар.

1467. **Nefedow L.** Die weissrussische Sprache — Wochenbericht der gesellschaft für kulturelle Verbindung der Sowietunion mit dem Auslande. Moskau. № 32-33, S. 15-16.

1468. **Nefedov L.** The White Russian Language.—Weekly News Bulletin pubiieshed bythe Press Section of the Society for cultural relations with forlich countries. Moskow. № 32-33, p. 14—15.

1469. **Платун Х.** Некаторыя заўвагі да проэкту сыстэмы народнае асьветы БССР.—1) Савецкая Беларусь, газ. — Менск. № 198. 2) Зьвязда, газ. -Менск. № 198.

1470. **Под** огнем самокритики. — Заря Запада, газ. Витебск. № 182, 187, 199, 201, 210.

1471. **Под** огонь рабочей критики Листок Рабоче-Крестьянской Инспекции.—Полесская Правда, газ.—Гомель. №№ (183), 188, 193, 198, 204, 209.

1472. **Праверка** — самакрытыка — кантроль мас.—Савецкая Беларусь, газ. Менск. №№ 181, 183, 186, 188, 192, 194, 196, 200, 202, 204, 210, 212, 214, 216.

1473. **Работа** секции РКИ Гомельского Горсовета.—Власть Советов. Москва. № 33, стр. 14.

1474. **Сташэўскі А.** Вынікі праведзеных у 1927 г. зьездаў работніц і сялянак—членаў саветаў.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 185—192.

1475. **Тупяневіч С.** Пра сельска-гаспадарчы друк для сялян.—Савецкая Беларусь, газ., № 207.

1476. **Турко**. Беларусізацыя на Заходняй чыгунцы.—Полесская Правда, газ. Гомель. № 207.

1477. **Хацкевіч А.** Напыходзіць дзесяцігодзьдзе існаваньня БССР.—Зьвязда, газ. № 210

1478. **Хацкевіч А.** Аб ажыцьцяўленьні масавай работы саветаў. (Становішча і практычныя задачы).—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 177—184.

1479. **Хацкевіч А.** О массовой работе низовых советов в БССР.—Советское Строительство. Москва. № 8, стр. 70—76.

1480. **ЦК КП(б)Б.** Пленум. Задачы партыйнае работы на бліжэйшы пэрыод (Даклад т. Кнорына і рэзалюцыя па дакладзе) — 1) Зьвязда, газ. №№ 210, 211, 212. 2) Савецкае Беларусь, газ №№ 210, 211, 212.

1481. **Цьвікевіч Ів.** Аб удзеле БССР ва ўсесаюзных і замежных выстаўках.—Савецкая Беларусь, газ Менск №№ 197, 198, 200.

Эканоміка. Народная гаспадарка.

1482. **Балабанов П. А.** Новый этап плановой работы. (К образованию плановых органов при народных комиссариатах).—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 42—48.

1483. **Карклін.** Асноўныя ўстаноўкі разьвіцьця народнае гаспадаркі і культуры БССР за пяцігодзьдзе (1928-29—1932-33 г.г.) (Даклад на партактыве Менскай арганізацыі 10 жніўня).—1) Савецкая Беларусь, газ. Менск. № 187 (дадатак). 2) Зьвязда, газ. Менск. № 186 і 187.

1484. **Карклин М. М.** Основные установки развития народного хозяйства и культуры БССР за пятилетие (1928-29—1932-33 г.)—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 7—26.

1485. **Мостков М.** Снижение строительного индекса в 1927-28 г.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 169—176.

1486. **Советская** Белоруссия через 5 лет На докладе т. Карклина на партактиве Гомельской организации).—Полесская Правда, газ. Гомель, № 197.

1487. **Шаліма П. і Джэлюк А.** Заўвагі камсамолу да 5-гадовага пляну разьвіцьця народнае гаспадаркі.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар 33—41

1488. **Элькінд К., Бірыла.** Вынікі масавай праверкі патаненьня апарату і чарговыя задачы.—Бальшавік Беларусі, № 8, стар. 46—54.

1489. **Элькинд К.** Первый опыт массового контроля и ближайшие задачи (результаты проверки 20-проц снижения адм. упр. расходов).—Полесская Правда, газ. Гомель, № 180

Фінансы. Бюджэт. Падаткі. Дзяржстрах.

1490. **БССР Народны Камісарыят Фінансаў.** Абежнік пра ўжываньне новай каштарыснай номэнклятуры ў мясцовым бюджэце на 1928-29 г. з 2 дадаткамі: „Каштарысная номэнклятура" і „Інструкцыя НКФ СССР.—Бюлетэнь СНК БССР, № 9 стар. 19—33.

1491. **БССР Народны Камісарыят Фінансаў.** Інструкцыя падатковага кіраўніцтва пра справаздачнасьць па адзіным сельска-гаспадарчым падатку на 1928-29 г.—Бюлетэнь СНК БССР, № 9, стар. 40—44.

1492. **БССР Цэнтральны Выканаўчы Камітэт.** 3-цяя сэсія VIII скліканьня. Дзяржаўны Бюджэт БССР (Даклад т. Мікуліча і спрэчкі па дакладзе).—Савецкая Беларусь, газ. № 215, 216, 217.

1493. **БССР Эканамічная Нарада пры СНК.** Пастанова пра разьмеркаваньне і дачу льгот па абавязковым акладным страхаваньні ў 1928-29 годзе з дадаткам „інструкцыі".—Бюлетэнь СНК БССР, № 9, стар. 5—8.

1494. **БССР Эканамічная Нарада пры СНК.** Пастанова аб абавязковым акладным страхаваньні ў сельскіх мясцовасьцях і гарадох.—Савецкая Беларусь, газ. Менск. № 189.

1495. **Бляхер М.** Сберегательное дело.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 223—225

1496. **Государственный** Бюджет Белорусской Советской Социалистической Республики на 1928-29 бюдж. год, (окт. 1928—сент. 1929 г.), одобренный Советом Народных Комиссаров БССР, с об'яснительной запиской —Минск. Изд. НКФ. БССР Стр. III+149+90+29+4.

1497. **Дзяржаўны** бюджэт БССР на 1928-29 год (Пасяджэньне СНК БССР 28-30 жніўня).—Савецкая Беларусь, газ. № 206

1498. **Дзяржаўны** бюджэт БССР на 1928-29 г. (даклад т. Буніна на пленуме бюджэтнае, камісіі ЦВК БССР).—Савецкая Беларусь газ № 213.

1499. **Дубина А.** Работа Белсельбанка за полтора года —Сельско-Хозяйственный Кредит. Москва № 7/46. стр. 47—50.

1500. **Загагин Н. и Пинчук А.** Доходы и налоговые платежи населения в БССР в 1924-26 и 1925-26 г.г.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 141—166.

1501. **Заяц Л. і Дрывоцінаў Ул.** Праэкт дзярж. бюджэту БССР на 1928 29 г.—Савецкая Беларусь, газ Менск. № 195.

1502. **И П.** Плян камунальнага крэдыту на 1928-29 г.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 221—223.

1503. **И. Т.** Белсельбанк и его система на первое октября 1927 г.—Сельско-Хозяйственный Кредит.—Москва. № 7/46, 51-56.

1504. **Исполнение** общесоюзного бюджета и бюджетов союзных республик за 9 месяцев.—Финансы и Народное Хозяйство. Москва. № 33 (93) стр. 23—24.

1505 **М-ий В.** Сельская пожарность в Белоруссии. — Пожарное Дело. Москва. № 8-42, стр. 25.

1506. **Местный** бюджет БССР на 1927-28 г.—Финансы и Народное Хозяйство. Москва. № 30, стр. 27—28.

1507 **Работа** банков по республикам и районам. — Финансы и Народное Хозяйство. Москва. № 29, стр. 20—21.

Прамысловасьць.

1508. **Белорусский Государственный Трест Металлообрабатывающей Промышленности** „Белметаллотрест". Проект пятилетнего плана развития металлопромышленности Белоруссии 1928-29—1932-33 г.г.—Минск. 14 стр.

1509. **Бомштейн И** „Детские болезни" местной промышленности.—Заря Запада, газ Витебск. № 193.

1510. **Жук А** Пытаньні рацыяналізацыі ў прамысловасьці БССР. — Бальшавік Беларусі. № 8 , стар. 27—31

1511. **Жук А.** Стекольная промышленность Белоруссии (По материалам НК РКИ).—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 65—72.

1512. **Лесной Ал.** Постройка Бобруйского комбината.—Красный Деревообделочник.—Москва. № 17, стр. 3, с 2 рис.

1513. **Никишин В.** Качество украинского и белорусского дубового сырья.—Вестник Кожевенной Промышленности и Торговли. Москва. № 6-7, стр. 298—300, с III табл. и I карт.

1514. **П. С** Торжественная закладка завода сельско-хозяйственных машин.—Полесская Правда, газ. Гомель № 184

1515. **По** фабрикам и заводам.—Заря Запада, газ. Витебск. №№ 179, 183, (188), 189, 196.

1516. **По** фабрикам и заводам.—Полесская Правда, газ. Гомель. № 186, 190, 191, 192, 197, 198, 205, 207, 211.

1517. **Самонов Ф.** Осно ы построения пятилетнего плана Лесбела.—Лесопромышленное Дело. Москва. № 7, стр. 6—7.

1518. **Троська Яз.** Смалярная прамысловасьць Гомельшчыны.—Савецкая Беларусь. газ. Менск. № 194.

1519. **Шершнев.** На стройке Осиновской электростанции.—Заря Запада, газ. Витебск. № 180.

1520. **Эпштейн** инж. Текстильная промышленность и льноводство в БССР.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 49—64.

Сельская гаспадарка і прамысловасьць.

1521. **Адамовіч Алесь.** Золата ў балоце.—Чырвоная Полаччына, газ. № 63, 64.

1522. **Аўчыньнікаў Т.** Агранамічную працу трэба ўзмацніць.—Савецкая Беларусь, газ. Менск. № 186.

1523. **Аўчыньнікаў Т.** Па беларускіх палёх.—Савецкая Беларусь, газ., № 197.

1524. **Волкаў.** Аб формах аграмаджаньня сельскае гаспадаркі.—Зьвязда, газ. Менск. № 182.

1525. **Григ.** О лесоразработках Наркомзема и госбюджета.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 105—108.

1526. **Данькоў В.** Пэрспэктывы разьвіцьця паляўнічае гаспадаркі.—Паляўнічы Беларусі, № 4, стар. 4—6.

1527. **Долинино-Ив новский В.,** проф. О сельском водоснабжении в Белоруссии.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 119—123.

1528. **Драздоў М. і Юнгер М.** Дасьледча-паказальнае кармленьне сьвіней.—Плуг, № 8, стар. 29—31.

1529. **Еўдакімаў М.** Забясьпечанасьць машынамі да асеньняй пасеўнай кампаніі.—Плуг, № 8, стар. 4—5.

1530. **Захаров В. К**, проф. К вопросу о соотношении доходов и расходов лесного хозяйства — Савецкае Будаўніцтва, № 8 9, стар. 109—118. (Бібліографія: „Использованная литература", стар. 118).

1531 **К. І.** Шаўкоўніцтва ў БССР - рэальная справа.—Савецкая Беларусь, газ. Менск. № 199

1532. **Красовский И. Ф.** Леса местного значення. (По материалам обследования РКИ Бел.) — Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 83—90.

1533. **Лайкоў М.** Ураджайнасьць і арганізацыя аградапамогі.—Савецкая Беларусь, газ. Менск. №№ 190, 192.

1534. **Ляўкоў М.** Асеньняя пасеўкампанія і дапамога беднаце.—Зьвязда, газ Менск. № 191.

1535. Рэзалюцыя Пленуму **Полацкага. Акруговага Выканаўчага Камітэту** (па дакладзе т. Кавалеўскага аб выніках вясеньняе пасеўкампаніі і аб задачах у азімую, пасеўкампанію).—Чырвоная Полаччына газ. №№ 65, 66.

1536. **Самохін Ф.** Предпосылки к развитию сельско-хозяйственной промышленности на Оршанщине. - Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 195—204.

1537. **Седашев Я. Н.** О лесоводственных рубках. - Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 91—104.

1538. **Смоліч А.** Ліст у рэдакцыю (з поваду рэц. на „Арганізацыю сялянскай гаспадаркі“ у № 5).—Бальшавік Беларусі, № 8, стар. 84—86. Адказ N з поваду ліста, там жа, стар. 87—91

1539. **Федюшин А. В.** Динамика и географическое распространение современной охотничьей фауны Белоруссии. — Труды 3-го Всероссийского С'езда зоологов, анатомов и гистологов. Ленинград, стр. 392—393. (Резюмэ докладу).

1540 **Філіповіч П. Я.** Іванаўскае жыта і Высокалітоўская пшаніца (Слуцкі р.)—Плуг, № 8, стар. 7—8

1541. **Хабэнка К.** За пашырэньне грушавага садоўніцтва. — Савецкая Беларусь, газ., № 217.

1542. **Хацкевіч А.** Ураджайнасьць хлеба ў Беларусі можна павялічыць у тры разы.—Зьвязда, газ. Менск. № 175.

1543. **Цынкоў М. і Пліс Д.** Пытаньні аграмаджэньня сельскае гаспадаркі. Водгукі на арт. Волкава. Зьвязда, газ.—Менск. № 195.

1544. **Шульман.** Вынікі пасеву сэлекцыйным насеньнем (Глускі р.)—Плуг, № 8, стар. 13—14.

Гандаль. Шляхі зносін.

1545. **Абрамчик А.** Социальный состав грузохозяев.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 167—168.

1546. **БССР Народны Камісарыят Гандлю.** Пастанова пра ўстанаўленьне параённых прадажных цэн на цьвікі.—Бюлетэнь СНК БССР, № 9, стар. 35—39.

1547. **План** завоза кожтоваров и обуви в Белоруссию; Мануфактура для Белоруссии. — Советская Торговля. Москва. № 28, стр. 31, № 30, стр. 29.

Дробныя нататкі.

1548. **Рабинович.** Торговая сеть БССР и участие частных лиц.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 133—140.

1549. **Рынок** промтоваров в Белоруссии. По данным Белбюро Совета Синдикатов за июль месяц.—Белорусский Коммерческий Бюллетень, № 64.

Коопэрацыя. Камунальная гаспадарка. Колектыўная гаспадарка.

1550. **Аксючыц.** Рэарганізацыя сыстэмы сел.-гасп. коопэрацыі.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 6—10.

1551. **Ашутов.** Первое совещание колхозов и совхозов песчаных районов Брянской губернии, Черниговщины и Белоруссии при Новозыбковской с.-х. опытной станции.—Агроном. Москва. № 8, стр. 80-81.

1552. **БССР СНК.** Постановление Совета Народных Комиссаров БССР по докладу белорусской рабочей секции при Белорусском союзе кооперативных об'единений и задачах общественного питания.—Нарпит. Москва. №, 5, стр. 13.

1553. **Байцоў.** Доўгатэрміновае крэдытаваньне пры Усекабанку.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 34.

1554. **Беларускі Саюз Коопэрацыйных спажывецкіх аб'яднаньняў „Белкоопсаюз“.** Інструкцыйныя матар'ялы па рахункаводзтву ў спажывецкіх таварыствах БССР.—Менск. 31 стар.

1555. Ліст Аргкіраўніцтва **Белкаапсаюзу.** Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 47—49.

1556. Рэзалюцыі III сэсіі савету **Белсампрамсаюзу.**—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 39—41.

1557. **Боровков Н.** Сельско-хозяйственная кооперация в БССР.—Сельско-хозяйственная Кооперация. Москва. № 14-15, стр. 69—70.

1558. **В. Ш.** Работа ТПО Западных ж.-д. Бюллетень Транпосекции. Москва. № 14, стр. 26-27; № 16, стр. 23.

1559. **Ваўкавіцкі.** Аб рацыяналізацыі закупачнага апарату і закупачных апэрацый у спажывецкай каапэрацыі.—Зьвязда, газ. Менск. № 189.

1560. **Гармізэ І.** Дырэктывы па складаньні пяцёхгадовага пляну спажыўсыстэмы БССР (1928-29—1932-33 .—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 11—13.

1561. **Гольдштейн Г.** Коммунальные предприятия, местная промышленность и система организации местного хозяйства. (В порядке обсуждения). — Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 27—32.

1562. **Д. К.** Менская гарадзкая канфэрэнцыя жыльлёвае коопэрацыі. — Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 28—30.

1563. **Дорахаў І.** Аб калектывізацыі гаспадарак камуністых-сялян. — Зьвязда, газ. № 217.

1564. **Дорахаў М.** Узмацніць партмасавую работу ў саўгасах. — Зьвязда, газ. Менск. № 198.

1565. **2 Зьезд** калгасаў Менскае акругі. Рэзалюцыі па дакладзе аб становішчы калектыўных гаспадарак Менскае акругі.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 42—45.

1566. **Зильперт Б.** Парное молоко. (Из путевых впечатлений).— Красная Нива. Москва. № 31, стр. 13, с 2 рис.

Аб калгасе «Красный Кустарь» ля Магілева.

1567. **Клімко М.** Арганізацыя і жыцьцё сельска-гаспадарчай камуны „Зьвязда“ (Духавіцкі р.).—Плуг, № 8, стар. 21—25.

1568. **Кострулев Д.** О темпе и путях капиталонакопления потребкооперации.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 127—132.

1569. **Лук'янчык А.** Увага калгаснаму будаўніцтву.(Да вынікаў 2-га зьезду калгасаў Менскае акругі).—Бальшавік Беларусі, № 8, стар. 54—59.

1570. **М.** Менскі халадзільнік.—Зьвязда, газ. Менск. № 185.

1571. **Маймон И.** В чем острота жилищного вопроса.—Заря Запада, газ. Витебск. № 207.

1572. **Мар'ясін.** Бліжэйшыя задачы саматужпрамкаапэрацыі, і пытаньні культурпрацы (Даклад на III сэсіі савету Белсамтужпрамсаюзу.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 20—24.

1573. **Мар'ясін.** Майскі закон СНК СССР пра прамкоопэрацыю.—Шлях Коопэрацыі, № 10, ст. 10—11.

1574. **Напярэдадні** новае загатоўчае кампаніі.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 3—6.

1575. **Прысутны.** Вынікі III сэсіі савету Белсампрамсаюзу.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 18—20.

1576. **Рублёў. Цім.** З іскры — полымя. Беларуская Вёска, газ. Менск № 100.

Камуна «Іскра», Расьнянскі р.

1577. **Савёнак Васіль.** Захарпольле і Анапольле.—Беларуская Вёска, газ., Менск. №№ 96, 97.

Калектыў каля мяст. Чачэрска.

1578. **Состояние** трестированных советских хозяйств.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 226—227.

1579. **Стрелков.** Использование тракторов в совхозах Белсельтреста. Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 124—126.

1580. **Сянкевіч А.** Вёска, як я яе бачыў. Савецкая Беларусь, газ. Менск. № 181.

1581. **Трамдах К.** 41-ы сход упаўнаважаных Цэнтрасаюзу (Вынікі і пастановы).—Шлях коопэрацыі, № 10, стар 31—33.

1582. **Флеер.** Пра якасьць абслугоўваньня.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 13—14.

1583. **Фрыдлянд Рафаіл.** Коопэраваньне і абслугоўваньне беднаты крэдытам.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 15—18.

1584. **Фрыдлянд Рафаіл.** Становішча і праца сельска-гаспадарчай коопэрацыі Аршаншчыны.—Шлях Коопэрацыі, № 10, стар. 25—28.

1585. **Цынкоў і Пліс.** На дапамогу калектыўнаму будаўніцтву.—Менск. 23 стар. (НКЗ БССР).

Праца. Профрух. Соцстрах. Сацыяльная гігіена.

1586. **В.** Экономработа Гомельских предприятий.—Профэсыянальны Рух Беларусі, № 16, стар. 4—6.

1587. **Барласов.** День на „Самаходзе" (Вітебск) Голос Кожевника.—Москва. № 32, стр. 15, с 3 рис.

1588. **Вольфсон Р.** О разгрузке профактива (Гомель).—Профэсыянальны Рух Беларусі, № 16, стар. 9.

1589. **И. Л.** Стенгазеты 2-го района.—Заря Запада, газ. Вітебск. № 2-3.

2590. **Капілевіч Ш.** Некоторые итоги. (На фабр. „Чырвоная Бярэзіна").—Чырвоны Бярэзінец, газ., № 4.

1591. **Лободаев М.** Чего нехватает колхозной ячейке. (Белоруссия).—Известия ЦК Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Москва. № 11-12 (39-40), стр. 10—12.

1592. **Мазур К.** Недочеты в работе с беднотой. (Витебская организация).—Известия Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической Партии (б).—Москва. № 21, стр. 18.

1593. **Матар'ялы** да перавыбараў дэлегацкіх сходаў па БССР.—Менск. 27 стар.

1594. **Овчинников Ф.** Некоторые недочеты работы секционных об'единений Мозырщины и Витебщины (Белоруссия). По материалам обследования и впечатлениям с окружных конференций).—Агроном. Москва. № 7, стр. 84—87.

1595 **Пасюкевіч П.** Некаторыя моманты работы заводзкага „трохкутніка". Бальшавік Беларусі, № 8, стар. 42—45.

1596. **План** работы фабкома на июль—сентябрь м-цы.—Чырвоны Бярэзінец, газ., № 3.

1597. **Рабочий.** 19 квалифицированных рабочих (Добруш); „Подсудимая машина". (Витебск).—Рабочий Бумажник.—Москва. № 13, стр. 10, № 14. стр. 15.

Аб працы на заводах.

1598. **Разумов Н.** О работе с беспартийным активом. (Залинейный райком гор. Гомеля).—Известия ЦК Всесоюзной Коммунистической Партии(б). Москва. № 26, стр. 10—11.

1599. **Рычкоў С.** Старонка з жудаснага мінулага (Да 25-годзьдзя яўрэйскага пагрому ў Гомелі).—Зьвязда, газ., № 212.

1600, **Сянкевіч А.** У рабочым асяродку. Савецкая Беларусь, газ., № 200.

1601. **Черниговец.** На торфоразработках в Дымовщине.—Заря Запада, газ. Вітебск. № 185.

1602. **Шаліма Пав.** Эканамічнае становішча рабочай моладзі.—Бальшавік Беларусі, № 8, стар. 32—41.

1603. **Шапиро М.** Как ведется работа с беспартийным рабочым активом (Борисов). Бальшавік Беларусі. Менск. № 8, стар. 67—68.

1604. **Шапиро М.** Работа с беспартийным рабочим активом. (Борисов—Белоруссия).—Известия Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической Партии (б).—Москва. № 21, стр. 19.

1605. **Шмидт Мих.** Итоги и задачи.—Паляўнічы Беларусі. № 4, стар. 2—3.

1606 **Шпекторов Гр.** О планах ФЗМК (Заметка инструктора).—Профэсыянальны Рух Беларусі, № 16, стар. 8—9.

1607. **Шпітальнік Б.** Што паказала абсьледваньне вытворчых ячэек (Мазыр).—Бальшавік Беларусі. № 8, стар. 63—66.

1608. **Яцкоў С.** Рацыяналізацыя працы органаў аховы здароўя. (Па матар'ялах, НК РСІ).—Савецкая Беларусь, газ. № 210.

Статыстыка.

1609. **Авдеева М.** Учет амнистированных в ознаменование десятилетия Октябрьской Революции. (Предварительные итоги).—Статистическое Обозрение. Москва. № 6, стр. 107—110.

Весткі па рэспубліках.

1610. **Внутренняя** торговля СССР за 1924-25—1925-26 г.г. (по полугодиям), по налоговым данным.—Москва. Изд. ЦСУ

СССР, 44 стр. (Центральное Статистическое Управление Союза ССР. Сектор статистики обмена. Секция динамики торговли).

Весткі дадзены па раёнах.

1611. **Всесоюзная** перепись населения 1926 г. Т. II. Западный Район. Центрально-промышленный район. Отд. I. Народность. Родной язык. Возраст. Грамотность.—Москва. Изд. ЦСУ Союза ССР, Стр. VI+464, 2 карты. (Центральное Статистическое Управление СССР. Отдел переписи).

1612. **Динамика** народного хозяйства БССР, Статистический бюллетень № 6/15, составляется по материалам Кон'юктурного Бюро Госплана БССР.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 226—243.

1613. *Ежемесячный Бюллетень Транспортной Статистики.*—Москва. № 9, (55), стр. 76. (НКПС. Отдел Статистики и Картографии)

1614. *Ежемесячный Бюллетень Транспортной Статистики.* Июль № 10 (56).—Москва. Стр. 76. НКПС. Отдел Статистики и Картографии.

1615. *Ежемесячный Статистический Бюллетень.* Февраль 1928 года. Под редакцией проф. Л. Б. Кафенгауз.—Москва, стр. 60. (СССР Высший Совет Народного Хозяйства, Центральный отдел статистики).

1616. **Материалы** по статистике путей сообщения. Выпуск 82-й. Сводная статистика перевозок по железным дорогам за 1925-26 опер. год. Т. VI. Продукты животного происхождения.—Москва. 198 стр. (НКПС Отдел Статистики и Картографии).

1617. **Материалы** по статистике путей сообщения. Вып. 83: Речной транспорт в 1926 г. Ч. II: Перевозки грузов, пассажиров и багажа.—Москва. Издат. Транспечать, стр X+328. (НКПС. Отдел Статистики и Картографии).

1618. **Минц Л.** Безработица среди еврейского населения. — Статистическое Обозрение.—Москва. № 7, стр. 47—60, с 13 табл. и 3 граф.

1619 **Показатели** народного хозяйства. Внутренняя торговля. Движение оборотов и остатков товаров в торговых предприятиях за апрель и май 1928 г. А: Оптовая торговля; Б: Розничная торговля.—Статистическое Обозрение. Москва. № 6, стр. 139—143.

1620. **Показатели** народного хозяйства. Основные кон'юнктурные показатели по районам (По материалам районных кон'-юнктурвых бюро ГоспланаСССР).—Статистическое Обозрение. Москва. № 6 стр. 122—126.

1621. **Показатели** народного хозяйства СССР.—Статистическое Обозрение. Москва. № 7, стр. 109—151.

Аб БССР—стар. 111.

1622. **Слоним Я.** Еврейское население СССР. Трибуна Еврейской Советской Общественности.—Москва. № 13. стр. 15—17.

М. і. і па БССР.

Права. Законы.

1623. **БССР Цэнтральны Выканаўчы Камітэт і Савет Народных Камісараў.** Палажэньне аб Народным Камісарыяце Земляробства БССР.—Савецкая Беларусь, газ. Менск, № 198.

1624. **Банин К. В. и Ватаці Б. Ф.** Систематический указатель приложений, дополнений и изменений к гражданскому кодексу БССР, издания 1927 г. до 1 сентября 1928 г.—Минск. 15 стр.

1625. **Крыльцов И. И.** Новая конституция Белорусской ССРеспублики.—Советское Право. Москва.№ 3 (33), стр. 20—40.

Навукова-дасьледчыя ўстановы.

1626. **Беларус.** Дасьледваньне сельскае і лясное гаспадаркі. (Белар. Навук -Дасьл. Інст. імя Ў. І. Леніна).—Савецкая Беларусь, газ. Мінск. № 196.

1627. **Касьпяровіч М.** Білоруське краєзнавство. – Чырвоны Шлях. Харьків. № 7, стор. 160—278.

1628. **Лайков Н.** Агрономия, опытные учреждения и институт крестьян-опытников.—Савецкае Будаўніцтва, № 8-9, стар. 73—82.

1629. **Мельник С. П.** проф. Уголок профессора С. Г. Морозова в кабинете общего лесоводства Белорусской Государственной Академии Сельского Хозяйства.—Лесоведение и Лесоводство. Сборник Ле ного Общества в Ленинграде. Ленинград. Вып. 5, стр. 5—7, с рис. на стр. 4.

1630. **Первая** Всесоюзная конференция марксистско-ленинских научно-исследовательских учреждений.(Из стенографического отчета).—Вестник Коммунистической Академии.—Москва. № 27 (3), стр. 288—316.

О работе Белорусского Общества Историков-Марксистов (Сообщение тов. Панкевича) стар. 294—296.

1631. **Таранович В.** Белорусский Государственный Институт Сельского и Лесного Хозяйства.—Лесоведение и Лесоводство. Сборник Лесного Общества в Ленинграде. Ленинград. Вып. 5, стр. 233—234.

1632. **Шыпэрка.** Дасьледчая праца па мэліорацыі.—Савецкая Беларусь, газ., № 284.

(Аддзел «Бібліографія. Даведачная літаратура. Рознае» з тэхнічных прычын будзе надрукаван у наступным нумары).

ОТДЕЛ IV.

ХРОНИКА.

Итоги 1-го дорожн. совещания Автодора БССР.

С 3-го по 6-е сентября в г. Минске состоялось 1-е Всебелорусское дорожное совещание Автодора. В совещании принимали участие представители центрального правления и окружных отделений Автодора.

Прежде чем коснуться собственно работы совещания, необходимо несколько остановиться на вопросе о положении дорожного дела.

1. ОТСТАЛОСТЬ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА.

Наш безрельсовый транспорт находится в очень отсталом состоянии как в сравнении с таким же транспортом иностранных государств, так и по отношению к прочим отраслям народного хозяйства Советских Республик.

В то время, как Северо-Американские Соединенные Штаты имеют 22 миллиона автомобилей, что дает на каждых 5 жителей один автомобиль, у нас, в СССР, на 1 автомобиль приходится 7000 человек населения. В то время, как во Франции на каждые 100 кв. километров территории приходится дорог с каменной одеждой (шоссе и мостовые) 105 километров, в Германии (до войны)--53 километра, у нас всего лишь 0,4 км., не считая Сибири, где этих дорог еще меньше.

Наш безрельсовый транспорт является самой отсталой отраслью нашего советского хозяйства. В то время, как промышленность перешагнула довоенный уровень, в то время, когда мы строим и уже имеем новые фабрики и заводы, отвечающие всем новейшим требованиям техники, в то время, как мы покрываем страну сетью электростанций, выполняя завет т. Ленина об электрификации народного хозяйства,—в это время в дорожном хозяйстве мы еще не вполне закончили процесс восстановления, а в некоторых частях его едва поддерживаем от дальнейшего ухудшения.

Вследствие всего этого исключительное внимание и партии, и правительства, и, наконец, советской общественности приковано к безрельсовому транспорту с тем, чтобы поставить его в уровень с остальными отраслями народного хозяйства, с тем, чтобы догнать и перегнать в его развитии наших капиталистических соседей.

Союзной промышленностью и Автодором РСФСР принимаются меры к возможно скорейшему выпуску дешевого советского автомобиля. В крупных промышленных центрах приступают к постройке автомобильных заводов, но так как время не ждет, то Автодор РСФСР предпринимает шаги к приобретению з Америке по дешевой цене подержанных, но вполне еще пригодных для езды, автомобилей.

В условиях нашей Белоруссии ударная задача советской общественности, Автодора, как выразителя ее, и, наконец, правительственных дорожных органов заключается в подготовке к встрече этого дешевого автомобиля, чтобы он не застал нас врасплох.

Мы должны, с одной стороны, подумать о соответствующих ремонтных мастерских, организации грузовых и пассажирских перевозок и т. д., а с другой стороны и главным образом, наше внимание должно быть сосредоточено на подготовке дорожной сети к встрече советского автомобиля.

Однако, улучшение дорог имеет и самостоятельное значение, которое и крестьянин и все, кому приходится мыкаться по нашим дорогам, будут чувствовать не через 3-4 года, а сегодня же, непосредственно после устройства той или иной дороги. Действительно, при пользовании хорошей дорогой можно увеличить и нагрузку на подводу и скорость передвижения; и то и другое удешевляет перевозку. Как показывают пробные подсчеты, для одной дороги Минского округа, если эту дорогу улучшить частично замощением, частично гравием и на остальном протяжении добивками грунтов и профилированием, то при единовременной затрате на это около 500 тысяч рублей мы получим ежегодное удешевление перевозок на 200 т. р., это значит, что произведенные затраты окупятся в 2-3 года.

Правда, здесь получается особенно хороший результат, так как эта дорога имеет большое движение грузов и проходит на значительном протяжении или сыпучими песками, или тяжелыми глинистыми грунтами, однако, подобное удешевление, может быть и несколько меньшее, получится и в других местах.

Таким образом, наше вековое бездорожье должно быть ликвидировано. Посмотрим, что же в этом направлении делается? Государство приступило к крупному дорожному строительству на дорогах государственного и окружного значения. Здесь намечено и частью уже начато сооружение ряда шоссированных, мощеных дорог, укрепление грунтовых дорог при помощи рассыпки и укатки гравия и постройка крупных мостов через наши многочисленные реки.

В отношении, например, дорог окружного значения за пятилетие намечено увеличение основного капитала приблизительно на 145 проц. (с 5,5 млн. руб. до 13,5 млн. руб.). Улучшая сеть наиболее важных дорог, дорог, на которых сосредоточено главное движение, и затрачивая на это крупные суммы, государство не может взять на себя приведение в порядок всех бесчисленных проселков, которыми пользуются крестьяне в своих повседневных поездках.

Эту последнюю задачу и должно в помощь правительству разрешить само сельское население. Поэтому главное внимание Автодора Белоруссии сосредоточено именно на этом вопросе, на том, чтобы всю огромную сеть дорог районного и сельского значения вывести из состояния покоя, чтобы побороть распутицу, удешевить гужевые перевозки и встретить советский автомобиль так, чтобы он не боялся где-либо увязнуть, поломать рессоры или перевернуться набок.

2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА АВТОДОРА.

Автодор Белоруссии—организация молодая: она не насчитывает еще и года своего существования. Несмотря на это, к настоящему времени можно считать организацию Автодора вполне определившейся. Это не значит, что вся организационная работа уже закончена, наоборот, еще очень много надо сделать. Однако, структура его вполне наметилась: во всех округах имеются окружные отделения Автодора, организовано по БССР 180 ячеек, имеется до 8000 членов.

По отдельным округам мы имеем следующую картину оргазнизации Автодора.

Витебское отделение организовалось в декабре 1927 года. Ячеек в городе в настоящее время насчитывается 20, с количеством членов в 1042 чел. В районах организация ячеек продвигается более медленным темпом в связи с отсутствием лиц, сознающих значение Автодора.

Работа Оршанского отделения слаба. Окрисполком организовал отделение, но к этой работе не привлек дорожных работников, поэтому не было лиц, заинтересованных в широком развитии деятельности отделения. Всего имеется 13 городских ячеек с количеством членов в 169 человек и 5 районных, об'единяющих 140 членов. По округу всего имеется 309 членов Автодора. Предполагалось привлечь 750 человек.

Мозырское отделение организовалось в январе 1928 года. Ячеек к сегодняшнему дню насчитывается 15, из них сельских — 1, районных — 8 и городских — 6. Членов Автодора имеется: по городу—226 чел., по районам—203, всего—409. Юридических членов—5.

Могилевское отделение начало свою работу с 19 декабря 1927 г., когда была выбрана инициативная группа. К настоящему времени насчитывается 9 городских ячеек, с количеством членов в 298 человек, и 3 районных, об'единяющих 141 чел.

По Минскому отделению насчитывается 62 ячейки с 1950 членами; из них в городе—39 (1071 член), в районах—16 (685 членов), в деревнях—4 (31 ч.) и в войсковых частях—4 (153 члена). В городе имеется 10 кружков по изучению автомобильного дела, 4 ячейки имеют свои автомобили, остальные берут автомашину на прокат, изучают ее по частям, организуют экскурсии на автотракторные курсы.

Бобруйское отделение к 1 сентября с. г. имеет 50 ячеек, с общим количеством членов в 1516 чел.; из этого количества ячеек: городских—17, районных—11 сельских—1, производственных—17, военных—4. Юридических членов—13 с общей суммой членских взносов в 925 руб.

Наконец, Полоцкое отделение имеет 7 ячеек.

Совещание признало необходимым работать в том направлении, чтобы развить низовую сеть Автодора. Нужно, чтобы в каждом сельсовете была своя ячейка Автодора, которая могла бы будировать вопросы в первую очередь дорожного строительства, следить за целесообразным использованием средств, собранных по самообложению, для исправления дорог, принимала бы ряд организационных мероприятий по проведению дорожных работ и т. п.

Для правильного руководства деятельностью низовых ячеек и для лучшей связи с окружными отделениями необходимо создание при районах районных отделений Автодора.

Создание сети отделений и ячеек еще недостаточно для завершения организации сельского дорожного дела. Сведения из ряда мест говорят о том, что дорожные работы, предпринимаемые без достаточного технического руководства, приводят к печальным результатам: непроезжие места, вместо улучшения, становятся еще большими препятствиями для движения, вследствие чего у крестьян убивается вера в дорожные работы и желание что-либо предпринять в дальнейшем. Только правильное техническое руководство может рассеять это неверие в свои силы и способствовать развитию дорожного дела.

И действительно, те успехи, которые мы имеем до сих пор в отдельных деревнях, достигнуты благодаря прямому участию в работе окружной дорожной инспекции, которая отрывается для этого от своего прямого дела, или случайному наличию в деревне какого-либо десятника, сапера и т. п. Однако, для того массового развития работ, о котором мы говорим и в которое хотим поставить в

порядок дня, подобного руководства совершенно недостаточно. Поэтому вопросы создания надлежащего технического руководства сельского населения стоят в центре особого внимания Автодора, тем более, что эта задача не поддается быстрому разрешению.

В каждом районе должен быть специальный дорожный мастер, подчиняющийся в техническом отношении окружному дорожному инспектору. На каждого такого мастера придется 700--900 километров дорог и дорожных работ на сумму до 30.000 рублей к концу пятилетия. Для возможно скорейшего разрешения этого вопроса Автодором приняты меры к подготовке кадра дорожных мастеров путем прохождения краткосрочных курсов. Такие курсы уже открыты в Витебске для Витебского и Полоцкого округов, и осенью намечено открытие курсов в Минске для Минского и Бобруйского округов и в Мозыре для Мозырского. Необходимо, чтобы все округа командировали своих кандидатов на эти курсы согласно разверстке, выработанной правлением Автодора.

Мозырский округ настоящим летом уже нанял для районов временных дорожных мастеров, отпустив для этого соответствующие средства. Бобруйский Автодор пошел в этом направлении еще дальше: подготавливает для сельсоветов дорожных старост. Эти начинания были особенно отмечены на с'езде, как самые необходимые в области дорожного дела в настоящий момент.

3. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА АВТОДОРА.

Одновременно с организационной работой Автодор стал разворачивать и практическую работу. В этом отношении следует отметить борьбу за правильное использование средств самообложения, агитационную и культурно-просветительную работу по вопросам дорожного и автомобильного дела, подготовку на курсах работников дорожного и автомобильного дела, местами, где позволяли обстоятельства, непосредственное техническое и организационное руководство дорожными работами населения, организацию автобусного сообщения (Бобруйск) и изучение в ячейках дорожного и автомобильного дела.

По отдельным округам мы имеем следующую работу.

Бобруйское отделение совместно с горисполкомом организовало в городе автобусное движение, установив скидки для членов Автодора. Отделение приобрело 25-местный «Штейер» и в ближайшее время предполагает приобрести еще 2; кроме того, отделением приобретены автомобиль и мотоцикл для учебных целей. Предположено открыть общегородские автомобильные курсы на 40 человек для членов Автодора. Отделением поставлен вопрос об об'единении гаражного хозяйства в Бобруйске и постройке большого гаража. Организованы курсы на 80 человек для демобилизованных красноармейцев с целью подготовки кадра активистов-автодоровцев в деревне. Проводятся выезды в деревню для проведения дорожных работ и агитационной кампании. Главнейшей своей задачей на ближайший период отделение считает организацию ячеек в деревне.

В Витебском округе по самообложению на дорожное строительство поступило 135.000 рублей, что составляет 45 проц. общей суммы самообложения по округу. Из этой суммы использовано около 50 проц. В целях подготовки дорожных работников для районов Витебским отделением, согласно предложения правления, организованы курсы дорожных мастеров, на которых обучается 39 чел. После 2-месячной теоретической подготовки курсанты были разосланы на практику. Осенью продолжится теоретическое обучение. Городские ячейки изучают автодело. У некоторых из них имеются собственные моторы. Совместно с Осоавиахимом была проведена в Витебске неделя обороны. Тормозит работу отсутствие людей, которые могли бы уделять достаточное время работе Автодора.

Оршанское отделение намечает следующие задачи: развернуть работу по организации ячеек Автодора как в городе, так и деревне, организовать показательные дорожные работы и привлечь новых юридических членов.

Мозырское отделение руководит деятельностью ячеек путем обмена протоколами, рассылки директивных указаний, планов работ. По самообложению на дорожное строительство поступило 61430 рублей из общей суммы в 221 тыс. рублей. Построено 78 мостов протяжением 446 пог. метров, сделано и отремонтировано 26 гребель протяжением 1987 метров, произведено капитального ремонта мостов 106 п. метров и прокопано канав 3830 метров. Причинами, тормозящими дорожное строительство, отделение считает отсутствие квалифицированного низшего персонала, недостаточность средств, отпускаемых на дорожное дело, и задержки в получении лесоматериалов. Отделение предполагает открыть курсы дорожных мастеров для районов, провести ряд лекций по дорожному делу и организовать в Мозыре общегородской автомобильный кружок.

В Могилевском округе к настоящему времени израсходовано по самообложению 21700 рублей. Мосты строятся преимущественно небольшие (3-5 метров), но имеются мосты и средней величины (ок. 25 м.). Под руководством ячейки Беломеса в м. Белыничи производится замощение улицы. На ближайшее время окружное отделение ставит своей задачей направление практической деятельности ячеек Автодора в области автомобильного и дорожного дела, а также об-

ганизацию в наикратчайший срок районных и сельских ячеек. Отделение концентрирует внимание своих ячеек на оборудовании под'ездных путей к шоссе Минск—Могилев.

Минское отделение организовалось позже других—только лишь 1 апреля. Отделение поддерживает письменную и живую связь с ячейками, руководя их работой. Сельские ячейки являются инициаторами благоустройства деревни. Ячейка д. Костевичи расширила улицу деревни на 4 метра. Ячейка д. Сеница организует свой тракторный кружок. Ячейка Остромицкого городка содействует организации дорожных работ в д. Галица: построено 4 моста, произведено земляных работ на свыше 1600 куб. метров, всего—на сумму около 4000 руб. С правлением шефобществ отделение имеет договоренность о совместной работе в деревне. Совместно с окр. отд. Осоавиахима проведена неделя обороны.

Тормозит работу отсутствие в деревнях работников, могущих уделить внимание Автодору. Ближайшие задачи, которые ставит перед собою отделение,—это шире развернуть работу по организации ячеек Автодора в деревне, укрепить деятельность автокружков, организовать в Минске, по договоренности с Бобруйским отделением, курсы дорожных мастеров для районов обоих округов.

Полоцкое отделение особенной работой похвалиться не может: по самообложению предполагалось собрать 60000 рублей, собрано же около 9000 руб., из которых израсходовано 60 проц. Разработан вопрос о переходе перевозок в г. Полоцке на автотранспорт.

Гомельское отделение в совещании не участвовало, почему и отсутствуют данные о его деятельности.

Таким образом, несмотря на краткий период своего существования, несмотря на то, что Автодор едва закончил свое организационное оформление, он сумел развернуть и практическую работу, особенно в округах Бобруйском, Минском, Витебском и Мозырском.

Отметив достижения и недочеты в работе Автодора, совещание наметило вехи дальнейшей деятельности.

4. БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ АВТОДОРА В ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Отметив совершенно недостаточное использование для дорожного дела в некоторых округах средств, получаемых по самообложению, совещание постановило принять меры к тому, чтобы средства, ассигнуемые на дорожное дело, были не ниже 25 проц. общей суммы самообложения.

Принимая во внимание, что улицы населенных мест в большей своей части являются непроезжими, и что население охотно соглашается выполнять работы по замощению их, необходимо на эти работы обратить особое внимание.

Большей частью бывает, что каждая отдельная деревня собирает слишком маленькую сумму денег, чтобы можно было на эти средства улучшить капитальным образом дорогу, так как крупные дорожные сооружения: дамбы, гати, мостовые, мосты, обходятся во много сотен, а иногда и тысяч рублей. Поэтому для постройки подобных сооружений, без которых нельзя улучшить дорог, необходимо об'единить средства на дорожное строительство в районном масштабе. При этом, если в этом году дорожные работы производились в Ивановке за счет Петровки, то в следующем году надо сделать наоборот. Тогда можно будет осилить и крупную постройку и удовлетворить по очереди нужду и одной и другой деревни.

Совещание признало необходимым обратить внимание на то, чтобы улучшение дорог производилось не от случая к случаю, когда крестьяне сами не знают, где будут работать завтра, а чтобы заранее был составлен план, где и что нужнее исправить. В этом отношении сельские ячейки Автодора под руководством районного отделения или дорожного мастера должны проявить свою энергию.

В отношении культурно-просветительной работы окружными отделениями должны организовываться лекции, проводиться кампании по раз'яснению целей и задач Автодора и вовлечению новых членов в его ряды.

Правление Автодора приступило к изданию при газете «Беларуская Веска» листка Автодора. Этот листок должен стать об'единяющим началом в работе. Окружные и районные отделения, низовые ячейки, отдельные члены Автодора и рабкоры—все должны принимать участие в листке Автодора. Каждый успех в деле сельского дорожного строительства, неудача—все должно найти отражение на страницах листка.

Наконец, одна из основных задач Автодора—это распространение среди крестьян технических знаний об улучшении дорог в том или ином грунте, о значении водоотвода, рациональных типах мостов, способах производства работ и, наконец, знаний правил содержания дороги в порядке. Для облегчения этой работы правлением Автодора Белоруссии издана специальная книжка—«Руководство по дорожному делу». Необходима подготовка сельских дорожных старост и изучение членами Автодора дорожного дела путем кружковых занятий.

Б. И. Ладыгин.

Резолюции,

принятые 3-м совещанием плановых комиссий округов и ведомств,

состоявшемся при Госплане БССР 12-15 сентября 1928 г.

I. По информационному докладу о контрольных цифрах народного хозяйства БССР на 1928-1929 г.

Заслушав доклад тов. Гольдштейна и содоклады т.т. Каплана, Материкина, Горина, Бреслера, и Володковича о контрольных цифрах народного хозяйства БССР на 1928-29 г., совещание постановляет:

1) Констатировать:

а) что Госпланом БССР правильно намечены основные линии развития народного хозяйства БССР в предстоящем году, при чем в контрольных цифрах учтено развитие важнейших хозяйственных процессов, вытекающих из анализа конкретной кон'юнктуры, и что в них, равным образом, нашли отражение и основные директивы первых наметок пятилетнего перспективного плана;

б) что в проекте контрольных цифр на 1928-29 год нашла себе место в достаточной степени полно проработанная система мероприятий по важнейшим отраслям народного хозяйства. Это обстоятельство должно быть расценено, как дальнейшее завоевание планирования и как новый шаг по пути приближения контрольных цифр к единому народнохозяйственному плану БССР;

в) что, в соответствии с решениями 2-го совещания плановых работников, в контрольных цифрах на 1928-29 год в известной степени проведен окружной разрез, в частности по тем элементам, которые имеют первостепенное значение для окружного хозяйства.

2) В целях более полного отображения в республиканских контрольных цифрах проблем окружного хозяйства считать необходимым, чтобы Госплан при составлении контрольных цифр на 1929-30 г. дополнил разделы в окружном разрезе сферой сельского хозяйства и мероприятиями по социально-культурному строительству.

3) Учитывая, что наступающий хозяйственный год будет характеризоваться сложностью и многогранностью хозяйственной обстановки, совещание считает необходимым обратить внимание плановых работников на необходимость особенно тщательной проработки операционных планов, а в кон'юнктурных наблюдениях поставить задачу проверки выполнения планов и их анализа с точки зрения реальности плановых предположений, а также с целью своевременного воздействия на ход хозяйственной жизни.

4) Совещание поручает президиуму Госплана немедленно по оформлении контрольных цифр, направить соответствующие материалы окружным плановым комиссиям.

5) Считать необходимым, чтобы при окончательном составлении контрольных цифр с директивами и при рассмотрении операционных планов на 1928-29 год Госпланом были учтены замечания, сделанные представителями окрпланов на данном совещании, в частности в отношении оборотных средств для местной промышленности.

II. По информационному докладу о 5-ти летнем перспективном плане развития народного хозяйства и культуры БССР.

Заслушав информационный доклад тов. Петровича о работе по составлению 5-летнего перспективн. плана развития народного хозяйства и культуры БССР, совещание плановых работников отмечает следующее:

1. В первый период составления перспективного плана, Госпланом БССР выполнена значительная работа по намечению основных линий хозяйственного и культурного строительства республики в предстоящем пятилетии.

2) Одобряя общие линии, по которым производится Госпланом составление перспективного плана развития народного хозяйства и культуры, совещание находит, что запроектированные темпы развертывания хозяйственного и культурного строительства по республике в целом обеспечивают значительное развитие производительных сил страны и повышение благосостояния трудящихся.

3) Признавая, что в основном работы первого периода по составлению перспективного плана народного хозяйства и культуры Госпланом уже закончены, совещание считает необходимым безотлагательно приступить к дальнейшей работе как по уточнению разработанных материалов, так и по дополнению их общеэкономическими (синтетическими) проблемами, не подвергавшимися до настоящего времени надлежащей разработке.

4) Вместе с указанным, во второй период работы над перспективным планом, необходимо обеспечить реальное выполнение установки на отражение в материалах Госплана окружного разреза. В материалах Госплана окружной разрез должен быть выражен:

а) по сельскому хозяйству — в отношении основных элементов сельско-хозяйственного производства, определяющих направление сельского хозяйства в округе (динамика животноводства, соотношение сельско-хозяйственных культур и проч.) и всех мероприятий за

исключением: опытного дела, лесомелиорации, семеноводства, племенного дела, машиноснабжения, снабжения минеральными удобрениями и других массовых мероприятий, трудно распределяемых по территории;

б) по промышленности — местная промышленность, трудколлективы и кооперативная промышленность (в том числе нецензовая) по промышленности ВСНХБ—только общий об'ем нового строительства и занятая рабочая сила;

в) по торговле—кооперирование по всем видам кооперации, динамика торгово-розничной сети и торговое строительство;

г) по коммунальному хозяйству — состояние основных фондов коммунального хозяйства, жилищное строительство и строительство коммунальных предприятий с благоустройством;

д) по транспорту—местное дорожное строительство целиком;

е) по социально-культурному сектору—весь комплекс мероприятий за исключением ВУЗ'ов, Профобра и научно-исследовательской работы;

ж) по труду — мероприятия по борьбе с безработицей (организация трудколлективов и общественных работ);

з) по финансам—местный бюджет и долгосрочный коммунальный и сельскохозяйственный кредит;

и) по хозяйственному устройству местечек.

Примечание. Просить Госплан в недельный срок уточнить перечень показателей по сельскому хозяйству для округов.

5) Для выполнения Госпланом указанного в предыдущем пункте окружные плановые комиссии должны организовать свою работу по перспективному плану таким образом, чтобы соответствующие материалы от каждого округа поступили в Госплан не позже 1-го ноября 1928 года.

6) В виду развертывания работ по пятилетке второго периода, когда материалы Госплана будут принимать постепенно окончательный вид, окружные плановые комиссии должны приступить к составлению самостоятельных перспективных планов по отдельным округам. Об'ем этих планов в основном тот, который указан в п. 4-м настоящей резолюции, с расширением его в части сельского хозяйства и индустриализации его, организации труда и торговли.

Об'ем окружных пятилеток в части, выходящей за пределы п. 4 настоящей резолюции, устанавливается на следующем совещании плановых работников.

Совершенно самостоятельно округа должны проработать круг проблем, связанных с восстановлением и реконструкцией хозяйства отдельных городов, в особенности тех, которые являются или явятся в будущем средоточием промышленного пролетариата.

7) В целях окончательной увязки материалов округов по пятилетке с материалами Госплана и ведомств, считать необходимым проработку в Госплане совместно с окрпланами материалов округов и созыв следующего совещания плановых органов 15-го ноября 1928 года.

8) Для обеспечения нормальной работы в округах, считать необходимым, чтобы плановая работа на местах производилась в контакте с центральными ведомствами, в частности с ЦСУ.

9) В целях более успешного составления окружных пятилеток, считать необходимым, чтобы Госпланом были даны округам основные лимиты и директивы для составления окружных пятилеток.

10) Просить президиум Госплана обеспечить представление окрпланам местными органами ЦСУ сведений, необходимых им для составления окружных пятилеток.

III. По докладу об организации кон'юнктурных наблюдений в округах (тов. Шейнин).

1) Совещание констатирует, что несмотря на ряд дефектов, система кон'юнктурных наблюдений в окружных плановых комиссиях, организованная на основе постановления 2-го с'езда плановых работников БССР, явилась существенным дополнением к той работе, которая ведется в кон'юнктурной области Госпланом БССР в общереспубликанском разрезе.

2) Совещание находит, что в условиях такой территориальной и экономической единицы, какой является округ, составление месячных кон'юнктурных обзоров должно иметь основной своей целью дачу экспертизы текущей хозяйственной кон'юнктуры по тем ее сторонам, кои находятся в поле зрения окрпланов.

Окружные плановые комиссии в своей кон'юнктурной работе должны использовать опыт местных хозяйственных учреждений и отдельных сведущих лиц и статистический материал, необходимый для характеристики основных экономических процессов, происходящих в округе, при этом наиболее целесообразной формой является систематический созыв специальных широких экспертных совещаний.

Основным источником кон'юнктурных статистических данных должны являться в округах материалы местных органов ЦСУ.

Задача Госплана в отношении окружных кон'юнктурных обзоров должна в основном заключаться в использовании материалов, представляемых окрпланами, как местных экспертных оценок текущей кон'юнктуры.

3) В связи с изложенным, совещание считает необходимым установить такой об'ем кон'юнктурных наблюдений, который давал бы возможность без излишней загрузки аппарата окрпланов в спешном порядке давать Госплану БССР ежемесячные характеристики текущей кон'юнктуры.

Совещание поручает президиуму Госплана в течение двухнедельного срока вновь переработать на основе почти годового опыта работы мест в области кон'юнктуры инструкцию об об'еме и порядке ведения кон'юнктурных наблюдений в округах, сохранив, однако, те руководящие положения, которые нашли свое выражение в прежних инструкциях Госплана.

4) Совещание считает необходимым, чтобы окружные кон'юнктурные обзоры посылались в Госплан с расчетом получения в Минске не позже 17-го следующего за отчетным месяца.

5) Совещание признает крайне необходимым, чтобы окрпланы в своей кон'юнктурной работе не ограничивались только оценкой текущей экономической кон'юнктуры, но давали также свою наметку практических мероприятий, которые должны быть учтены Госпланом при разработке сводной системы мероприятий в общереспубликанском масштабе.

6) В целях более успешной постановки кон'юнктурных наблюдений в округах, совещание считает необходимым, чтобы Госплан систематически осуществлял инструктаж над кон'юнктурной работой окрпланов, давая оценку представляемых округами обзоров как с точки зрения полноты их содержания, так и со стороны правильности экономического анализа кон'юнктурных явлений, получающих свое отражение в окружных кон'юнктурных материалах.

7) Совещание считает необходимым обеспечить систематическую и своевременную посылку округам кон'юнктурных обзоров Госплана БССР немедленно по их составлении.

IV. По информационному сообщению представителя ЦСУ об урожае, посевных площадях и движении стада (тов. Гилянов).

Информационное сообщение представителя ЦСУ принять к сведению.

Замечания, сделанные в процессе обмена мнениями по данному вопросу, учесть при окончательном оформлении контрольных цифр народного хозяйства БССР на 1928-29 год.

От редакции.

1. Присылаемые в редакцию статьи должны быть написаны ясно, обязательно на одной стороне листа, предпочтительно на *пишущей машине*, в 2-х экземплярах. Наиболее желательный размер статей—14 стр. машинописи.

2. Труды, однажды уже опубликованные, использованные другим путем или же предоставленные в распоряжение других изданий, должны содержать подробное указание об этом авторов.

3. Все исчисления масс, линейные и куб. величины должны быть приводимы в метрических мерах (тонны—вм. пудов, килограммы—вм. фунтов, километры—вм. верст, метры—вм. сажен и т. д.); при желании авторов русские меры могут быть приводимы в скобках, преимущественно в итоговых данных.

4. Чертежи, картограммы и др. должны быть исполнены исключительно на белой бумаге черными линиями, без красок. Если авторы располагают готовыми клише, редакция просит присылать их вместе с статьей. Клише по использовании немедленно будут возвращены.

5. Статьи должны содержать, кроме подписи автора, указание его имени, отчества, фамилии и подробного адреса, а для живущих в Минске и № телефона.

6. Редакция оставляет за собой право сокращения и изменения статей.

ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Б. С. С. Р.

Статистический бюллетень № 7/16.

Составляется по материалам Кон'юнктурного Бюро Госплана Б. С. С. Р.

СОДЕРЖАНИЕ:

Основные показатели состояния народного хозяйства Б.С.С.Р.

Текущая динамическая таблица: а) денежные приходы и расходы крестьянских хозяйств, б) заготовки плановых заготовителей, в) средние цены на продукты сельского хозяйства, г) меновые эквиваленты, д) завоз хлеба извне БССР, е) товарооборот, ж) индексы цен, з) промышленность ВСНХБ, и) рынок труда, к) кредит.

Основные показатели состояния народного хозяйства БССР.

	1927 г.				1928 г.								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1. Общий итог хлебозагот. основн. заготов. (в декатон.)	28,6	189,0	150,7	284,1	650,4	830,1	609,8	253,1	148,6	83,3	117,6	170,7	719,4
2. Завоз хлеба извне БССР (в декатоннах) . . .	2138	2684	2345	2582	3228	3258	4698	2286	1176	889	703	913	723
3. Стоимость всех планов. загот. (хл. и сырьев.) в т.р.	789,1	1434,8	1579,8	2271,8	2667,6	3160,1	2929,0	1680,5	1516,3	1274,4	1162,2	1207,7	2408,7
4. Оптов. обор. по продаже Синдик. отдел. и союзов потреб. кооперации (в т. р.)	9575	10422	11613	12588	125 5	12686	16356	12581	12446	12317	11834	12271	12213
5. Розничные обороты по продаже (в т. р.):													
а) 16 ЦРК и Горпо . .	4456,7	5392 8	5155,1	5298,5	4814,1	4791,1	5647,5	5726,8	4934,7	5262,1	5835,5	6220,6	6301,0
б) всех прочих потребительских о-в . .	4617,8	4765,6	5275,5	5702,8	5514,6	5260,9	7060,1	6262,3	5629,8	6012,6	6439,5	5924,3	5705,1
6. Грузооборот 49 ст. БССР (в декатоннах):													
а) прибытие грузов . .	9385	11515	9054	10741	11661	1 496	14038	9818	8709	7908	8621	8866	9663
б) отправление грузов .	12635	12697	9685	10985	12062	11044	10952	7545	10161	11742	13580	13134	13125
7. Всебелорусский бюджетный набор, взвешенный с учетом цен госторговли и коопер. на 1 число сл. м-ца:													
общий набор (33 товара)	16,44	16,64	16,96	17,34	17,11	16,83	16,65	16,57	16,42	16,95	17,57	17,30	17,48
с.-хоз. товары (16 тов.) .	10,15	10,44	10,71	11,03	10,79	10 51	10,31	10,24	10,09	10,62	11,28	11,01	11,13
промтовары (17 тов.) .	6,29	6,20	6,25	6,31	6,32	6,32	6,34	6,33	6,33	6,33	6,29	6,29	6,35
8. Промышл. ВСНХБ (в т.р.)													
Валовая продукция по довоенным ценам . .	3319,8	3406,9	3442,2	3903,7	3987,8	4061,2	4392,2	3985,2	4174,7	3678,5	3656,7	4060,2	4336,7
Валовая продукция по современным ценам . .	7371,9	7165,1	7183,7	8276,8	8140,5	8487,1	9293,7	8408,9	8997,2	8111,4	7664,7	9157,3	9779,0
Списочное число рабочих к концу м-ца . .	22349	22429	23566	24551	24684	25227	25513	25479	25710	24621	25065	24981	25905
9. Кредит (без с.-х. банков) на 1 число сл. м-ца (в т. р.):													
Вклады и текущие счета без НКФ . . .	10825	11356	11512	12556	11540	12472	12922	14269	14480	14493	13528	14433	13468
Учетно-ссудные операции	56768	60390	16811	66104	67304	74813	79734	82260	83438	83776	83065	84797	87869
В том числе:													
Долгосрочные кредиты .	13859	15553	16811	16647	17235	17921	19238	21262	23002	24952	25840	27338	28132
Краткосрочные . . .	42909	44837	45460	49457	50029	56894	60496	60998	60436	58824	57425	57459	59737
Числен. безраб. к концу м-ца по дан. биржи труда (чел.)	22446	3965	27952	30678	31750	33201	33337	31600	26395	24284	23851	22149	23905

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1927-1928 хозяйственный год I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
А. Денежные приходы и расх. крестьян. хозяйств.										
Число хозяйств		285	253	286	271	229	245	217	253	240
1. **Приход**										
Текущий месяц		27,67	29,01	28,19	23,56	24,27	22,49	26,12	20,90	30,08
Предыдущий месяц		28,50	28,79	27,55	28,89	22,98	24,34	23,71	24,55	19,67
В том числе: а) от продажи продуктов полеводства:										
текущий месяц		3,31	3,35	3,86	2,27	5,62	4,59	2,47	2,48	3,80
предыдущ. месяц		4,50	3,28	2,81	3,48	4,02	4,69	3,84	3,11	2,51
В том числе: б) от продажи продуктов животн. и птицевод.:										
текущий месяц		9,58	9,81	7,93	6,95	5,83	5,69	10,49	6,35	10,06
предыдущ. месяц		8,51	10,66	8,70	7,25	6,74	6,05	9,30	7,52	5,95
В том числе: в) от сторонних заработков деньгами:										
текущий месяц		6,43	8,72	9,36	7,62	6,46	7,56	7,87	6,96	7,93
предыдущ. месяц		8,00	7,03	8,82	10,11	7,10	7,29	8,27	8,08	6,08
2. **Расход**										
Текущий месяц		28,70	29,83	27,23	24,13	23,29	21,98	24,21	19,26	27,85
Предыдущ. месяц		32,79	28,85	27,97	28,10	23,97	23,71	22,83	23,72	17,81
В том числе: а) покупка продуктов сельского хозяйства:										
текущий месяц		8,55	7,78	7,63	7,82	7,07	7,22	5,18	4,33	4,52
предыдущ. месяц		7,00	7,08	6,94	7,55	7,81	7,34	6,89	5,45	3,99
В том числе: В том числе: Покупка живого скота:										
текущий месяц		3,92	2,36	1,13	1,41	0,90	0,70	—	2,15	2,40
предыдущ. месяц		2,33	2,95	1,89	1,20	1,55	0,77	—	0,60	2,07
б) покупка промтоваров:										
текущий месяц		9,07	9,77	9,47	8,08	8,02	8,19	9,66	9,08	10,11
предыдущ. месяц		9,58	9,70	9,42	9,83	8,34	8,50	8,76	10,08	8,26
3. **Денежные остатки:**										
на начало месяца		12,79	13,47	12,16	11,98	11,24	11,54	13,42	14,68	16,39
на конец „		11,76	12,65	13,12	11,41	12,22	12,05	15,33	16,33	18,62
Б. Заготовки плановых заготов.										
1. Зерновые хлеба	Декатон.	650,4	830,1	609,8	253,1	148,6	83,3	117,6	170,7	719,4
а) рожь	„	179,8	336,2	236,0	115,4	54,7	38,9	80,2	128,4	588,7
б) пшеница	„	67,3	51,5	85,0	36,6	19,9	11,2	15,2	19,1	40,4
в) овес	„	106,1	146,3	105,8	29,4	27·0	9,8	3,2	1,6	18,1
г) ячмень	„	64,9	79,9	63,0	20,5	18,0	7,7	9,2	11,6	40,9
2. Технические культуры:										
а) лен	„	103,3	95,2	92,7	44.8	26,2	18,8	19,2	8,1	2,5
б) льно-семя	„	73,3	72,0	48,1	24,3	20,1	15,3	3,7	2,8	212,6
в) пенька	„	87,9	84,5	81,4	61,8	72,8	36,8	25,4	3,4	1,0
3. Продукты животновод.:										
а) мясо	„	136,5	175,4	167 6	80,7	95,4	119,6	104,4	142,9	207,3
б) кожсырье крупное	Т. шт.	25,6	32,3	36,1	28,1	21,2	18,5	20,2	21,2	25,9
б) кожсырье мелкое	„	48,6	118,9	227,7	175,8	150,8	89,2	57,3	27,8	26,9
4. Прочие сырьевые загот.:										
а) щетина	Тонн	72,6	66,9	50,3	23,2	20,2	11,4	7,4	3,5	0,6
б) конволос	„	20,5	13,5	12,9	9,9	15,3	9,6	6,6	3,4	1,0
в) пушнина	Тыс. руб.	287,3	210,0	45,0	30,0	14,4	8,4	3,6	3,0	—
5. Общая цен. учтен. загот.	„	2667,6	3160,1	2929,0	1680,5	1516,3	1274,4	1162,2	1207,7	2408,7
а) зерновых хлебов	„	574,3	720,3	550,1	221,8	126,6	69,9	100,2	146,0	690,7
б) технич. культур (льно семя, лен, пенька)	„	472,6	420,8	346,9	165,7	125,2	92,5	79,5	28,7	278,6
в) продукт. животновод (мясо и кожсырье)	„	1118,5	1610,7	1846,1	1181,4	1164,4	1052,6	946,0	1014,0	1428,0
г) проч. сырьев. заг. (щетина, конвол., пушн.)	„	502,2	408,3	185,9	111,6	100,1	59,4	36,5	19,0	11,4

Квартальные итоги												Годовые итоги		
1925-26 г.				1926-27 г.				1927-28 г.						
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1575,7	1342,5	426,0	81,4	305,7	382,2	137,9	47,2	623,8	2090,3	485,0	1007,7	3425,6	873,0	4206,5
544,1	503,2	167,1	34,5	115,4	110,6	31,4	29,5	203,1	752,0	215,2	797,3	1247,9	286,9	1961,4
127,0	119,5	43,5	18,7	58,0	45,5	18,5	14,7	36,1	203,8	67,7	74,7	308,7	136,7	382,3
587,7	404,9	103,2	14,8	54,1	53,1	21,6	—	128,6	358,2	66,2	22,9	1110,6	128,8	575,9
184,3	148,1	46,4	3,8	23,1	26,3	2,9	0,6	31.1	207,8	46,2	61,7	382,6	52,9	346,8
404,5	291,9	124,4	39,0	282,1	264,6	104,3	21,7	262,0	291,2	89,8	29,8	859,8	672,7	672,8
1142,8	296,7	94,0	248,8	1173,2	235,2	54,9	43,0	609,9	193,4	59,7	219,1	1782,3	1506,3	1082,1
459,7	650,9	466,5	124,1	142,1	296,2	188,3	19,8	93,4	253,8	171,4	29,8	1701,2	646,4	548,4
323,5	231,4	154,4	197,7	270,6	271,2	219,9	245.0	363,5	479,5	295,7	454,6	907,0	1006,7	1593,3
56,6	31,2	15,9	17,6	68,4	58,7	42,9	54,3	65,0	94,0	61,2	67,3	121,3	224 8	289,5
185,1	417,1	417,2	115,3	93,0	243,6	443,0	128,5	78,1	395,2	415,8	112,0	1134,7	908'1	1001,5
29,3	148,5	68,7	29,0	27,5	163,7	59,2	21,4	32,7	189,8	54,8	11,5	275,5	271,8	288,8
26,3	25,8	31,7	23,7	25,1	37,7	44,1	13,6	22,5	46,9	34,8	11,0	107,5	120,5	115,2
101,2	406,6	134,0	59,2	209,8	683,9	99,2	6,8	237,7	542,3	52,8	6,6	701,0	999,7	839,4
6779,3	6859,2	3918,6	2316,9	5005,5	5482,8	4023,8	2478,6	5286,4	8756,7	4471,2	4778,6	19874,0	16990,5	23292,4
1008,3	1180,6	375,2	58,3	225,6	269,6	98,9	37,6	491,1	1844,7	418,3	936,9	2622,4	631,7	3691,0
3253,8	1706,0	769,4	423,9	2145,4	1162,1	460,0	119,3	1639,2	1240,3	383,4	386,8	6153,1	3886,8	3649,7
2267,4	2909,1	2298,2	1595,2	2284,6	2750,5	3112,7	2220,3	2793,6	4575,3	3398,4	3388,0	9069,9	10367,1	14155,3
249,8	1063,5	475,8	239,5	350,9	1300,6	352,0	101,4	362,5	1096,4	271,1	66,9	2028,6	2104,9	1796,9

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1927-1928 хозяйственный год XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
В. Средние цены на продукты сельского хоз. (в копейках)												
1. Рыночные окружн. городов (на 1-е число м-ца и средн. за кварт. и год):												
а) рожь	Центн.	864	1001	983	1001	977	983	1068	1960	2540	1416	1700
б) овес	„	818	928	1020	1099	1111	1343	1343	2112	2430	1496	1416
в) ячмень	„	934	1026	1020	1099	1111	1258	1270	—	—	—	13,06
г) льно-семя	„	1239	1300	1270	1221	1227	—	—	—	—	—	13,37
д) картофель	„	318	342	324	348	388	439	452	769	867	530	4,30
е) корова гулев. на убой	Ц. ж. в.	2277	2326	2369	2363	2344	2350	2399	2503	—	2472	2418
ж) масло коров. свеж.	Кгр.	267	274	268	265	232	217	204	194	237	251	278
з) свинья откормлен.	Ц. ж. в.	5848	6105	5812	5818	5848	6044	—	—	—	—	—
и) сало свиное	Кгр.	140	135	135	134	136	137	137	137	151	173	193
2. Заготовит. цены (взвешен. средне-месячные, кварт. и годовые):												
а) рожь	Центн.	759	786	805	830	835	806	822	822	827	810	—
б) овес	„	714	850	875	882	866	842	829	854	886	820	—
в) ячмень	„	829	932	870	871	887	897	852	—	811	761	—
г) льно-семя	„	1129	1149	1185	1106	1109	1056	1109	1200	1179	1266	—
Г. Меновые эквиваленты												
1. Число единиц промтовара за центн. ржи:												
а) ситец	Метр.	24,00	28,36	27,85	28,36	27,68	27,85	30,26	55,52	71,96	40,12	48,16
б) бязь	„	22,16	25,87	25,41	25,87	25,38	25,67	27,90	51,04	66,15	36,87	44,28
в) железо сортовое	Центн.	0,45	0,53	0,52	0,53	0,52	0,52	0,57	1,03	1,33	0,74	0,89
г) „ кровельное	„	0,30	0,34	0,33	0,34	0,34	0,34	0,37	0,68	0,88	0,49	0,59
д) чугун черный	Кгр.	22,66	26,35	26,08	26,63	26,00	26,15	28,40	52,13	67,56	37,66	45,21
е) сахар рафинад	„	12,04	13,95	13,75	13,95	13,61	13,70	14,87	27,30	35,38	19,72	23,63
ж) подсолнечное масло	„	14,77	17,57	17,10	17,57	17,21	17,31	18,81	34,63	44,88	25,02	30,04
Д. Завоз хлеба извне БССР (по 49 ж.-д. станциям БССР)	Декат.	2582	3228	3258	4695	2286	1176	889	703	913	723	—
В том числе:												
а) рожь	Декат.	549	586	479	995	241	249	162	121	46	337	—
б) мука ржаная	„	526	884	936	1142	665	196	395	299	148	50	—
в) „ пшеничная	„	853	877	891	1228	606	413	224	185	388	158	—
г) овес	„	55	121	119	412	209	24	9	—	12	9	—
д) ячмень	„	38	27	85	175	13	7	4	—	15	72	—

Квартальные итоги												Годовые итоги		
1925-26 г.				1926-27 г.				1927-28 г.						
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
792	1036	975	815	856	836	861	855	856	990	1247	1904	905	852	1249
696	933	1071	896	783	824	954	910	830	1039	1477	1864	899	868	1302
744	939	989	834	811	844	951	981	938	1064	—	1758	877	897	1290
1122	1260	1309	1105	1033	1146	1250	1248	1222	1254	512	—	1199	1169	—
243	312	347	318	228	234	267	325	305	351	2399	649	307	263	453
1772	2269	2734	2401	2172	2746	2828	2644	2320	2355	212	2464	2294	2600	2384
191	193	168	173	222	244	189	187	243	260	—	240	181	211	239
4891	5324	5844	5844	5355	5493	5934	6366	6105	5896	136	—	5476	5788	—
112	107	116	128	130	122	123	133	139	135	137	164	116	127	144
682	953	891	660	717	705	681	684	715	809	825	947	826	705	857
544	744	925	641	659	683	745	671	705	869	852	825	654	683	829
645	837	803	687	696	722	758	682	791	890	885	781	738	712	861
1112	1190	1258	957	989	1115	1114	1088	1143	1151	1090	1264	1112	1021	1166
17,30	23,39	22,11	18,78	20,15	19,96	21,53	22,16	23,76	28,06	35,35	53,94	20,38	20,89	35,2
15,18	19,81	18,86	16,50	18,18	18,66	20,95	21,27	21,83	25,63	32,50	48,59	17.61	19,68	32,39
0,35	0,46	0,43	0,36	0,39	0,39	0,43	0,45	0,45	0,52	0,66	0,99	0,40	0,42	0,66
0,23	0,30	0.28	0,25	0,27	0,28	0,29	0,29	0,29	0,34	0,43	0,66	0,27	0,28	0,43
18,00	23,55	22.16	18,53	19,87	19,96	21,48	22,10	22,54	26,30	33,17	50,64	20,57	20,79	33,20
9,78	12,98	12,38	10,40	10,87	11,17	11,88	11,90	11,93	33,67	17,37	26,52	11,38	11,44	17,40
13,05	17,96	16,67	13,54	13,39	12,86	14,21	14,64	14,88	17,37	21,99	33,64	15,28	13,78	21,96
5499	6320	5786	5357	10070	8089	7584	7102	7611	11181	4351	2339	22962	32845	25482
726	491	936	1227	1531	1282	839	2209	1290	2060	652	504	3380	5861	4506
824	772	979	914	2326	1915	1367	1549	1676	2962	1256	497	3489	7157	6391
1366	1268	992	1069	2133	1528	1370	931	2027	2996	1243	731	4695	5962	6997
602	976	1159	605	1407	1241	1321	803	735	652	242	21	3342	4772	1650
511	417	258	44	231	243	290	140	162	287	24	87	1230	904	560

ПОКАЗАТЕЛИ	Един. измер.	1927-1928 хозяйственный год									Квар 1925-	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	I кв.	II кв.
Е. Товарооборот												
1. Оптовые обороты:												
а) Синдикатск. отдел.		4283,5	4206,7	5193,1	4539,9	5008,2	5126,9	4964,0	4987,2	5160,5	10846,8	11165,7
В том числе:												
1) Текстильсиндикат .	рублей	315,4	355,4	551,7	446,8	432,3	439,3	405,2	427,0	608,6	4540,2	4516,5
2) Солесиндикат . . .	рублей	21,1	27,1	46,1	23,7	25,9	20,9	68,2	70,3	78,9	507,9	307,8
3) Кожсиндикат . . .	рублей	758,0	1047,0	945,2	837,6	966,5	977,8	969,3	934,0	1252,5	775,3	650,3
4) Металлоторг. орган.[1])	рублей	991,0	831,0	1530,6	1677,2	1699,3	1379,3	963,1	1011,6	1319,3	1069,7	984,4
5) Нефтесиндикат . .	рублей	348,6	278,1	281,0	209,5	205,7	201,4	217,6	283,9	274,4	558,9	552,4
6) Продасиликат . . .	рублей	189,6	136,1	124,6	81,1	179,0	95,7	91,2	83,3	200,2	184,5	178,9
7) Резинотрест	рублей	100,2	163,3	133,3	60,6	74,1	147,7	173,1	204,5	137,0	856,9	866,1
8) Сахаротрест	рублей	1158,3	1061,3	1282,5	1003,8	1153,6	1460,0	1775,0	1626,8	1080,0	1881,2	2382,4
9) Госрыбсиндикат . .	рублей	141,8	87,4	73,1	16,5	36,2	144,4	—	—	—	216,0	355,7
10) Укрмахортрест . . .	рублей	259,5	220,0	225,0	183,1	235,6	260,4	301,3	345,8	209,6	255,9	371,2
б) Белкоопсоюз и окр-союзы потреб. коопер.	рублей	8221,7	8479,4	1163,3	8041,1	7437,8	7190,1	6869,6	7610,3	7572,9	9642,1	12115,2
2. Розничные обороты.												
а) 16 ЦРК и ГОРПО:												
Поступление	рублей	4102,1	4205,6	5645,4	4305,8	4065,6	4471,4	4972,2	5086,6	5085,0	7888,1	9087,4
Продажа	рублей	4814,1	4791,1	5647,5	5726,6	4934,7	5262,1	5835,5	6220,6	6301,0	9311,2	9940,9
б) Все потребобщества:												
Поступление	рублей	4915,2	4743,2	7086,3	4811,6	5105,1	5610,5	5862,9	5663,6	5380,1	8303,6	9125,3
Продажа	рублей	5514,6	5260,9	7060,1	6262,3	5629,8	6012,6	6439,5	5924,3	5705,1	8606,2	10354,8
Остатки товаров на начало месяца . .	рублей	5610,1	6109,3	6604,2	8024,1	7502,5	7202,4	7101,6	6846	6682	3269	4143
3. Оптово-розничн. обороты частной торговли.												
ВСЕГО												
Число показаний за 2 сопостав. месяца . .		230	217	203	188	256	251	253	244	292	—	—
Данный месяц		477,8	412,2	331,8	248,0	316,1	317,8	324,8	297,8	289,5	—	—
Предыдущий месяц . .		594,8	424,6	328,4	307,4	300,9	316,7	295,2	297,9	299,3	—	—

1) ВМС Металлосклад, и Маштехсиндикат.

тальные итоги										Годовые итоги		
26 г.		1926-27 г.				1927-28 г.						
III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
11758,6	13432,7	14095,6	13898,6	13032,7	11691,7	12297,6	13683,3	14675,0	15111,6	47203,5	52718,6	55767,5
5167,4	5668,4	6477,5	5959,2	5246,2	3274,8	1414,8	1222,5	1318,4	1440,8	19892,5	20957,7	5396,5
271,5	477,2	340,4	541,1	72,2	165,5	141,3	94,3	70,5	217,4	1564,4	1119,2	523,5
952,9	913,0	712,9	791,4	1162,4	1100,2	2038,6	2750,2	2781,9	3155,8	3291,5	3766,9	10726,5
1101,0	1058,3	2072,6	2087,9	2368,9	2577,0	3231,5	3352,6	4755,8	3294,0	4213,4	9106,4	14533,9
450,4	616,6	891,3	769,5	505,1	714,6	1021,2	907,7	616,6	775,9	2178,3	2880,5	3321,4
175,6	253,4	246,6	198,3	102,5	233,2	400,0	450,3	355,8	374,7	792,4	780,6	1580,8
317,6	940,6	520,2	503,9	285,9	433,8	305,3	396,8	282,4	514,6	2981,2	1743,8	1499,1
2633,7	2598,7	1985,8	2219,2	2562,2	2152,8	2532,0	3502,1	3617,4	4481.8	9496,0	8920,0	14132,9
236,3	383,3	424,2	397,4	295,2	292,5	480,6	302,3	197,1	—	1191,3	1409,3	980,0
452,2	523,2	424,1	430,7	432,1	747,3	732,3	704,5	679,1	856,7	1602.5	2034,2	2972,6
12236,1	10954,2	12611,9	13448,3	14539,1	15907,0	22319,7	27864,4	2266,9	22052,8	43947,6	56506,3	94905,9
8478,8	8774,3	10665,2	10380,5	9643,2	10847,8	14136,1	13953,0	12842,8	15143,8	34228,6	41536,7	56075,7
10354,6	9855,4	12524,3	12120,6	12514,3	12937,0	15846,6	15252,7	15923,4	18357,1	39462,1	50096,2	65379,7
9579,6	9899,0	11751,8	11926,5	12270,6	11989,5	13810,1	16744,7	15527,2	16906,6	36907,5	47938,4	62988,6
11157,4	10441,7	12474,3	13428,3	14514,1	14341,0	15743,9	17835,6	17904,7	18068,9	40560,1	54757,7	69552,9
4128	4530	5463	5855	5439	5087	5204	6510	7422	6803	4108	5461	6485
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПОКАЗАТЕЛИ	Ед. измер.	1927-1928 хозяйственный год											
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
В том числе													
По видам торговли													
Мануфактурн. торговля:													
Число показаний . . .		25	21	23	19	11	11	9	12	11	10	10	18
Данный месяц		77,0	71,8	58,9	41,7	17,8	18,5	11,0	12,6	11,0	13,0	12,6	16,9
Предыдущий месяц . .		74,6	74,8	72,7	54,6	21,5	16,3	10,5	12,5	12,6	10,7	13,1	15,3
Бакал.-кол., мясн, овощн. и проч. пищев. прод.:													
Число показаний . . .		85	76	82	79	79	77	68	94	89	86	80	112
Данный месяц		217,4	188,4	187,4	180,4	174,7	165,5	98,6	124,3	128,8	105,0	102,0	95,1
Предыдущий месяц . .		204,9	169,7	181,7	200,2	173,7	167,8	143,5	128,1	132,3	105,0	97,4	93,6
Кож.-обувн. торговля:													
Число показаний . . .		26	28	30	28	25	24	24	23	23	24	23	23
Данный месяц		75,1	92,9	88,0	27,0	18,5	18,1	33,5	29,4	21,7	21,3	19,3	17,0
Предыдущий месяц . .		85,6	73,6	95,3	37,9	19,2	18,6	27,3	24,0	21,8	21,4	21,1	15,2
Жел.-скоб. и хоз. принадл.:													
Число показаний . . .		33	39	41	41	44	40	40	43	35	35	49	53
Данный месяц		96,5	98,1	105,7	79,7	66,6	55,3	52,2	58,6	55,1	47,1	50,3	65,7
Предыдущий месяц . .		112,0	109,5	102,7	106,1	78,2	53,7	69,2	51,2	56,2	38,1	54,3	63,4
Галантерейная торговля:													
Число показаний . . .		36	39	39	37	36	32	29	13	37	40	39	41
Данный месяц		62,1	75,9	66,9	53,4	43,8	29,8	31,9	21,9	35,0	41,1	37,5	37,3
Предыдущий месяц . .		52,6	70,0	76,1	64,0	50,1	27,0	27,8	16,9	37,8	41,0	38,4	38,2
По разрядам													
II Число показаний . .		—	38	42	41	38	35	33	55	56	59	57	86
II Данный месяц . . .		—	10,3	12,9	9,8	6,1	7,5	6,9	15,3	21,8	16,8	17,6	22,5
II Предыдущий месяц .		—	11,8	13,9	10,7	8,1	5,4	7,2	16,6	16,1	15,8	16,3	20,6
III Число показаний . .		—	138	144	127	118	116	110	156	153	157	153	179
III Данный месяц . . .		—	166,3	185,0	133,0	101,6	108,9	91,8	119,4	117,4	121,0	143,5	149,0
III Предыдущий месяц .		—	171,2	183,5	162,6	110,0	105,0	91,7	123,2	138,4	113,4	127,6	153,8
IV Число показаний . .		—	59	59	53	81	44	38	37	33	30	29	23
IV Данный месяц . . .		—	301,9	284,0	299,3	183,4	155,0	116,6	117,9	103,3	97,9	84,5	67,3
IV Предыдущий месяц .		—	282,4	295,8	226,2	193,1	153,9	148,2	114,0	102,2	86,8	90,8	69,8
V Число показаний . .		—	10	9	6	7	7	6	7	8	6	4	4
V Данный месяц . . .		—	141,0	101,6	41,3	45,5	40,4	28,1	53,8	75,8	74,7	45,3	56,8
V Предыдущий месяц .		—	122,0	117,4	54,8	52,6	37,8	40,4	42,6	75,3	67,4	48,8	55,0
VI Число показаний . .		—	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	—
VI Данный месяц . . .		—	48,1	68,9	67,3	75,5	19,9	4,6	9,8	4,7	14,4	6,6	—
VI Предыдущий месяц .		—	38,3	59,0	67,4	60,6	26,3	19,9	4,6	9,8	11,7	14,4	—

Ед. измер. — В тысячах рублей

Квартальные итоги										Годовые итоги	
1925-26 г.				1926-27 г.				1927-28 г.			
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1927-1928 хозяйственный XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Ж. Индексы цен											
1. Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ (Госплана)											
На 1 число и среднее за квартал	1913 г.=										
а) общий индекс	1000	1703	1711	1711	1709	1708	1707	1715	1717	1731	173
б) с-хоз. индекс	„	1544	1558	1557	1557	1555	1556	1570	1574	1598	160
в) промышл. индекс	„	1879	1880	1880	1877	1876	1874	1873	1873	1875	187
г) отношение пром. индекса к с.-х. индексу	с.-х. инд.= 1,00	122	121	121	121	121	1,20	1,19	119	117	11
2. Всесоюзн. индекс розничн. цен К. И. НКФ СССР на 1-е число и средн. за квартал											
а) Общий											
1) общеторг. розн. цен (новый)	1913 г.= 100	200	201	202	203	203	205	206	2,11	2,11	2,1
б) Сель-хоз. индекс											
1) общеторг. розн. цен (новый)	„	193	195	197	199	199	205	209	2,21	2,19	2,1
в) Промышл. индекс											
1) общеторг. розн. цен (новый)	„	204	204	205	205	205	205	205	2,05	2,06	2,0
г) Отношение проминдекса к с.-х. индексу	с.-х. инд.= 100										
1) общеторг. розн. цен	„	106	105	104	103	103	100	098	0,93	0,94	0,9
3. Стоимость Всебелорус. бюджет. набора (33 тов.)											
а) Весь набор											
1) по частн. розничн. ценам	руб.	18,50	18,82	18,69	18,39	18,21	18,17	17,95	18,82	20,00	19,3
2) взвешен. по ценам частной, госуд. и кооперат. торговли	„	16,96	17,34	17,11	16,83	16,65	16,57	16,42	16,95	17,57	17,3
б) С.-х. товары											
1) по частн. розничн. ценам	„	11,74	11,99	11,89	11,54	11,32	11,29	11,07	11,93	13,19	12,5
2) взвешен. по ценам частной, госуд. и кооперат. торговли	„	10,71	11,03	10,79	10,51	10,31	10,24	10,09	10,62	11,28	11,0
в) Промтовары											
1) по частн. розничн. ценам	„	6,76	6,83	6,80	6,85	6,89	6,88	6,88	6,89	6,81	6,8
2) взвешен. по ценам частной, госуд. и кооперат. торговли	„	6,25	6,31	6,32	6,33	6,34	6,33	6,33	6,33	6,29	6,2

год		Квартальные итоги												Среднее за год		
		1925-1926 хоз. год				1926-1927 хоз. год				1927-28 г.						
IX	X	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1926-1927 г.
1732	1761	1782	1917	1923	1806	1777	1785	1749	1712	1704	1710	1711	1733	1856	1755	1715
1601	1655	1611	1839	1817	1601	1551	1583	1580	1552	1546	1556	1563	1603	1713	1566	1567
1875	1872	1970	1998	2033	2036	2036	2012	1936	1889	1879	1878	1874	1875	2009	1967	1877
117	113	122	109	112	127	131	127	122	121	122	121	120	117	117	126	120
2,10	2,11	—	—	—	—	—	—	2,00	—	—	—	2,06	2,11	—	203	—
2,17	2,18	—	—	—	—	—	—	1,88	—	—	—	2,08	2,18	—	188	—
2,06	2,06	—	—	—	—	—	—	2,08	—	—	—	2,05	2,06	—	213	—
0,95	0,94	—	—	—	—	—	—	111	—	—	—	0,99	0,94	—	—	—
19,32	19,97	16,67	17,79	18,65	18,39	18,15	17,93	17,44	17,97	18,31	18,53	18,26	19,53	17,82	17,87	18,67
17,30	17,48	—	—	—	—	17,22	17,12	16,46	16,56	16,84	16,98	16,65	17,33	—	16,84	16,95
12,51	13,01	9,55	10,64	10,85	10,87	10,83	10,85	10,63	11,14	11,53	11,69	11,40	12,66	10,47	10,86	11,82
11,01	11,13	—	—	—	—	10,35	10,45	10,07	10,24	10,58	10,66	10,32	11,01	—	10,28	10,64
6,81	6,96	7,12	7,15	7,60	7,52	7,32	7,08	6,81	6,83	6,78	6,84	6,89	6,87	7,35	7,01	6,83
6,29	6,35	—	—	—	—	6,87	6,67	6,39	6,32	6,26	6,32	6,33	6,32	—	6,56	6,31

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1927-1928 г. II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	I кв.	192 II
3. Промышленность ВСНХБ											
1. Валов. продук. по довоен. ценам	В т. р.	4061,2	4392,3	3985,2	4174,7	3678,5	3656,7	4060,2	4336,7	7867,2	82
Валов. прод. по соврем. ценам	„	8484,9	9293,7	8408,9	8997,2	8111,4	7664,7	9157,3	9779,0	17767,0	192
2. Списочное число раб. к концу м-ца и среднее за год и квартал	Чел.	25227	25513	25479	25710	24621	25065	24981	20905	19575	22
3. Количество отработанных человеко-дней	В т. чел. дн	577,7	623,9	555,3	572,5	504,6	504,9	536,6	566,5	1392,9	15
4. Валовая выраб. 1 рабоч. в день	В д. р.	7,03	7,04	7,18	7.29	7,30	7,24	7,57	7,66	5,65	
Валовая выраб. 1 рабоч. в день	В ч. р.	14,69	14,90	15,14	15,71	16,10	15,18	17,07	17,26	12,76	1
Главнейшие отрасли:											
а) Пищевкусовая											
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р	684,6	712.2	648,3	559,2	342,1	330,8	299,8	254,9	1568,6	19
Валов. прод. по современ. ценам	„	1243,0	1311,9	1189,8	1003,1	594,0	535,4	498,0	434,5	3128,6	40
2. Списочн. число рабоч. к концу м-ца и средн. за год и квартал	Чел.	1975	1951	1794	1553	1161	921	854	857	1409	1
б) Деревообрабатывающая											
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	823,8	898,2	692[illegible]	859,1	937,7	912,5	1032,7	1033,5	1375,4	14
Валов. прод. по совр. цен. . .	„	1866,2	2038,5	1522,9	2045,5	2219,5	2191,6	2396,5	2561,3	3326,0	39
2. Списочн. число рабоч. к концу м-ца и средн. за год и квартал	Чел.	4083	4068	3854	3983	6124	4146	4292	3996	2539	2
в) Бумажная											
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	620,3	655,6	557,2	533,3	537,3	502,5	625,0	648,6	1415,3	13
Валов. прод. по совр. цен. . . .	„	1279,2	1415,7	1197,4	1221,8	1208,1	1127,5	1392,2	1381,9	3866,4	32
2. Списочн. число рабоч. к концу месяца и средн. за год и квартал	Чел.	3271	3228	3171	3263	3348	3342	3300	3235	2990	3
И. Рынок труда (по 9 биржам тр.)											
1. Числен. безраб. к концу месяца и средн. за квартал и год . .	„	33201	33337	31600	26395	24284	23651	22149	23905	21848	25
В том числе:											
а) мужчин	„	61,8	61,4	61,1	56,6	55,1	55,2	49,2	49,0	58,9	
б) женщин	В %% к общ. итогу	38,2	38,6	38,9	43,4	44,9	44,8	50,8	51,0	41,1	
а) квалифицированных . . .		42,7	41,2	41,3	39.4	37,4	33,6	33,6	35,1	17,6	
б) полуквалифицированных .										12,8	
в) неквалифицирован. . . .		57,3	58,8	58,7	60,6	62,6	66,4	66,4	64,9	69,6	
2. Посылка на работу в %% к итогу безработных		14 0	17,3	23,6	50,3	45,2	42,0	43,1	33,2	16,5	

1925-1926 хоз. год			1926-1927 хозяйств. год				1927-28 г.				За год		
II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
8247,9	8858,3	8563,1	9803,3	9830,8	9599,5	9162,2	10752,8	12441,2	11838,4	12053,6	33536,6	38395,8	47086,0
19223,8	20462,5	20362,8	21971,2	21674,5	20593,5	19827,6	22619,6	25919,1	25517,5	26601,0	77816,1	84066,4	100657,2
22173	21880	21952	23398	24137	22589	21436	23205	24996	25331	25143	21395	22890	24669
1508,6	1463,3	1434,6	1674,7	1650,5	1484,7	1435,5	1637,9	1789,0	1632,4	1608,0	5799,3	6245,4	6667,3
5,47	6,05	5,97	5,85	5,96	6,47	6,33	6,56	6,95	7,25	7,50	5,78	6,15	7,06
12,74	13,98	14,19	13,12	13,13	13,87	13,81	13,81	14,44	15,63	16,54	13,42	13,46	15,10
1961,6	1856,7	1080,7	1784,2	2055,4	1883,1	1135,0	2067,2	2093,1	1549,6	885,5	6467,6	6857,7	6595,4
4084,1	3857,0	2090,6	3542,9	4088,8	3337,8	1851,3	3637,1	3812,9	2786,9	1467,9	13160,2	12820,8	11704,8
1771	1661	1230	1746	1942	1586	1186	1856	1975	1615	948	1518	1615	1599
1411,9	1940,6	2445,4	2179,0	1968,2	2097,8	2467,7	2194,2	2504,4	2489,0	2978,9	7173,3	8712,7	101663
3914,8	5287,2	7010,4	5563,7	4878,2	5008,0	5951,2	4931,3	5680,2	5787,9	7049,4	19538,4	21401,1	23448,8
2887	3653	4139	3953	3913	3863	4135	3852	3990	4007	4140	3304	3968	3997
1313,0	1483,9	1284,9	1398,6	1469,1	1361,8	1293,5	1634,1	1900,7	1627,8	1776,1	5497,1	5523,0	6938,7
3276,6	3549,5	3237,8	3596,5	3574,4	3282,9	3032,6	3564,0	3973,7	3627,3	3901,6	13930,4	13486,4	15066,6
3052	3081	3091	3187	3261	3212	3252	3210	3255	3253	3306	3053	3228	3256
25068	26875	22211	25569	30209	28013	21093	27532	32763	27426	23235	24000	26221	27739
62,4	59,1	52,8	57,6	60,3	59,4	54,0	57,7	61,6	57,9	51,2	58,4	58,0	55,1
37,6	40,9	47,2	42,4	39,7	40,6	46,0	42,3	38,4	42,1	48,8	41,6	42,0	44,9
22,4	19,5	16,6	19,4	23,4	21,5	19,6	22,4	43,0	39,5	35,6	19,2	21,2	40,3
12,7	13,2	14,5	16,3	16,5	17,2	18,5	19,6				13,3	17,1	
64,9	67,3	68,9	64,3	60,1	61,3	61,9	58,0	57,0	60,5	64,9	67,5	61,7	59,7
13,5	18,9	13,5	11,4	13,4	22,8	32,9	19,3	15,6	38,6	39,9	14,2	19,9	27,2

ПОКАЗАТЕЛИ / В тыс. руб.	1927-1928 хозяйственный год									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	XI	X
К. Кредит (без системы с.-х. банков) (На 1 число мес. и среднее за год и квартал).										
1. Касса и текущие счета	1411	1630	1258	1839	1818	1894	1127	1450	2058	1652
2. Вклады и текущ. счета	13732	12999	13987	13865	15105	15225	15150	14370	15281	13900
3. То же без НКФ . . .	12556	11540	12482	12922	14269	14480	14493	13528	14433	13468
В том числе:										
а) Госпромышленность	2525	1421	1532	1626	1798	1809	1944	924	1579	1625
б) Госторговля	669	738	770	569	498	590	778	629	700	750
в) Кооперация	695	561	542	697	702	673	710	1416	1663	1151
г) Частная клиентура .	998	937	912	857	826	766	734	781	772	793
д) Кредитные учрежд.	1024	807	1122	858	595	482	1061	1156	1588	1124
4. Учетно-ссудн. операции	66104	67304	74815	79734	82260	83438	83776	83065	84797	87869
В том числе:										
а) Долгосрочн. кредиты	16647	17235	17921	19238	21262	23002	24952	25640	27338	28132
б) Финанс.-хлебн. опер.	2750	3318	4526	5501	4983	3281	2338	1667	1079	941
а) Госпромышленность	31067	30416	34219	37248	38179	38159	40178	38769	40193	40825
б) Госторговля	5487	6781	6632	7109	7618	8774	7340	7620	7938	9442
в) Кооперация	13155	13010	14214	14588	15259	16137	15845	15019	15901	16371
г) Частная клиентура .	1279	1214	1517	1452	1218	1473	1706	1575	1697	1795
д) Кредитные учрежд.	2136	1889	2736	2387	2565	3211	3434	3564	3521	3575
5. Краткосрочн. кредиты без финанс.-хлебных операций и жилстроит.	45224	45405	51224	53757	55133	56341	55386	54090	55293	57475
В том числе:										
а) Госпромышленность	24405	23320	26673	28456	28487	27732	28548	27243	22057	28051
б) Госторговля	5487	6781	6632	7109	7618	8739	7340	7520	7901	9405
в) Кооперация	8286	8313	9477	9829	10130	10732	10182	9600	9589	9841
г) Частная клиентура .	989	968	952	933	883	865	874	871	861	839
д) Кредитные учрежд. .	2136	1889	2736	2387	2565	3211	3434	3564	3521	3575
6. Сумма протест. по данным 10 нотар. контор .	87,6	62,1	80,2	59,8	99,0	85,7	106,8	45,4	47,4	—
Остаток вкладов в сберкассах на 1 число м-ца и средн. за год и кварт.	4141,5	4354,9	4524,7	4629,8	4949,7	5354,1	5707,1	6133	6244	6612

1925-1926 хозяйств. год				1926-1927 хозяйств. год				1927-28 г.				В среднем за год		
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
1889	1699	1599	1826	1831	1614	1641	1172	1339	1505	1732	1632	1753	1563	1552
12740	11480	12303	12334	12749	12962	13542	11989	12531	13595	14949	12725	12214	12808	13950
12013	10749	11129	10904	10708	11297	12752	11641	11516	12247	14152	13980	11199	11566	12974
3296	2600	2150	2363	2317	1670	1921	1585	1737	1676	1797	1429	2602	1873	1660
1417	1210	993	1082	1305	990	932	983	882	709	587	698	1175	1053	719
679	594	661	534	451	474	649	896	795	583	676	1339	617	613	848
448	463	523	621	884	715	720	831	914	925	796	772	514	787	852
830	732	738	980	856	844	988	473	728	956	679	1279	820	790	910
27558	30745	34198	36151	40110	46371	52651	54597	61366	71679	82484	84562	32163	48433	75023
794	1052	1874	3476	4584	6305	9721	12596	15872	17700	22120	26507	1799	8301	20550
1210	1408	1042	227	1380	2428	2065	996	2116	3990	4061	1462	972	1717	2907
8766	10711	12952	13784	13354	16092	22492	24346	28621	32931	39020	39895	11550	19071	35116
7032	6907	7305	6427	6862	8398	8247	6927	5299	6570	7872	7909	6917	7608	6913
5117	6530	7269	7679	8707	9534	10314	10842	12205	13698	15538	15877	6648	9849	14330
1125	1144	1154	1296	1240	1117	1229	1242	1181	1366	1423	1674	1180	1207	1411
1416	1375	1667	1683	1556	1616	1672	2056	2088	2295	2898	3530	1535	1725	2703
25110	27886	30858	31802	33441	37142	40097	39972	42022	48706	55348	55271	28915	37663	50337
8462	10229	12466	13141	12617	14255	18398	19053	22388	25475	28240	27867	11075	16081	25993
7032	6907	7305	6427	6862	8398	8247	6927	5299	6570	7891	7931	6917	7608	6923
4640	5849	5769	5661	6357	7025	7365	7012	7292	8950	10289	9734	5480	6940	9066
1101	1100	1084	1161	1111	1025	1006	968	940	961	884	863	1112	1028	912
1416	1375	1667	1683	1556	1616	1672	2056	2088	2295	2898	3530	1535	1725	2703
165,0	305,0	302,0	192,1	211,0	157,4	173,4	646,7	313,0	233,9	244,5	199,6	964,0	1188,5	991,0
904,1	1088,0	1324,1	1699,6	2049,5	2466,8	2979,0	3271,0	4144,1	4414,4	5157,0	6179	1254,0	2691,6	4973

Содержание

вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва“ за 1928 год.

№ 1. Январь 1928 г. Стран. 256.

М. М. Карклин. По плановому пути.

А. И. Шейнин. Народное хозяйство БССР в 1926-27 хоз году.

Л. М. Хейфец. Импорт оборудования для промышленности.

В. В. Корженевский. Собственная станция или городской электроток.

М. Я. Эпштейн. Химическая обработка дерева, угля и торфа в промышленности.

Н. Юдин. Наемный труд в частных предприятиях.

К. Решетников. Основы построения генерального плана мелиорации земель и вод.

А. Плышэўскі. Сацыяльна-эканамічны напрамак дзейнасьці сельска-гаспадарчага крэдыту ў 1926-27 г.

А. С. Шантарович. О построении лесоуправления.

Ф. С. Володкович. Общие итоги местного бюджета на 1927-28 г.

Г. Юиггерц. Наша внешняя торговля.

И. Адамайтис. Очередные задачи экспорта

А. Милятицкий. Ценообразование в потребительской кооперации.

Б. И. Ладыгин. К перспективам водных и гужевых путей.

А. Хацкевіч. Вынікі другой сэсіі ЦВК.

К. Элькинд. Упрощение хозяйственного и товаропроводящего аппарата.

І. Ігнатоўскі Наша нацыянальна-культурнае будаўніцтва.

М. Барсуков. Охрана здоровья трудящихся.

Современная Чехо-Словакия.

Краткая характеристика кон'юнктуры народного хозяйства за октябрь-ноябрь 1927 г.

Очерки по экономике Мозырщины.

Состояние сельского хозяйства в Хойникском районе и пути его развития.

Аб рэарганізацыі сельскіх і местачковых саветаў Гомельскае акругі.

Критика, библиография, хроника, динамика народного хозяйства и об'явления.

№ 2. Февраль 1928 г. Стран. 206.

Н. Голодед. Постановления пленума ЦК КП(б)Б от 16-18 февраля и ближайшие задачи хозяйственной работы.

М. М. Мостков. К вопросу о выделении коммунальных предприятий из состава трестов местной промышленности.

М. Шпунт. О реконструкции смолокурения.

Инж. Эпштейн. Производство искусственного волокна.

П. А. Тарасов. Рыбное хозяйство Белоруссии.

Решетников и Кобозов. Торфяное дело в Белоруссии.

Я. Н. Седашев. Богата ли Белоруссия лесом.

М. Кардашенко. К вопросам налоговой политики в деревне.

Ар. Рыбаков. Снабженческая работа с.-х. кооперации.

А. Сташевский. Жилищное и дорожное строительство за последние годы.

Б. И. Ладыгин. К рационализации дорожного дела.

А. Арнольдов. Водный и местный транспорт и развитие народного хозяйства.

А. І. Хацкевич. Рацыянализація і спрашчэньне савецкага апарату на апошняй сесіі ЦВК.

І. Краскоўскі. Аб сыстэме народнае асьветы.

Кацнельсон. Культурная революция и кино в деревне.

Счетоводные записи в крестьянских хозяйствах за границей.

Экономический обзор Оршанского Округа.

Ўл. Пракулевич. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве ў студзені 1928 г.

Критика, библиография, хроника. динамика народного хозяйства, об'явления.

№ 3—4. Март—апрель 1928 г. Стран. 212.

К пятилетию работы Госплана БССР.

М. М. Карклин. От предварительного плана к построению перспективного плана.

Л. М. Хейфец. Импорт сырья для промышленности.

Инж. Эпштейн. Котонизация льняного волокна.

Б. Д. Архангельский. Местечко и местечковый вопрос.

С. Мышалов. Регулирование рынка труда и мероприятия по борьбе с безработицей.

Зьм. Прышчэпаў. Задачы рэканструкцыі сельскай гаспадаркі ў сёлетнюю пасеўкампанію.

Р. Бонч-Осмоловский. К вопросу составления генер. плана по мелиорации.

В. Г. Петровский. Кормовой вопрос и мелиоративные товарищества.

Кварин. К вопросу об организации низовой землеустроительной службы.

Я. Х. Искание рациональных форм управления в лесном хозяйстве.

Я. Васілевіч. Вынікі перавыбарчай кампаніі каапэрацыі.

М. Новлянский. Райсоюзы не нужны.

К. Кестер. Опыт приближения к единому счету.

М. Корнилович. Развитие операций кредитной сети в 1926-27 г.

Г. Юнггерц. Контрабанда в БССР и ее экономические истоки.

В. И. Пичета. Две культуры на Белоруссии.

Х. М. Исаченко. Нужды лесного образования.

Кон'юнктура народного хозяйства БССР за январь-февраль 1927-28 хоз. г.

Льноводство в Полоцком округе.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве ў лютым 1928 г.

Хроника, динамика народного хозяйства, об'явления.

№ 5. Май 1928 г. Стран. 196.

Пять лет плановой работы.

И. А. Петрович. Об организационных формах местного хозяйства.

П. Балабанов и А. Фумерс. Осинстрой.

М. Мостков. Перспективы кирпичного производства.

Инж. Эпштейн. Развитие жировой промышленности.

К. Бенек. Состояние охраны труда и дальнейшие мероприятия в этой области.

Н. Юдин. Фонд улучшения быта рабочих и служащих.

Александр Умняков. Гидротехнические работы в Белоруссии.

И. Д. Семенов. Руководящие начала в работе с крестьянами-опытниками.

И. Рабинович. Торговые расходы частных торговых предприятий.

М. Корнилович. Долгосрочное и производственно-целевое кредитование.

Д. И. Гарновский. Райсоюзы нужны.

А. Сташэўскі. Да чаргов. будаўніч. сэзону.

А. І. Хацкевіч. Культурна-гаспадарчае абслугоўваньне нацменшасьцяй

Краткая характеристика кон'юнктуры народного хозяйства за март м-ц 1928 г.

Итоги и перспективы Миншвея.

О хозяйственном устройстве населения местечка Освея.

Обзор кредитного рынка Витебска.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве ў сакавіку і красавіку 1928 г.

Динамика народного хозяйства.

Содержание вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва" за 1928 г.

Об'явления.

№ 6. Июнь 1928 г. Стран. 198.

Г. Э. Гольдштейн. К построению пятилетнего перспективного плана.

А. Каплан. К вопросу о распределении местных предприятий на промышленные и коммунальные.

Л. Хейфец. Вопросы импорта оборудования.

Г. С. Фрид. Проблема промышленного мыловарения.

Ник. Ле-ов. К вопросу об улучшении кирпичной продукции.

А. Шульман. Мелкая пр-ность местечек.

М. Цейтлин. О перспективах развития маслодельно-сыроваренной промышленности.

Г. Б. Борисевич. Положение лесного хозяйства и перспективы в будущем.

Ф. Я. Бахтеев. Об учреждении Белорусск. Центральн. торфян. станции НКЗема.

Е. С. Руткоўскі і В. С. Руткоўскі. Земляўпарадкаваньне, нізовая дарожная сетка і Аўтадор.

Я. З—скі. Фінансы БССР у першай палове 1927-28 г.

М. Эвензон и Н. Финкельштейн. Материалы об убое скота на бойнях.

И. Адамайтис. Заготовки за 1-е полугодие 27-28 г. и дальнейшие перспективы.

Б. Бойко. Да пытаньня сабекошту і суадносін цэн на тавары палявой гаспадаркі Беларусі

Кооператоры. Кооперативные увлечения.

Я. Ракаў. Шляхі пастаноўкі самарацыяналізацыі.

С. Н. Слупский. Механическое движение населения в городах БССР.

В. І. Пічэта. Савецкая ўлада і пытаньне аб адчыненьні універсытэту на Беларусі.

Характеристика кон'юнктуры народного хозяйства за апрель месяц 1928 г.

Потребкооперация Минщины.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве з 16 красавіка—травень 1928 г.

Критика, библиография, хроника и динамика народного хозяйства.

Содержание вышедших №№ „Савец. Будаўніцтва".

№ 7. Июль 1928 г. Стран. 192.

М. Карклин. Развернутым коллективным путем.

Г. Э. Гольдштейн. К построению пятилетнего перспективного плана.

Основы перспективного пятилетнего плана промышленности.

Проблема электрификации.

Основные положения пятилетнего перспективн. плана по сельскому хозяйству.

Основные проблемы по лесному хозяйству в пятилетие 1928-29—1932-33 г.г.

М. А. Орлов и Б. Д. Архангельский. Проблема труда в пятилетнем плане развития народного хозяйства.

Тезисы по составлению пятилетних перспективных планов кооперативной системы.

Товарный баланс БССР и связь ее с прочими районами СССР.

Построение перспективного плана по экспорту.

Гужевой и железнодорожный транспорт.

Основные установки к плану по жилищному и коммунальному хозяйству.

Сельское жилищно-хозяйственное строительство и благоустройство деревни.

И. Красковский. Ближайшие проблемы социально-культурного строительства.

А. Шейнин. Основные итоги кон'юнктуры первой половины текущего года.

Проф. А. Ключарев. Возможно ли возникновение свекло-сахарной промышленности в Белоруссии.

Е. Вішнеўскі. Пра праект агульных асноў землякарыстаньня і земляўпарадкаваньня.

Б. А. Естественные сельско-хозяйственные центры Белоруссии.

М. Новлянский. На путях развития потребкооперации.

А. Сташэўскі. Пажарны нагляд.

Очерки по крестьянскому животноводству Гомельского округа.

Вынікі рэалізацыі пазыкі ўзмацненьня сельскай гаспадаркі.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве (чэрвень 1928 г.)

Хроника и динамика народного хозяйства.

№ 8—9. Август—сентябрь 1928 г. Стран. 248.

М. М. Карклин. Основные установки развития народного хозяйства и культуры БССР за пятилетие.

Г. Гольдштейн. Коммунальные предприятия, местная промышленность и система организации местн. хозяйства.

П. Шаліма і А. Джэлюк. Заўвагі камсамолу да 5-гадовага пляну разьвіцьця народнае гаспадаркі.

Балабанов П. А. Новый этап плановой работы.

Инж. Эпштейн. Текстильная промышленность и льноводство в БССР.

А. Жук. Стекольная промышленность Белоруссии.

Н. Лайков. Агрономия, опытные учреждения и институт крестьян-опытников.

И. Ф. Красовский. Леса местного значения.

Я. Н. Седашев. О лесоводственных рубках.

Григ. О лесоразработках Наркомзема и госбюджете.

Проф. В. К. Захаров. К вопросу о соотношении доходов и расходов лесного хозяйства.

Проф. В. Долинино-Иванский. О сельском водоснабжении в Белоруссии.

Стрелков. Использование тракторов в совхозах Белсельтреста.

Д. Кострулев. О темпе и путях капиталонакопления потребкооперации.

Рабинович. Торговая сеть БССР и участие частных лиц.

Н. Загачин и А. Пинчук. Доходы и налоговые платежи населения в БССР в 1924-25 и 1925-26 г.г.

А. Аврамчик. Социальный состав грузохозяев.

М. Мостков. Снижение строительного индекса в 1927-28 г.

А. Хацкевіч. Аб ажыцьцяўленьні масавай работы саветаў.

А. Сташэўскі. Вынікі праведзеных у 1927 г. зьездаў работніц і сялянак—членаў саветаў.

Ф. Самохин. Предпосылки к развитию сельско-хозяйственной промышленности на Оршанщине.

Критика, библиография, хроника и динамика народного хозяйства.

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва".

Об явления.

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАРКОМТОРГА СССР и РСФСР

Москва, Новая пл., 10, корп. Г, пом. 28. Тел. 2-96-75. Телегр. адр.: „ТОРГИЗ"

С 1-го ОКТЯБРЯ 1928 г.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛ

„ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ"

2-ой год издания

Ежемесячник, посвященный экономике, политике и технике внешней, внутренней и международной торговли

под редакцией: А. И. Микояна, Ш. М. Дволайцкого, А. М. Виленчука (отв. секр.), Л. Б Залкинда, М. Я. Кауфмана и Д. И. Кутузова

Основной задачей журнала „ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ" является всестороннее исследование вопросов внешней, внутренней и международной торговли. В журнале помещаются важнейшие материалы по торговым договорам, заключенным СССР и иностранными государствами. Особое внимание уделяется журналом освещению и критической оценке экономической литературы по вопросам торговли

В журнале „ВОПРОСЫ ТОРГОВЛИ" сотрудничают советские и иностранные экономисты

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—11 р., на 6 мес.—6 р., за границу—15 р.

Цена отдельного номера 1 руб. 20 коп.

БССР ... ЛЕНІНА

B0000002465439